

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE  
OCCIDENTE**  
**DOCTORADO EN GESTIÓN DEL TURISMO**  
**Unidad Regional Mazatlán**



**Tesis:**

**EL AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE  
DESARROLLO RURAL  
CASO: EL FUERTE, SINALOA**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN DEL TURISMO**

**PRESENTA:**

**MARIA DE LOURDES DÍAZ ABOYTES**

**DIRECTOR(A) DE TESIS:**

**DRA. AIDA ALVARADO BORREGO**

**CO-DIRECTORES:**

**DRA. ANEL YADIRA PÉREZ MELO  
DRA. MARCELA R. CONTRERAS LOERA**

Mazatlán, Sinaloa octubre de 2018.

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Siempre iluminando mi camino.

### **A mis padres**

Salvador y Felicitas, los amo.

### **A mis hermanos**

Karina, Fabiola, Cinthya, Javier y Samira, los llevo siempre en mi corazón.

### **A mí princesa caramelo**

Danaé, el brillo, pureza y motor de mi vida.

***“El turismo representa el medio por excelencia para preservar la identidad y poner en justo valor el patrimonio nacional”***

*Enrique de la Madrid.*

## AGRADECIMIENTOS

Esta Tesis Doctoral es el fruto, no sólo de la dedicación y el trabajo de quien la escribe, sino también del esfuerzo y la colaboración de numerosas personas. Aunque no pueda compensar todo el tiempo que les he robado, ni siquiera el apoyo que me han brindado, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todos los que han participado en la realización de este trabajo.

En primer lugar, a Dios por su presencia en momentos difíciles, por iluminar siempre mi camino y poner los medios para lograr cada una de las metas propuestas.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), por brindarme el apoyo económico durante estos tres años y facilitar la realización de mis estudios.

A la Dra. Aida Alvarado Borrego por orientar mis ideas para realizar esta tesis bajo su dirección, por la enorme oportunidad que me ofreció en su momento, por su apoyo incondicional y afecto verdadero.

A las codirectoras Dra. Marcela R. Contreras Loera y Dra. Anel Yadira Pérez Melo por sus atinadas observaciones y comentarios, por darse el tiempo necesario y aportar con su conocimiento y visión a esta investigación.

A la Dra. Bogumila Lisocka-Jaegermann por su disposición y ayuda, durante mi estancia en Polonia, por sus sugerencias y acotaciones que hicieron de éste un mejor trabajo.

A mi gran amiga Magdalena Guerra, por todo el tiempo que se tomó en revisar mi trabajo y recordarme que nunca es suficiente y que siempre hay algo que mejorar.

A todos los miembros del Ex-club de Toby, Adrián, Alberto, Alán, Yudith, Gabriela, Cinthya, Norma y Luisy, por su motivación y aliento constante durante estos tres años de formación.

A mis nuevos compadres Maritza Ruíz y Benjamín Serna por el hospedaje y atenciones recibidas en cada una de las visitas al municipio.

Al Ing. Julián Vega, por su guía y apoyo en los recorridos realizados desde la etapa exploratoria hasta el trabajo de campo y en especial a las comunidades rurales que me permitieron conocer su realidad. A todos los entrevistados por su tiempo y valiosas aportaciones. Sin su apoyo hubiera sido imposible realizar este trabajo de investigación.

A mis padres, por su apoyo incondicional, por enseñarme a buscar el camino y darme la libertad de recorrerlo por mi propia cuenta, por estar conmigo impulsándome día a día para lograr mis sueños, sin su voluntad y disposición no hubiera podido alcanzar esta meta; por ser para mi hija mucho más que sus abuelos, cuidándola y guiándola amorosamente en mi ausencia.

A mis hermanos, Karina, Cinthya, Javier, Fabiola y Samira por darme a mis hermosos sobrinos y por demostrarme que cuento con ustedes en todo momento.

A mi amada hija Danaé, por ser mi luz, mi brillo, mi pureza y el pequeño motor que me da la inspiración y la fuerza para ser mejor en todo lo que emprendo.

A mis compañeros de doctorado, José, Erick, Horacio, Jorge, Cristina, Edgar, Migdalia, Guadalupe y en especial a mis amigos Nel, Magali, Gleini, Manuel y Patricia, por los buenos y no tan buenos momentos compartidos, por brindarme su amistad y confianza, por las palabras de aliento para seguir adelante en tiempos difíciles y por convertirse en parte importante de mi vida.

A la Universidad Autónoma de Occidente, mi alma mater, por creer en mí y darme la oportunidad de superarme.

A todos y cada uno mil gracias, sin su apoyo y motivación, no lo habría logrado.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	1
Agradecimientos.....	2
Índice.....	4
Índice de tablas .....	7
Índice de figuras .....	9
Índice de fotografías.....	10
Índice de gráficos .....	11
Índice de mapas .....	12
Abreviaturas, siglas y acrónimos.....	13
Introducción.....	14

## CAPÍTULO I

### CONTEXTUALIZACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	17
1.1.1. Contexto general del turismo.....	18
1.1.2. Contexto mundial y nacional del turismo alternativo.....	22
1.1.3 Turismo rural y Agroturismo .....	28
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	37
1.3. PREGUNTA PRINCIPAL DE INVESTIGACIÓN .....	44
1.3.1 Preguntas secundarias.....	44
1.4. OBJETIVOS .....	44
1.4.1 General.....	44
1.4.2 Específicos .....	45
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	45
1.6. SUPUESTO .....	47
1.7. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	47
1.8 DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	48

## **CAPÍTULO II**

### **APROXIMACIÓN TEÓRICA AL DESARROLLO RURAL**

2.1 EVOLUCIÓN DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO .....	52
2.2 DESARROLLO Y TURISMO EN EL MODELO ALTERNATIVO.....	65
2.3 ENFOQUES Y PERSPECTIVAS DEL DESARROLLO RURAL .....	68
2.3.1 Desarrollo rural integrado .....	70
2.4 ACTORES DEL PROCESO DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO .....	78
2.4.1 Asociativismo y capital empresarial: factores críticos en el proceso de ..... desarrollo rural .....	82
2.5 HACIA UN MODELO DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO .....	84
2.5.1 El entorno y significado del medio rural.....	85
2.5.2 El paradigma de una nueva ruralidad.....	89

## **CAPITULO III**

### **NUEVOS ENFOQUES DEL TURISMO**

3.1 DEL TURISMO DE MASAS AL TURISMO SOSTENIBLE.....	93
3.2. Turismo rural como manifestación de la sostenibilidad .....	96
3.3. DIFERENTES ACERCAMIENTOS AL AGROTURISMO .....	99
3.3.1. Agroturismo como estrategia de revalorización del medio rural .....	102
3.3.2 Implicaciones del agroturismo en el desarrollo rural.....	104
3.4. EL IMPACTO DEL AGROTURISMO EN LAS FINCAS DEL SECTOR AGROPECUARIO.....	111
3.5 VALORACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO .....	113
3.5.1 Recursos turísticos .....	116

## **CAPITULO IV**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

4.1. PARADIGMAS DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	120
4.1.1. Metodología cuantitativa.....	123
4.1.2. Metodología cualitativa.....	126

4.1.3. Integración de métodos .....	128
4.2. ALCANCE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	131
4.2.1. Tipo de investigación según el alcance de sus objetivos .....	132
4.2.2. Tipo de estudio del paradigma de investigación seleccionado.....	133
4.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	135
4.3.1. Técnicas de recolección de datos según el paradigma seleccionado .....	136
4.3.2. Selección de la muestra .....	139
4.3.3. Consideraciones para su aplicación .....	144
4.3.4. Criterios de validez.....	145
4.4 DISEÑO DE INSTRUMENTOS, SU APLICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN .....	147

## **CAPITULO V**

### **LA CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO RURAL, ACTORES Y FACTORES EN EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE EL FUERTE**

5.1 CARACTERIZACIÓN Y POBLAMIENTO DEL TERRITORIO EN EL FUERTE.....	151
5.1.1 Antecedentes del desarrollo: un recorrido por el contexto histórico .....	153
5.1.2 Configuración del medio natural.....	154
5.1.3 Aspectos sociodemográficos .....	154
5.1.4 Principales actividades económicas y productivas .....	157
5.2 DINÁMICA DEL DESARROLLO TURÍSTICO EN EL FUERTE.....	159
5.2.1 Oferta de turismo en El Fuerte .....	160
5.2.2 Características de los visitantes nacionales e internacionales del municipio El Fuerte.....	162
5.2.3 Principales segmentos de turismo en El Fuerte .....	164
5.3 ACTORES Y FACTORES DEL DESARROLLO RURAL EN EL MUNICIPIO DE EL FUERTE ..	164
5.3.1 Actores involucrados en el proceso turístico en el municipio .....	164
5.3.2 Papel de los actores en el proceso de desarrollo turístico del municipio....	166
5.3.3 Actores del sector agropecuario con potencial de ser involucrados de ser involucrados en el proceso turístico del municipio .....	177
5.4 PRINCIPALES INHIBIDORES DEL DESARROLLO TURÍSTICO RURAL .....	177
5.4.1 Asociaciones como medio de organización y autogestión .....	179

5.4.2 Capital empresarial y recursos financieros .....	181
5.4.3 Otros factores que obstaculizan el desarrollo turístico en el medio rural....	181

**CAPITULO VI**  
**EL POTENCIAL AGROTURÍSTICO EN LA ZONA RURAL**  
**DEL MUNICIPIO DE EL FUERTE**

6.1. DESCRIPCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL ÍNDICE DE POTENCIAL AGROTURÍSTICO	186
6.1.1 Recursos Turísticos: naturales y culturales .....	187
6.1.2 Accesibilidad hacia los atractivos turísticos.....	201
6.1.3 Equipamiento, servicios turísticos, complementarios y recreativos .....	201
6.2 ESTIMACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO PARA LA ZONA RURAL DE EL FUERTE.....	205
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	212
Propuestas .....	217
BIBLIOGRAFÍA.....	219
ANEXOS .....	247
1.- Guión de entrevista para pobladores locales.....	247
2.- Guión de entrevista para organizaciones públicas y privadas.....	249
3.- Guión de entrevista para integrantes del sector agropecuario.....	251
4.- Encuesta a visitantes.....	253
5. - Encuesta a turistas en ingles.....	256
6.- Guías de observación para recursos turísticos.....	259
7.- Guía de observación para empresas agropecuarias.....	260
8.- Guía de observación para equipamiento.....	260
9.- Cálculo del índice de potencialidad agroturística para la zona rural del municipio de El Fuerte (Valores relativos) .....	261
10.- Cálculo del índice de potencialidad agroturística para la zona rural del municipio de El Fuerte (Valores absolutos) .....	261
11.- Cálculo del Componente de recursos turísticos.....	262
12.- Cálculo del Componente de accesibilidad.....	262
13.- Cálculo del Componente de equipamiento y servicios turísticos.....	262



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución de la población en el municipio respecto a las edades.....	39
<b>Tabla 2.</b> Factores de Índice de Vulnerabilidad Social de municipios de Sinaloa...	40
<b>Tabla 3.</b> Dimensiones e indicadores relacionados .....	50
<b>Tabla 4.</b> Teorías del desarrollo .....	64
<b>Tabla 5.</b> Actores Sociales en el Desarrollo Rural Integrado.....	80
<b>Tabla 6.</b> Posibilidades y limitantes del agroturismo .....	109
<b>Tabla 7.</b> Paradigmas y Premisas de la Investigación.....	121
<b>Tabla 8.</b> Características de la investigación Cuantitativa .....	124
<b>Tabla 9.</b> Características de la investigación cualitativa .....	127
<b>Tabla 10.</b> Tipos de investigación.....	134
<b>Tabla 11.</b> Cronograma de actividades .....	139
<b>Tabla 12.</b> Listado de localidades por Sindicatura.....	141
<b>Tabla 13.</b> Operalización de categorías para el diseño de instrumentos.....	149
<b>Tabla 14.</b> Comparativo del crecimiento poblacional del municipio de El Fuerte y el Estado de Sinaloa .....	155
<b>Tabla 15.</b> Tipos de actores del proceso turístico de El Fuerte .....	165
<b>Tabla 16.</b> Relación entre los actores del proceso turístico de El Fuerte .....	175
<b>Tabla 17.</b> Factores inhibidores del agroturismo como alternativa del desarrollo rural en El Fuerte.....	184
<b>Tabla 18.</b> Tiempo en minutos desde el centro de la cabecera municipal a los poblados con recursos y/o atractivos turísticos .....	201
<b>Tabla 19.</b> Establecimiento de hospedaje en el municipio de El Fuerte .....	202
<b>Tabla 20.</b> Establecimientos de Alimentos y Bebidas.....	203
<b>Tabla 21.</b> Establecimientos de servicios para atención al visitante.....	203
<b>Tabla 22.</b> Servicios recreativos .....	204
<b>Tabla 23.</b> Cálculo del Índice de potencialidad agroturística en la zona rural del municipio de El Fuerte.....	206
<b>Tabla 24.</b> Informe de gobierno municipal de El Fuerte de 2017.....	208

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Los modelos vigentes: turismo tradicional y turismo alternativo .....	23
<b>Figura 2.</b> Matriz de congruencia de la investigación.....	51
<b>Figura 3.</b> Esquema de los principales componentes teóricos.....	77
<b>Figura 4.</b> Enfoque de desarrollo de la nueva ruralidad .....	91
<b>Figura 5.</b> Alcances de la investigación.....	131
<b>Figura 6.</b> Actores involucrados en el desarrollo turístico de la zona rural del ...	166

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

<b>Fotografía 1.</b> Petrograbados del cerro de la Máscara .....	188
<b>Fotografía 2.</b> Parque recreativo La Galera .....	189
<b>Fotografía 3.</b> Presa Miguel Hidalgo y Costilla .....	190
<b>Fotografía 4.</b> Presa Josefa Ortiz de Domínguez .....	190
<b>Fotografía 5.</b> Malecón de El Fuerte .....	191
<b>Fotografía 6.</b> Rancho UMA Maconchi .....	192
<b>Fotografía 7.</b> Aguas termales en El Jipago .....	192
<b>Fotografía 8.</b> Rancho Chulavista, Club de caza y pesca .....	193
<b>Fotografía 9.</b> Parque Ecológico Los Sabinos .....	194
<b>Fotografía 10.</b> Museo El Mirador .....	195
<b>Fotografía 11.</b> Palacio Municipal de El Fuerte .....	195
<b>Fotografía 12.</b> Iglesia Sagrado Corazón de Jesús .....	196
<b>Fotografía 13.</b> Centro Ceremonial de Tehueco .....	197
<b>Fotografía 14.</b> Comunidad indígena de Capomos .....	197
<b>Fotografía 15.</b> Restos Jesuitas en la comunidad indígena de Mochicahui .....	198
<b>Fotografía 16.</b> Rancho La Molienda en Chinobampo .....	199
<b>Fotografía 17.</b> Elaboración de quesos en La Molienda .....	199
<b>Fotografía 18.</b> Rancho Camino Real en El Altillo .....	200
<b>Fotografías 19.</b> Panadería de cooperativa comunitaria en San Pedro .....	200

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Llegadas de turistas internacionales 2005-2015.....	20
<b>Gráfico 2.</b> Ingresos de divisas internacionales 2005-2015 .....	20
<b>Gráfico 3.</b> Localidades del municipio de El Fuerte con mayor población.....	156
<b>Gráfico 4.</b> Porcentaje de ocupación .....	161
<b>Gráfico 5.</b> Porcentaje de ocupación .....	157
<b>Gráfico 6.</b> Porcentaje de ocupación .....	161
<b>Gráfico 7.</b> Llegada de turistas a El Fuerte .....	163
<b>Gráfico 8.</b> Llegada de turistas .....	159
<b>Gráfico 9.</b> Llegada de turistas.....	163
<b>Gráfico 10.</b> Índice de potencialidad para el agroturismo.....	207
<b>Gráfico 11.</b> Llegada de turistas de ciudades nacionales .....	209
<b>Gráfico 12.</b> Procedencia de turistas internacionales .....	210
<b>Gráfico 13.</b> Probabilidad de pagar por actividades agroturísticas .....	210

## ÍNDICE DE MAPAS

<b>Mapa 1.</b> Sinaloa y sus municipios con mayor y menor IVS.....	41
<b>Mapa 2.</b> Sindicaturas del municipio de El Fuerte, Sinaloa .....	141
<b>Mapa 3.</b> Recursos naturales, culturales e históricos del municipio .....	204

## ABREVIATURAS, SIGLAS Y ACRÓNIMOS

<b>AHyMF</b>	Asociación de Hoteles y Moteles de El Fuerte
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CESTUR</b>	Centro de Estudios Superiores de Turismo
<b>CONAFOR</b>	Comisión Nacional Forestal
<b>DATATUR</b>	Sistema de información de estadísticas turísticas
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
<b>FONAES</b>	Fondo Nacional de Apoyo a Empresas Sociales
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática
<b>IPT</b>	Índice de Potencial Turístico
<b>ISI</b>	Estrategia de industrialización por sustitución de importaciones
<b>IVS</b>	Índice de Vulnerabilidad Social
<b>LEADER</b>	Liasons entre activités de Development de L'Économie Rural (Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural)
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>OMT</b>	Organización Mundial de Turismo
<b>PAC</b>	Política Agrícola Común
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PRODER</b>	Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales
<b>SECTUR</b>	Secretaría de Turismo
<b>SEDECO</b>	Secretaría de Economía
<b>SEDESOL</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>SEMARNAT</b>	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
<b>UMA</b>	Unidad de Manejo Ambiental
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura
<b>WEF</b>	World Economic Forum
<b>WWF</b>	World Wide Fund

## INTRODUCCIÓN

La actividad turística es de carácter transversal y multidimensional, lo que confiere al estudio del fenómeno turístico una complejidad difícil de normalizar. Estas características privativas del turismo imponen barreras para la generación de conocimiento sólido sobre esta actividad y sus implicaciones para la sociedad. Por lo tanto, nos encontramos ante el reto de desarrollar investigaciones en turismo bajo nuevos enfoques que fomenten un acercamiento interdisciplinario para contribuir a resolver los grandes desafíos a los cuales se enfrentan sociedades locales en un contexto de globalización. Según el enfoque (integrado) utilizado por la teoría del desarrollo rural, la actividad turística en el medio rural se analiza a través de la interrelación de los componentes económico, ambiental y sociocultural. Este trabajo se enfoca en estudiar las dimensiones claves del Desarrollo Rural Integrado y contempla el Agroturismo como objeto de estudio.

Autores como Andrés (2000) y Trpin (2005), mencionan que los campos del agroturismo y el desarrollo rural son dos dimensiones que crecen de manera sincrónica; este efecto paralelo permite el crecimiento del turismo no sólo desde la racionalidad económica, sino también, desde una diversidad social que abarca aspectos propios de los individuos en su territorio, y permite integrar un desarrollo sustentable (Hall y Lew, 1998) *desde abajo hacia arriba* (Boisier, 1996) en zonas desprotegidas y comunidades marginadas que sufren rezagos sociales y económicos.

Desde esta perspectiva, se da principal atención al análisis de los entornos y el contexto local en el que se realiza la actividad turística. Se parte del análisis de la situación específica que viven las comunidades rurales del municipio de El Fuerte, Sinaloa, así como las relaciones a su interior. Por lo tanto, el análisis considera la interrelación entre los sistemas sociocultural, ambiental y económico, potenciando los recursos endógenos y más aún, la participación de sus actores como responsables y beneficiarios de los proyectos (WWF, 2001; OIT, 2008; Pastor y Gómez, 2010).

En este contexto, aparece claramente la necesidad de vincular el tema del Agroturismo con el desarrollo rural, concebido como un proceso de cambio social

construido por los actores locales y que toma en cuenta características sociales y culturales. La realización personal y colectiva de los actores es un objetivo esencial del proceso de desarrollo rural; es decir la coyuntura entre el agroturismo y el desarrollo rural parte de la identificación de los actores del proceso, su realidad y experiencias en el territorio, y la puesta en valor de los recursos turísticos.

La investigación que se presenta en este documento se realizó bajo la perspectiva de enfoque mixto para el logro de los objetivos orientados a la valoración de los recursos naturales y culturales. Esto permitió identificar los activos con los que cuenta la zona rural y a los sujetos involucrados en el proceso turístico, así como a los actores del sector agropecuario con potencial de ser incluidos. También facilitó el reconocimiento de las acciones que se realizan en el municipio orientadas a promover el desarrollo rural y la construcción de un índice de potencial para el agroturismo en el municipio de El Fuerte, Sinaloa.

El trabajo se refiere a un estudio de caso cuyo alcance es descriptivo – explicativo, en el que se busca dar respuesta de manera puntual, a cuáles son los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos que presenta el municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

La información fue recabada mediante el uso de guías de observación, entrevistas, encuestas y revisión bibliográfica como métodos de recolección de datos. Los datos arrojados por las guías de observación se manejaron como base para la elaboración y valoración del inventario de atractivos, a manera de identificar los activos con cuenta el municipio. Además, la información obtenida de estas fue el insumo para el cálculo del índice de potencial agroturístico en la zona rural de este municipio. Asimismo, se diseñaron tres entrevistas semiestructuradas, las cuales se dirigieron a los pobladores locales, los representantes de organizaciones públicas y privadas y a integrantes del sector agropecuario del municipio, que permitieron identificar a los actores o sujetos involucrados en el proceso turístico en el municipio de El Fuerte y las acciones que estos realizan para promover el desarrollo rural.



Las encuestas fueron elaboradas para conocer los factores de la oferta y la demanda que condicionan el agroturismo como alternativa de desarrollo rural en El Fuerte.

Los resultados de la investigación se muestran en este documento mediante seis apartados distinguidos en capítulos. El primero hace referencia a la parte al planteamiento del problema, estableciendo objetivo general y los objetivos específicos, así como el supuesto establecido. El segundo y tercer capítulo se refieren a los componentes teóricos que en materia de desarrollo rural y turismo fueron necesarios para dirigir el trabajo de investigación en el tema de agroturismo, como una alternativa de desarrollo rural, considerando las diferentes perspectivas del desarrollo, en donde se analiza las diferentes conceptualizaciones, investigaciones previas y antecedentes en general considerados válidos para el encuadre del presente estudio.

En el cuarto capítulo se explican los componentes metodológicos relacionados con la realización del estudio, para lo cual se utilizan las referencias teóricas metodológicas que se consideran pertinentes para justificar el diseño del método que dirige las decisiones sobre cómo lograr los objetivos propuestos y así responder a la pregunta de investigación que motivó su realización.

Finalmente, el quinto y sexto capítulo muestran los resultados de la investigación en donde se distingue en primer lugar un análisis de los factores que fomentan el agroturismo como alternativa para alcanzar un desarrollo rural en el municipio de El Fuerte. Se toma en cuenta el papel que cumplen los actores individuales, colectivos e institucionales del proceso, su capacidad empresarial y de organización para lograr proyectos turísticos con el interés de conocer la realidad de al desarrollo del turismo en la zona rural. Enseguida se hace una descripción de los tres componentes del índice potencial turístico; la estimación del potencial turístico de la zona rural; y, por último, se presentan las conclusiones del caso de estudio.

## CAPÍTULO I

### CONTEXTUALIZACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este capítulo presenta el contexto y planteamiento del problema de investigación. Está dividido en ocho apartados, que son; contextualización del problema de investigación, descripción del problema, la pregunta principal de investigación y las preguntas secundarias, el objetivo general y los objetivos específicos, la justificación de la investigación, las hipótesis del estudio, las limitaciones y delimitaciones de la investigación y por último las dimensiones de la investigación.

#### 1.1. Contextualización del problema de investigación

En esta sección se plantea el problema del presente estudio; se aborda la situación actual del turismo en el contexto mundial, nacional y en el estado de Sinaloa. Los subtemas tratados en esta parte son: el desarrollo del turismo alternativo a escala mundial y nacional, la evolución del turismo rural, así como el desarrollo del agroturismo. Dentro de este rubro, se abordan las cuestiones claves relacionadas con el agroturismo para contar con antecedentes y sentar la base del problema de investigación.

En primer lugar, se plantea la importancia del turismo como sector relevante en la economía de los países, pensando ahora como promotor del desarrollo de áreas emergentes. Es por eso que la primera sección del capítulo muestra partes de esta realidad, que contextualiza y refuerza la idea de la necesidad de investigaciones en temas relacionados.

Por otro lado, los problemas del medio rural son considerados como relevantes a la hora de entender el surgimiento y prevalencia de estrategias que pretenden solventarlos, al menos en forma parcial como el turismo rural. Por esta razón la segunda parte ubica al lector en la problemática de las áreas rurales.

Por último, se describen las características del municipio de El Fuerte, sitio que inspiró este estudio por sus particularidades y antecedentes con el turismo rural, y donde tiene lugar una de las fases de esta investigación.

### **1.1.1. Contexto general del turismo**

En el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, las mejores condiciones socioeconómicas de los trabajadores y la emergencia de las clases medias facilitaron el incremento de la demanda de servicios turísticos, servicios que antes sólo estaban al alcance de un pequeño grupo privilegiado. La generación del baby boom fue la precursora de los viajes masivos en todo el mundo.

Estos viajeros, en su mayoría parejas jóvenes, buscaban un descanso contemplativo durante sus vacaciones disfrutando pasivamente del mar, el sol y la arena. Durante este periodo, el modelo de desarrollo que se siguió fue la construcción de grandes hoteles verticales frente a las playas, los cuales contaban con todas las comodidades y los servicios dentro del mismo espacio. Lo anterior propició que cada hotel funcionara como un enclave, de tal manera que no se permitía el acercamiento entre los turistas y la comunidad receptora.

Esta forma de organización del espacio costero orientado al turismo tradicional propició un rápido crecimiento de esas zonas, sin tener una adecuada planeación ni contar con medidas correctivas que mitigaran el impacto nocivo en el medio ambiente, provocado por la acelerada construcción y por el intenso uso a los que están expuestos sus ecosistemas por parte de los visitantes.

Por otro lado, el uso generalizado del transporte aéreo y la presión de que han ejercido los tour operadores internacionales para rebajar las tarifas aéreas y hoteleras, son factores que han jugado un papel fundamental en la masificación del turismo, obligando a salir del mercado a quienes no pueden enfrentar la competencia. La horda de turistas que anda tras la caza de paquetes económicos y que organiza sus viajes al instante (Ungefug, en Bringas, 2000), se guía más por los precios bajos que por el destino a visitar, lo que ha propiciado un incremento de los flujos de visitantes hacia estos sitios, agudizando con ello los problemas de deterioro ambiental debido a la presión a que se ven sometidos estos frágiles ecosistemas.

Para ubicar en su justa dimensión el turismo de masas, cabe señalar que de acuerdo con la OMT (Organización Mundial del Turismo) hoy en día el turismo iguala

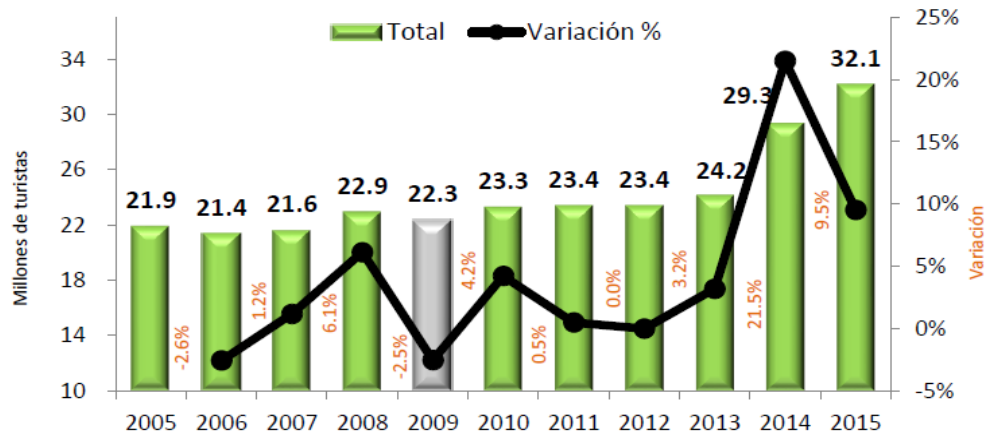
o incluso supera al negocio de las exportaciones de petróleo, productos alimentarios o automóviles. Y lo define como “el conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior al año natural, y cuya finalidad no es ejercer una actividad remunerada en el país visitado” (UNWTO, 1995).

El turismo es una actividad que cada día tiene más presencia en las economías de muchos países, demostrando ser una actividad fuerte y resistente, al contribuir al crecimiento económico. En 2015 las llegadas de turistas internacionales sumaron 1, 184 millones, 46 millones más que en el 2014, con un incremento del 4.4. % por sexto año consecutivo de crecimiento con un récord de 1.2 millones de turistas, cuyo crecimiento se vio reforzado por las buenas actuaciones de Europa, América, Asia y el Pacífico, donde creció un 5% durante el año. Al mismo tiempo, este sector representa el 9.8% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, se señala que los ingresos por turismo internacional ascendieron a 7, 000 billones de dólares en 2015 (UNWTO, 2016).

En México, el turismo es una actividad económica importante y según la Organización Mundial del Turismo, es uno de los países con mayor actividad turística del mundo, La contribución directa de Viajes y Turismo al PIB fue de 1,264.8 billones de pesos mexicanos, equivalente al 7,0% del total del PIB en 2015, y se prevé que aumente en un 4,0% en 2016, y que aumente en un 4,2% anual, a partir desde 2016 hasta 2026, a MXN1, 985.6bn (7,6% del total del PIB) en el 2026 (WTTC, 2016).

La llegada de turistas internacionales en 2015 fue de 32.1 millones, lo que representa un incremento aproximado de 2.8 millones turistas más que en 2014 y con un crecimiento de 9.5% con respecto a 2014 (DATATUR, 2016).

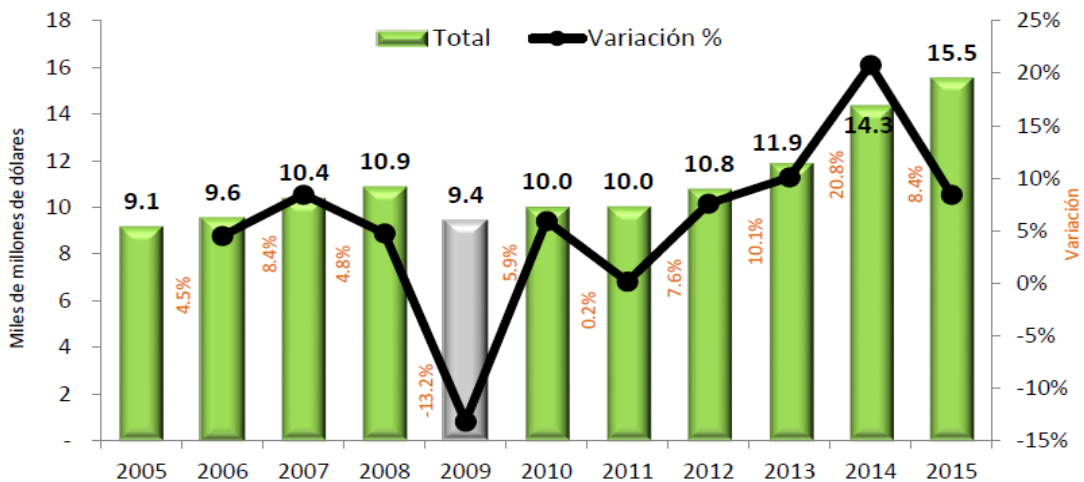
**Gráfico 1. Llegadas de turistas internacionales 2005-2015**



Fuente: Banco de México, Balanza de pagos (2015).

En 2015 la entrada de divisas por concepto de viajeros internacionales registró un crecimiento anual de 7.7%, alcanzando 17.5 mil millones de dólares (DATATUR, 2016).

**Gráfico 2. Ingresos de divisas internacionales 2005-2015**



Fuente: Banco de México, Balanza de pagos (2015).

De acuerdo con la información anterior proporcionada anualmente por el Banco de México, se confirma que el turismo se consolidó como uno de los mayores captadores de ingresos para el país por esta actividad.

En Sinaloa el turismo es la segunda actividad económica y participa con el 8.2% del PIB estatal. Genera más de 250 mil empleos y ocupa el 9% de la población económicamente activa. En 2015, el turismo dejó en el estado una derrama económica de 23 mil 132 millones de pesos y un crecimiento de 10.5 en comparación a 2014, con lo que el estado alcanzó su máximo histórico en este rubro (CODESIN, 2014).

Las potencialidades del turismo como una de las principales actividades en el Estado de Sinaloa se sustentan por la gran diversidad de recursos turísticos naturales y culturales, con amplias posibilidades para ser aprovechados desde el punto de vista turístico, existen destinos ya posicionados a nivel nacional e internacional como Mazatlán, Culiacán, Los Mochis y El Fuerte.

Como resultado de planeación turística la Secretaria de Turismo de Sinaloa, divide al estado en tres regiones turísticas: Zona Norte, Zona Centro y Zona Sur, las que presentan niveles de desarrollo turístico y productos turísticos diferenciados. De igual manera para tal efecto, la actividad turística se ha convertido en una de las principales fuentes generadoras de divisas a nivel nacional, además de ser uno de los sectores más nobles en la creación de empleos y motor del desarrollo regional.

Para tal efecto, la composición de la demanda turística para el Estado de Sinaloa, en el año 2014 alcanzó la cifra de 2,942,071 turistas, lo que constituyó un aumento del 10% respecto al año anterior. De los turistas que visitaron el Estado 2,579,494 fueron nacionales y 362,578 Extranjeros; este comportamiento sustenta que el turismo influye de manera significativa en la economía y que la actividad turística es una oportunidad que favorece el desarrollo (SECTUR, 2015).

En el Estado de Sinaloa, el turismo busca ser el motor del desarrollo económico y social sostenible en los municipios, idea plasmada en el plan de desarrollo estatal 2011-2016, en donde se señalan estrategias y acciones para contribuir a la generación de oportunidades, de empleo e ingresos, mejorar la calidad de vida de la población y posicionarse en los mercados a nivel nacional e

internacional. Asimismo, considerar la diversidad de recursos naturales y culturales para establecer tipos de turismo, como turismo de negocios, de sol y playa, de naturaleza, ecoturismo, turismo rural, turismo de aventura, turismo de salud, entre otros (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2011).

La situación que prevaleció en el 2015 con respecto a la oferta de hospedaje fue un total 20,333 cuartos disponibles, en 455 establecimientos que representa un 2.94% del total de cuartos nacionales, con 51.55% de ocupación, una estadía promedio de 2.33 días y una densidad de personas de 2.51. En Sinaloa existen 1,286 restaurantes que representan el 4.02% del total nacional. Otros establecimientos de alimentos y bebidas (Bares, Centros Nocturnos, Discotecas, etc.) corresponde a 138 establecimientos y 168 Agencias de Viajes (SIIMT, 2016).

Aunque hay acciones del plan de desarrollo del Estado por las que se han hecho esfuerzos por aplicar, al implementar políticas públicas en pro del turismo, la realidad es que en muchos municipios se presentan varios retos entre ellos la carencia de suficiente presupuesto para establecer proyectos turísticos, en la mayoría de los municipios la dependencia de turismo no es un organismo autónomo de la dirección económica, impidiendo a los responsables ejercer una adecuada gestión del turismo; por ende se dificulta la aplicación de las estrategias y acciones hacia una correcta planificación turística.

Además, se encuentran la pobre promoción turística, los empleos poco remunerados, la falta de capacitación a los prestadores de servicios, escasez de inversiones, carencia de planificación turística donde se valoren los recursos naturales y culturales locales y como elemento vital en el turismo las actividades recreativas que identifiquen una oferta turística, así como la renovación de productos turísticos por mencionar algunos (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2011).

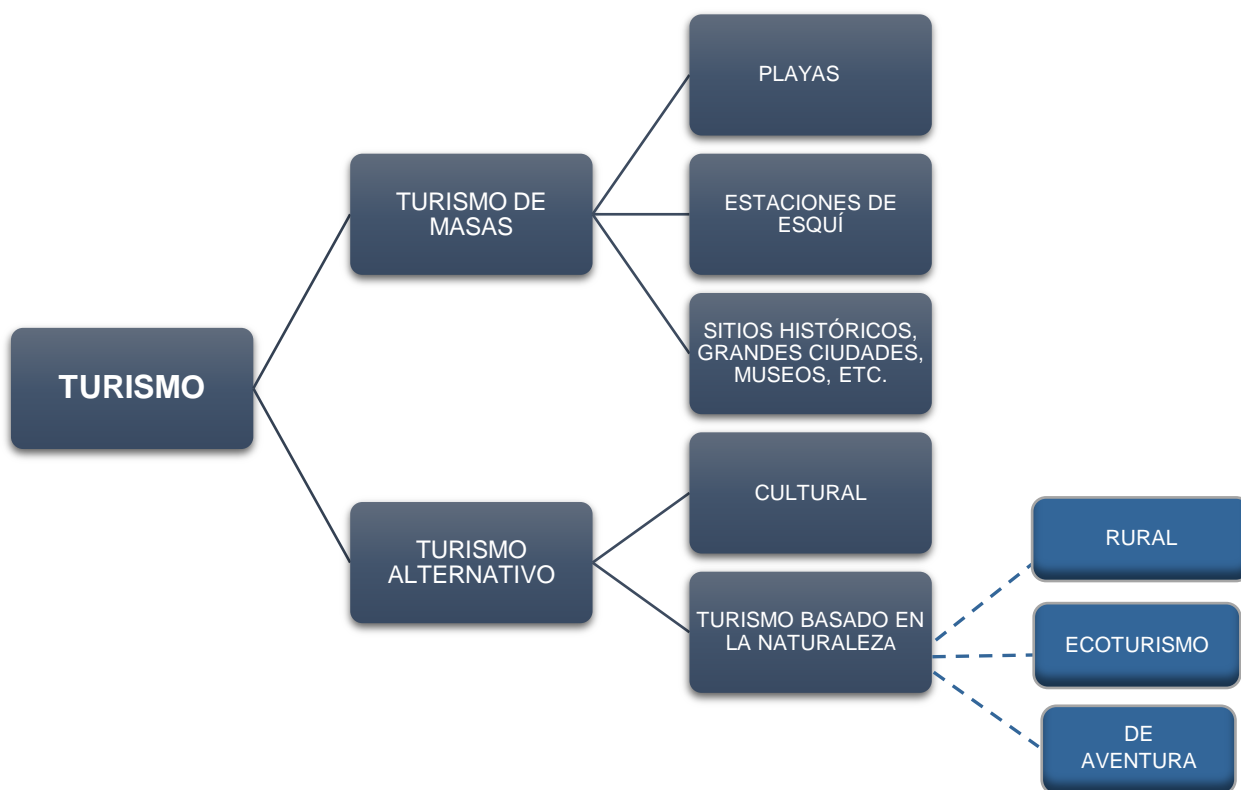
### **1.1.2. Contexto mundial y nacional del turismo alternativo**

Dada la magnitud de los flujos turísticos y su creciente expansión, desde mediados de los años ochenta la preocupación por el medio ambiente comenzó a cobrar importancia. Para tratar de aminorar los efectos dañinos que el turismo de

masas ha provocado, surgió otra corriente que se ha denominado turismo alternativo, en la que los viajes a la naturaleza han ganado importancia.

A partir de lo expuesto es posible distinguir dos tipos de turismo que prevalecerán en los próximos años: uno es el turismo de masas o tradicional y el otro es el turismo alternativo.

**Figura 1. Los modelos vigentes: turismo tradicional y turismo alternativo**



Fuente: elaboración propia con base en SECTUR, ( 2004).

El turismo es una actividad que ha cambiado mucho en los últimos tiempos. La actividad turística tiene “novedades”, que hace que evolucione. Pero es sobre todo en la época postindustrial cuando las dinámicas de la actividad turística han dado lugar a nuevos contextos. La oferta y la demanda de los espacios tradicionalmente turísticos han cambiado y se ha cuestionado la hegemonía de los tradicionalmente aceptados.



De acuerdo con Pulido, (2008, p.26) el nuevo turismo descansa en varias observaciones:

1. La diferencia imprecisa y poco clarificada del turismo con otras actividades (cultura, espectáculo, ocio...).
2. La crisis de la masificación (sobre todo en los últimos años) en el producto y en la oferta ha hecho que se den nuevos conceptos, nuevos productos.
3. Por tanto, se producen nuevas formas de turismo porque los hábitos de consumo y la demanda son diferentes.
4. Y se hace necesaria la innovación y los cambios en los procesos de producción para ser competitivos en el mercado.
5. La base geográfica que se veía afectada anteriormente da un giro radical. La escala de viaje ha cambiado abriendo muchos destinos antes impensables (tanto cercanos como lejanos).

Estos parámetros condicionan y modifican la forma de entender el turismo y de expresar su definición. Las dinámicas se han modificado de tal manera que los parámetros de definición también se han visto delimitados por nuevas circunstancias y relaciones.

A partir de la década de los setenta el ser humano inicia una búsqueda por acercarse a la naturaleza de una forma más directa y activa, pero a la vez más responsable, valorando y respetando las particularidades naturales y socioculturales autóctonas de los lugares visitados, dando pauta en Europa y Estados Unidos al surgimiento del Turismo Alternativo. En este contexto surgen diferentes formas o maneras del quehacer turístico, denominadas o conocidas bajo el nombre de turismo alternativo, dentro del que se incluyen visitantes de otras tipologías o perfiles turísticos, porque, aunque también se les pueda incluir en otras categorías, tienen en común una actitud ética y responsable como turistas ante el entorno natural o cultural en el cual desarrollarán sus actividades (Quesada, 2010).

Es hasta el año de 1999 cuando se aprueba el código Global de Ética del Turismo y en este año también que Wearing y Neil en su libro de "Ecoturismo: impactos, tendencias y posibilidades", con base en las ideas de Mieczkowski definieron el turismo alternativo. Este concepto promueve el compromiso de

conservación de la naturaleza y las costumbres regionales a través del conocimiento, respeto, disfrute y participación de los turistas en las diferentes actividades.

Durante muchos años y últimamente, la intención principal de visita de los turistas se ha relacionado con una búsqueda de sol y playa caracterizado por viajes en masas Rodríguez (2010). Simultáneamente, han surgido conceptos de turismo que han recibido creciente atención en el mundo globalizado, por ejemplo; turismo sustentable.

Desde su inicio, el nuevo concepto de sustentabilidad turística fue recibiendo diferentes denominaciones: turismo de naturaleza, turismo suave, turismo responsable, turismo participativo, turismo rural, turismo ecológico, turismo de aventura De Menezes, (2005). Inclusive la denominación más difundida en la actualidad y utilizada en este trabajo: Turismo Alternativo.

El turista contemporáneo busca nuevos productos que lo aparten de los modelos turísticos tradicionales, donde prevalece el consumo masivo y la uniformidad de la oferta de ocio y diversión Ballart y Tresserras, (2003).

En cuanto al Turismo Alternativo se encuentran diversas definiciones, sin embargo, hay un aspecto que se presenta de manera constante en todas ellas, es el ser considerada una modalidad turística que plantea una interrelación más estrecha con la naturaleza, preocupada en la conservación de los recursos naturales y sociales del área en que se efectúa la actividad turística.

El principal antecedente es la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano de 1972, considerada como la primera herramienta que logra incorporar en la agenda política internacional, la dimensión ambiental. En esta conferencia se crea la “Declaración de Estocolmo” que consagra una serie de principios ambientales en el marco internacional y a partir de ahí, se crea el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), como un organismo de la ONU especializado en materia ambiental SECTUR, (2004).

En 1980 en Nueva York, se publica “La estrategia mundial para la conservación”, así como por la Unión Internacional para la conservación de la Naturaleza (UICN) y el Fondo Mundial para la Vida Salvaje (WWF), el documento

explora básicamente la relación entre la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de la vida en el planeta aquí se introduce por primera vez el concepto de desarrollo sostenible (OMT, 2002).

Posteriormente, en 1987 se publica el libro “Nuestro futuro” conocido también como “El informe de Brundtland” que fue elaborado por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. En esta publicación se define el desarrollo sostenible como “un modelo de desarrollo que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de satisfacciones propias de generaciones futuras” Bringas, (2000, p.375).

Es en 1992 cuando se lleva a cabo la Cumbre del Río, Cumbre de la Tierra, en Río de Janeiro, Brasil, ahí se reunieron representantes de 172 países y más de 2400 representantes de organizaciones no gubernamentales de todo el mundo con el objetivo de formular acuerdos internacionales y herramientas legales que colaboraran a un desarrollo sostenible en todo el planeta.

Tres años más tarde en 1995 la Organización Mundial del Turismo (OMT), el Consejo Mundial de Viajes y Turismo y el Consejo de la Tierra formularon la Agenda 21, para la industria de Viajes y Turismo. A su vez, en ese año de 1995 se realizó la Conferencia Mundial sobre Turismo Sostenible SECTUR, (2004).

El año 2002 es declarado Año Internacional de Ecoturismo y se da a conocer el Plan de Acción de la Cumbre Mundial del Desarrollo Sostenible (CMDS), de Johannesburgo SECTUR, (2004).

El tema de la sustentabilidad de acuerdo con Torres (2005) cobra especial importancia en el desarrollo de los centros turísticos, los cuales se han caracterizado por una fuerte degradación ambiental debido a diversos motivos entre los que destacan:

- La intensidad en el tiempo del fenómeno turístico impide a los ecosistemas mantener su equilibrio o generar otro equilibrio ante alteraciones.
- El modelo turístico dominante es altamente consumista de recursos naturales, particularmente de agua.

- Los patrones de rentabilidad de las acciones hoteleras de las instalaciones hoteleras conducen a la construcción de edificios que además de alterar el paisaje son fuertes consumidores de energéticos y agua.
- Se han desarrollado diversas ramas de actividades recreativas que deterioran el territorio que ocupan, tanto su vegetación como sus cuerpos de agua.
- En general se da una estructura urbana desarticulada con el medio ambiente Torres, (2005).

El común denominador de las modalidades de turismo es que plantean una interrelación más estrecha con la naturaleza, preocupada en la conservación de los recursos naturales y socioculturales del área en que se efectúa la actividad turística.

Este tipo de turismo promueve la infraestructura y, por consiguiente, el crecimiento económico y la mejora las condiciones del lugar, pero no donde resulte destructivo o exceda la capacidad de carga del entorno natural o los límites del entorno social, y donde, por lo tanto, tiene un efecto en la calidad de vida de la comunidad.

Dentro de las características que se resaltan sobre el turismo alternativo se encuentran:

- Exhorta a fortalecer el sentimiento de identidad entre los miembros de las comunidades, garantizando la protección de los recursos y disminuyendo la pérdida de valores.
- Facilita los conocimientos geográficos, geológicos, botánicos, zoológicos, biológicos, ecológicos, entre otros, enriqueciendo de una manera integral la cultura física como espiritual de los turistas, permitiendo activar la economía local y regional (Zamorano, 2008).

En el contexto nacional, los antecedentes nacionales son limitados; una muestra de ello son los Programas Nacionales de Desarrollo; en él se destaca al turismo como una actividad estratégica, la cual debe ser sustentable. Aunque para el 2004 ya existían algunos programas como es la Agenda 21, elaborado por la SECTUR, el certificado de Calidad Ambiental Turística de SEMARNAT y Ciudades

Turísticas a través del Programa Hábitat, de SEDESOL, pero aun así no se puede afirmar que esto signifique que en México el turismo sea sustentable.

Con base en lo anterior la Secretaría de Turismo estandarizó y unificó los criterios sobre el Turismo Alternativo con el fin de facilitar la planeación y desarrollo de productos turísticos. De ahí que lo define como:

Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales (SECTUR, 2004).

Así mismo se realizó una segmentación del Turismo Alternativo, basada en el tipo de interés y actividades que el turista tiene y busca al estar en contacto con la naturaleza. Es así, que la Secretaría de Turismo ha dividido al Turismo Alternativo en tres grandes segmentos, cada uno compuesto por diversas actividades: Ecoturismo, Turismo de aventura y, Turismo rural (SECTUR, 2004).

Cada uno de estos segmentos está integrado en diferentes modalidades del turismo que tienen relación con las iniciativas de conservación de los recursos naturales y socioculturales del área en que se efectúa la actividad turística de nuestro país.

### **1.1.3 Turismo rural y Agroturismo**

El turismo está ahora ampliamente reconocido como una de las mayores industrias del mundo. Con aproximadamente un tercio de todo el gasto dirigido hacia la comida, la creación de vínculos entre el turismo y la agricultura mantiene gran importancia para los destinos de acogida (Barrera, 2006). Esto es particularmente cierto para los países en desarrollo que típicamente tienen grandes poblaciones agrarias que dependen de la agricultura. Los planificadores gubernamentales postulan que el turismo impulsa la demanda de alimentos lo que debería provocar una respuesta de los agricultores evidente tanto en la expansión y la diversificación de la producción agrícola (Canoves, *et al.*, 2006).

Actualmente para generar un cambio en el mundo rural la sociedad moderna enfrenta un enorme desafío que contrasta de manera importante con lo que

enfrentaba en el pasado. Esto se debe al complejo panorama del mundo global donde la tecnología, el conocimiento, la mayor cercanía temporal, geográfica y cultural entre los hombres representan los elementos que les darán el marco de oportunidades y posibilidades para competir y sobrevivir en el medio rural.

Dentro de este espacio, la pequeña agricultura familiar campesina de nuestro país, caracterizada por la existencia de unidades productivas a pequeña escala que son de autoconsumo, además de otras unidades familiares que se relacionan con el mercado contribuyen desde una perspectiva económica, social, territorial y humana al desarrollo del sector rural.

El área rural en forma creciente se vuelve multifuncional, atendiendo un enorme número de actividades económicas tanto de transformación como de servicios. Con ello cumple funciones residenciales y varias otras estrechamente ligadas con la naturaleza y lo rural, como son el turismo y la recreación.

El turismo rural surge de manera espontánea en los años cincuenta como una alternativa para recuperar las zonas rurales afectadas por la segunda guerra mundial. En esa misma década se origina en Francia la organización *Gîtes de France*, que es una red que agrupa establecimientos rurales que ofrecen alojamiento. Más adelante esta organización se extiende hacia otros países del continente europeo (Román & Ciccolella, 2009).

A fines de la década de los ochenta, a partir del fuerte impulso que se dio desde la Política Agropecuaria Común (PAC) de la Unión Europea, el turismo rural adquiere mayor relevancia como actividad extrapredial y fuente de ingresos. En esa época los programas de desarrollo vigentes incorporan la noción de multifuncionalidad de los espacios rurales y comienzan a valorizar los recursos naturales, el patrimonio cultural y los paisajes las identidades locales. Esto provocó un cambio en el enfoque de las políticas aplicadas (reformas de la PAC) y una reorientación de los recursos hacia el desarrollo de actividades no agrarias en el ámbito rural, como el turismo (Brinckmann, y Mueller, 2010, p.67).

En el Reino Unido 24, 000 agricultores ofrecen servicios de alojamiento en Inglaterra y Escocia. Otros 17, 000 integran el grupo de los que ofertan servicios de cabalgatas. En Australia y Nueva Zelanda en forma creciente los predios son

planificados considerando la alternativa del Turismo Rural, (Brinckmann y Mueller, 2010).

A estos cambios en las políticas se agrega una mayor valoración social de la vida rural, del modo de apreciar las actividades de los actores sociales rurales, de sus productos típicos y de los paisajes naturales, así como una creciente preocupación por el cuidado del medio ambiente, a la par que deja de considerarse al campo sólo como sostén de la producción agropecuaria y de bienes agrícolas. Esto se refleja en las formas de recreación y ocio de los habitantes urbanos y en la identificación de nuevos perfiles de turistas. En este sentido, los habitantes de las ciudades comienzan a apreciar al mundo rural no solo como proveedor de alimentos sino también como un lugar donde encontrar tranquilidad y naturaleza, otras culturas y tradiciones (Amir, Ghapar, Jamal, y Ahmad, 2015, p. 120).

En los EE. UU. la actividad tiene un auge notable y merece destacarse que numerosas reservas indígenas tienen en el turismo su principal fuente de recursos. En América del Sur existen experiencias importantes en Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Argentina Román y Ciccolella, (2009).

Una concepción básica es la acuñada por García (1996, p.22), quien la definió como “aquella actividad que se basa en el desarrollo, aprovechamiento y disfrute de nuevos productos presentes en el mercado e íntimamente relacionados con el medio rural”.

Otra es la consideración del turismo rural como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en espacios rurales, con una permanencia mínima de una noche, con motivo de disfrutar de los atractivos de lo rural y de las posibilidades que ofrecen estos espacios para la satisfacción de necesidades más específicas. Las manifestaciones más comunes de turismo rural son: el agroturismo, ecoturismo, turismo deportivo, turismo cultural, turismo de interior (Antoni, 2000).

Montiel y Estévez, (2010), describen el turismo rural haciendo énfasis en que es un proceso turístico que aprovecha las particularidades y potenciales propios del ambiente rural con el fin de satisfacer las motivaciones del que viaja y el afán de desarrollo local de las comunidades rurales, manteniendo niveles aceptables de

impacto sobre los recursos y la rentabilidad de la empresa que comercializa el producto.

Como medio rural se asume que es un sistema organizado complejamente que incluye tres subsistemas el medio natural, el antropotecnógeno constituido por actividades productivas (agrícolas, pecuarias) y de recreo ocio; y el psicosocial, caracterizado por la organización social del territorio (campesinos, individuales, colectividades).

Martínez (2000, p.38), define el turismo rural como “cualquier actividad turística o de esparcimiento que se desarrolle en el medio rural y áreas naturales, compatibles con el desarrollo sostenible.” Años después Barrera (2006), definió al turismo rural como:

“Aquella actividad turística realizada en el espacio rural, compuesto por una oferta integrada de ocio dirigida a una demanda cuya motivación incluye el contacto respetuoso con el entorno natural y una interrelación con la población local” (p. 54)

Con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población local, proveer una experiencia de alta calidad a los visitantes y mantener la calidad del ambiente de la que ambos dependen: locales y visitantes, este tipo de turismo se caracteriza por la autenticidad, en la medida que si se pierde la misma el producto tiende a desvalorizarse. Naturalmente la autenticidad está reñida en este caso con la masividad. Es un turismo: de iniciativa local, de gestión local, y con efectos locales.

Este tipo de turismo permite la valorización del trabajo de los pequeños agricultores, ya que éstos no sólo han mantenido el paisaje sino también la cultura. Esto último implica permanencia y aprovechamiento “óptimo” de los recursos, integración de la población local, preservación y mejora del entorno, en contraposición al concepto de la máxima rentabilidad”, como puede analizarse el término se define por el ámbito en que los turistas o visitantes desarrollan sus actividades más que por el contenido de las tareas que realizan. De acuerdo con esta enunciación las modalidades de turismo rural que pueden plantearse son: agroturismo, turismo deportivo, turismo de aventura, turismo cultural, ecoturismo.

Con base en lo anterior se puede definir como toda actividad turística o de recreación, que se desarrolla en el medio rural de manera sostenible, dirigida



principalmente a los habitantes de las ciudades que buscan alejarse de la rutina y el bullicio de estas, a través de unas vacaciones en el campo, en contacto con los habitantes de la localidad y la naturaleza.

Dentro de las actividades que se practican en esta modalidad se encuentran: Etnoturismo, Eco-arqueología, agroturismo, preparación y uso de la medicina tradicional, talleres gastronómicos, fotografía rural, aprendizaje de dialectos, vivencias místicas y talleres artesanales. (Sectur, 2004).

El agroturismo es una actividad creciente en todo el mundo, los turistas buscan ansiosamente a experimentar las zonas rurales, lo natural del medio ambiente, el patrimonio cultural y los productos locales (MacDonald y Jolliffe, 2003; Brandth, 2010).

En el caso mexicano la planeación de la actividad del turismo rural inició desde mediados de los setentas construyéndose los primeros hoteles ejidales, como el de Bucerías en el estado de Nayarit, además, se generaron fideicomisos para poder integrar tierras ejidales y comunales al turismo, donde los ejidatarios tenían un papel importante en la toma de decisiones y manejo de estos complejos turísticos.

El Fondo Nacional de Apoyo a Empresas Sociales (FONAES) fue el pionero real del turismo rural en México y durante los noventas apoyó en forma directa a once estados de la república, la mayoría de ellos con altos índices de población indígena y pobreza rural. Este tipo de turismo generó, 769 empleos permanentes y 1,040 temporales en un total de 30 proyectos.

La promoción del turismo rural en México actualmente se da en dos vertientes, la primera es a través de la inversión del gobierno federal en programas de desarrollo turístico de carácter general, en el cual involucra de manera marginal al turismo rural. En la segunda vertiente se encuentra el turismo rural, que se basa en la remodelación y rescate de las antiguas haciendas porfirianas, es el caso de las haciendas henequeneras en Yucatán y del programa Haciendas y Casas Rurales de Jalisco (Juárez y Ramírez, 2007).

En esta vertiente también se busca la incorporación de campesinos con recursos económicos modestos, pero con potencial turísticos que corresponde al

caso de los ejidos y comunidades rurales del país. Específicamente se busca desarrollar el potencial turístico de los pueblos indígenas.

Entre las principales actividades turísticas que destacan en nuestro país tenemos el turismo en sitios naturales, de sol y playa, balnearios termales, fiestas religiosas, parques nacionales, museos, sitios históricos, y otros. Hay que considerar que nuestro país posee en la mayor parte de su territorio zonas verdes o también conocidas como espacios naturales en los cuales los pobladores de las diversas zonas agrícolas han encontrado una nueva tendencia de realizar turismo y no solo lo que es el turismo comunitario. México cuenta con una diversidad de ecosistemas, su punto de ubicación otorga al país diversos mundos en los cuales se encuentran gran variedad de productos agrícolas que poseen tanto un alto valor alimenticio como ancestral para las personas y los pueblos que los cuidan y los cultivan con técnicas naturales.

La modalidad de Agroturismo dentro del segmento de turismo rural permite que los turistas pueden tener las experiencias que desean a través del legado de las características ambientales y socioculturales de los destinos específicos. Budowski (2003) plantea que el agroturismo, es una actividad aún no regulada, que nace del interés del turista por descubrir ciertas prácticas agrícolas y participar en su manejo, incluyendo la cosecha.

Existe confusión en la descripción de la disciplina con términos como agroecoturismo, turismo rural, etc. Aunque el interés principal del visitante está motivado por las labores propias de un establecimiento de campo, no excluye el disfrute de acciones complementarias.

Diferentes autores, definen el agroturismo como una modalidad del turismo rural, que se caracteriza por la visita a emprendimientos rurales para conocer sobre actividades agropecuarias, involucrándose directamente en las mismas. Esto puede dar origen a un conjunto de actividades asociadas, tales como hacienda-hotel, pesque-pague (pesca y paga), posada, restaurante típico, ventas directas del productor, artesanía, industrialización y otras actividades de recreación ligadas a la vida cotidiana de los pobladores del campo (Riveros y Blanco, 2003).

El agroturismo se lleva a cabo en fincas o ranchos de tamaño pequeño o mediano, cuyos propietarios lo ejercen como una forma de diversificar los ingresos de su negocio principal. Para ello se aprovecha la capacidad instalada en la propiedad y el saber hacer tradicional. Además, se agregan otros productos y servicios complementarios, tales como: alojamiento, alimentación y venta de productos. Esto proporciona mayores oportunidades de empleo para la propia familia y otras personas de la localidad donde se desarrolla dicha actividad.

Los antecedentes del Agroturismo se originan a la par que el turismo rural en Europa, los cuales se remontan al tratado de Roma del 57, en él se toman diversas medidas de carácter económico y social siendo una de ellas la de establecer una política agrícola común, el denominado PAC con los siguientes objetivos sociales y económicos:

#### Sociales

- Garantizar un nivel de vida equitativa a la población agrícola.
- Asegurar al consumidor suministros a precios bajos.

#### Económicos

- Incrementar la producción agrícola.
- La estabilización de los mercados.

Para poder alcanzar dichos objetivos, se crea el Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola, FEOGA organismo dependiente de la Comunidad Europea, el cuál actuaría en dos vertientes:

- Orientación, apoyando la modernización y la racionalización de las explotaciones.
- Garantía, financiando intervenciones destinadas a la regulación de los mercados agrícolas (Riveros y Blanco, 2003).

La situación que se vivía en esos años hace que se creen dos tipos de agricultura: una competitiva y otra marginal (en la cual se encuentra la agricultura de montaña).

De forma resumida, se puede decir que la encargada de alimentar Europa iba a ser la agricultura competitiva, mientras que las zonas comprendidas por la denominada agricultura marginal corrían el riesgo de despoblarse. Había voluntad de mantener las pequeñas explotaciones de estas zonas desfavorecidas, puesto que además de producir sus alimentos, son garantía de grandes paisajes y del espacio rural. En definitiva, el mantenimiento de estas pequeñas explotaciones tendría como razón de ser, la preservación del patrimonio natural que constituyen el medio ambiente y el paisaje.

Por lo tanto, Europa no renuncia a su modelo de agricultura familiar pero la solución de esta pasa por apoyar inversiones de carácter no agrícola, y aquí precisamente es donde el agroturismo juega un papel decisivo.

Con el fin de conocer un poco mejor la problemática con que se podían encontrar estas zonas, y las diferentes soluciones que se habían encontrado para darle salida, se aprovechó la experiencia de otras regiones con las mismas características. El principal ejemplo fue el Gobierno Vasco el cual estudió la situación de territorios rurales como Francia, Suiza, Italia, Bélgica, etc.

Así que la experiencia vivida del estudio de estas zonas similares ha sido la base por la cual se decidió apostar seriamente por el fenómeno del agroturismo, con el objeto del mantenimiento de la población agraria y de todo el mundo que lo engloba.

Había una predisposición por parte de los responsables comunitarios por mejorar las condiciones de vida del agricultor, sobre todo en las citadas zonas desfavorecidas, entre las cuales como ya se dijo se encuentran las de agricultura de montaña.

De esta manera, por parte de la comunidad europea, se contemplan ayudas a las explotaciones agrarias para inversiones de carácter turístico. Siguiendo esta filosofía, en 1988 el Gobierno vasco publicó un Decreto en el cual se resume entre otros que los ingresos agrarios, turísticos y artesanales se complementarán entre sí para poder así garantizar la calidad de vida en el caserío. El Decreto contempla un régimen de ayudas para la instalación de alojamientos turísticos-agrícolas y la cuantía podía alcanzar hasta el 40% del costo de la obra necesaria para el

habilitamiento de la vivienda siempre que no excediesen los 30, 000 euros (Budowski, 2003). Se encontraban ante un producto novedoso y al ser uno de los pilares con base al cuál las zonas de agricultura de montaña podían salir hacia delante y despejar un futuro incierto, existía un gran proteccionismo por parte de la Administración. También en 1988 se crea por medio del Departamento de Agricultura del Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales de Alava, Bizkaia y Gipuzkoa un programa de Agroturismo, que permite a los propietarios de viviendas rurales ofrecer servicios de alojamiento a particulares. En el período 1988-1989 aparece el fenómeno en este país y comienza a tomar forma lanzándose una campaña de promoción con dos objetivos:

1. Dar a conocer a los propietarios de alojamientos rurales esta modalidad turística.
2. Poner en manos del público potencial la oferta existente.

En 1989 se llevó a cabo en los tres territorios históricos una labor de información y promoción, en el medio rural de la actividad agroturística en general y del programa de subvenciones en particular, intentando eliminar dos problemas básicos:

- El miedo a lo desconocido, es decir, la influencia negativa que pudiera tener la afluencia de personas desconocidas en el modo de vida tradicional del agricultor y su familia.
- La toma de conciencia del agroturismo por parte del agricultor como actividad económica, es decir, como medio para obtener ingresos, puesto que hasta entonces el alojamiento de huéspedes en su casa cuando se producía no se cobraba, Budowski, (2003).

De este modo comenzaron a surgir interesados en el programa lanzado por el Gobierno Vasco y se fueron creando los primeros alojamientos rurales capaces ya de atender una demanda que todavía no era muy fuerte, debido principalmente al desconocimiento de la oferta existente.

En 1990 se crea en el barrio de San Miguel en Garai (Bizkaia) una oficina la cual estaba destinada a coordinar la oferta de agroturismo en Euskadi con varios objetivos:

1. Coordinar oferta-demanda. 2. Ejecutar campañas de promoción. 3. Colaborar con los propietarios en la distribución de toda la información y actuaciones que se dirijan desde la Administración. 4. Formación.

Se trataba de una oficina ubicada en un pequeño pueblecito en plena zona rural. Esta se encargaba de coordinar las actividades turísticas y por tanto, este incipiente turismo "de campo", englobado a su vez englobado dentro de turismo rural.

De esta manera, el agroturismo presenta ventajas frente al modelo tradicional porque tiene características personalizadas que le permiten integrarse a mercados mundiales aprovechando nuevos espacios y poniendo en valor otros recursos antes no explotados con fines turísticos como es la convivencia en espacios antes reservados para la población local (Pulido, 2008).

En este contexto, el agroturismo como parte del turismo rural, puede constituirse en un medio eficaz para contrarrestar la estacionalidad de la demanda turística al ofrecer posibilidades de desarrollo de nuevos destinos complementarios a los destinos tradicionales.

## **1.2. Descripción del problema**

México es el país con mayor recepción de turistas en América Latina, pero la población rural participa poco en la actividad turística. De acuerdo con Barrera, (2006), el ingreso rural no agropecuario de nuestro país es mucho menor que en otros países de América Latina. Esta incongruencia puede confirmar dos cosas: 1) el turismo en México no beneficia a las comunidades rurales, y, 2) existe un verdadero potencial para el turismo rural como fuente de ingreso para el entorno agrícola.

En las últimas décadas el discurso sobre el turismo sustentable se ha extendido en México, pues fue visto por las instituciones gubernamentales como una solución de desarrollo para las áreas rurales que presentan fuertes rezagos socioeconómicos, así como una alternativa de diversificación de la oferta turística

del país para responder a la demanda creciente de este segmento de la actividad (Cerón y Sánchez, 2009).

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo se identifica la necesidad de análisis de los entornos y el contexto rural en el que se realiza la actividad turística. Iniciando por la situación específica que viven las comunidades rurales del municipio de El Fuerte, así como las relaciones a su interior. Es decir un estudio que considere la interrelación entre los sistemas económico, sociocultural y ambiental, potenciando los recursos endógenos y más aún, la participación de sus actores como responsables de los proyectos y beneficiarios de los mismos (WWF, 2001; OIT, 2008; Pastor y Gómez, 2010).

En este contexto, el presente trabajo tiene su origen en un acercamiento previo de tipo exploratorio, en el que de manera informal se tuvo contacto con pobladores e integrantes del sector agropecuario de comunidades rurales pertenecientes al municipio. Identificando que al igual que en muchos estados y municipios del país, estos han sido parte de la exclusión y marginalidad, dando como resultando menores indicadores de desarrollo socioeconómico. No obstante, cuenta con recursos naturales y culturales que, a la fecha, no se han puesto en valor y que, a través de los conocimientos y capacidades de organización de las comunidades, tienen el potencial de generar beneficios económicos y mejorar las condiciones de vida de los pobladores del área rural.

Ante este panorama, es preciso identificar a los principales actores y su realidad en el proceso turístico dentro del municipio de El Fuerte que orientan al desarrollo rural; asimismo, localizar los recursos naturales e históricos-culturales que permitirían la revalorización de los activos del territorio.

Es importante profundizar en el análisis del agroturismo para El Fuerte por varias razones, una de ellas porque aborda el turismo desde una perspectiva distinta a la tradicional, y fija su atención en la dimensión rural a través de la cual se propone una forma alternativa de promover el desarrollo rural en esta materia. Otra razón, es por los escasos trabajos realizados en la zona rural del municipio. De esta manera, el presente estudio pretende aportar al campo de las ciencias sociales un primer acercamiento a la dimensión paralela del agroturismo y el desarrollo rural

dentro de una dinámica que active la renta familiar y permita reducir los índices de marginalidad social y económica de las comunidades rurales; a través de la revaloración y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales con los que cuenta el municipio.

El municipio de El Fuerte está localizado al norte del estado de Sinaloa, cuenta con una población de 97,536 habitantes que representan sólo el 3.52 por ciento de la población total del estado. Menos del 20 por ciento de esta población se concentra en la cabecera municipal, El Fuerte, y el porcentaje restante vive en la zona rural (INEGI, 2010). Este municipio abarca una superficie de 4, 156.82 km<sup>2</sup>, es decir, el 7.24 por ciento del territorio estatal, sin embargo, únicamente 748.23 km<sup>2</sup> pertenecen a la mancha urbana (SNIM, 2010). El 82 por ciento de la superficie del municipio es zona rural, y en ella viven aproximadamente 79,980 personas. El municipio está integrado por 373 localidades y 8 sindicaturas administrativas: Chinobampo, Tehueco, San Blas, Jahuara II, Charay, Mochicahui, La Constancia y la cabecera municipal El Fuerte, que viene a ser la sindicatura central. En lo sucesivo se menciona de manera indistinta el termino sindicatura central o cabecera municipal al ser lo mismo.

**Tabla 1. Distribución de la población en el municipio respecto a las edades**

Rango de edades	total de habitantes
<b>0 a 10</b>	20,043
<b>11 a 20</b>	18,883
<b>21 a 30</b>	14,990
<b>31 a 40</b>	13,475
<b>41 a 50</b>	10,858
<b>51 a 60</b>	8,414
<b>61 a 70</b>	5,875
<b>71 a 80</b>	3,527
<b>81 a 90</b>	1,130
<b>91 y más de 100</b>	217
<b>total de habitantes</b>	<b>97,536</b>

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo de Población INEGI, (2010).



Es palpable, el hecho de que en la medida que aumenta el rango de edad disminuye la cantidad de habitantes en cada rango, pues el rango más alto es el que conforman los niños que tienen entre 0 a 10 años y los rangos con menor número de pobladores son precisamente los de 71 a 80 años, los de 81 a 90 años y finalmente el rango de 91 años y más. El salto más marcado en cuanto a la diferencia entre un rango a otro es el de 11 a 20 años en comparación con el de 21 a 30 años. El municipio se convierte en expulsor de su población al no contar en su área con fuentes de empleo e instituciones de nivel superior (Universidades) para retener a su población joven. Adicionalmente, El Fuerte enfrenta bajos indicadores socioeconómicos a nivel del estado, los cuales no le han permitido un crecimiento significativo en comparación con otros municipios de Sinaloa. La falta de acceso a la educación, la salud y vivienda, así como ingresos económicos deficientes han derivado en una exclusión de la población que da como resultado altos índices de marginalidad y de rezago social.

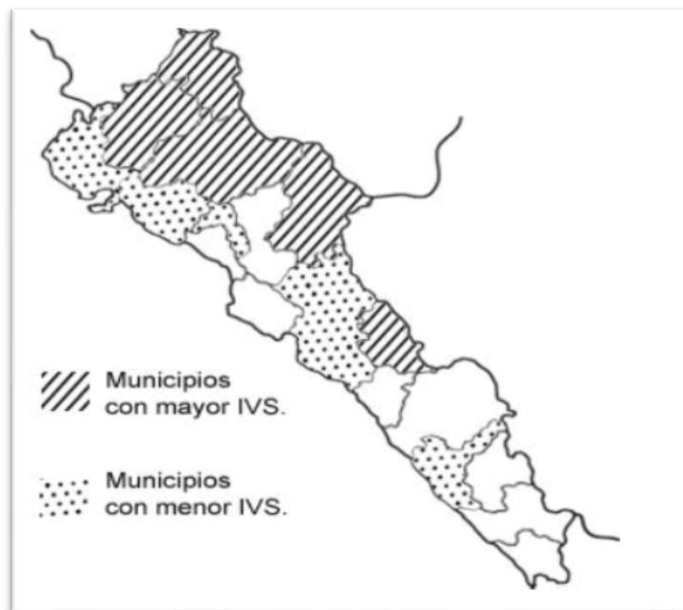
**Tabla 2. Factores de Índice de Vulnerabilidad Social de municipios de Sinaloa**

Municipio	Población total	Pob. %	Pob. Urbana	Pob. rural	Analfabetismo	Des-nutrición	Pobreza	Mortalidad Infantil	Etnicidad	IVS
<b>Choix</b>	32,998	1.19	9,306	23,692	14.2%	11.3%	79.1%	10.5%	2.63%	100.0
<b>El Fuerte</b>	97,536	3.52	38,873	58,664	7.4%	11.3%	48.7%	8.6%	6.51%	88.3
<b>Badiraguato</b>	29,999	1.08	3,725	26,274	11.6%	11.3%	74.8%	10.8%	0.26%	80.6
<b>Sinaloa</b>	88,282	3.19	17,431	70,851	12.1%	11.3%	63.0%	9.4%	1.59%	77.5
<b>Cosalá</b>	16,697	0.60	6,577	10,120	12.2%	11.3%	66.1%	9.5%	0.12%	70.8
<b>Mocorito</b>	45,847	1.66	11,767	34,080	10.2%	11.3%	56.8%	10.4%	0.21%	67.3
<b>Elota</b>	42,907	1.55	15,657	27,250	8.8%	11.3%	56.8%	8.7%	1.82%	67.1
<b>San Ignacio</b>	22,527	0.81	8,093	14,434	9.0%	11.3%	61.3%	9.5%	0.34%	64.3
<b>Rosario</b>	49,380	1.78	20,054	29,326	6.8%	11.3%	59.5%	9.1%	0.31%	57.7
<b>Concordia</b>	28,493	1.03	8,328	20,165	7.6%	11.3%	52.6%	9.3%	0.14%	55.5
<b>Angostura</b>	44,993	1.63	20,525	24,468	5.1%	9.6%	52.4%	7.3%	0.63%	45.4
<b>Escuinapa</b>	54,131	1.96	43,695	10,436	5.7%	9.6%	50.3%	8.2%	0.73%	29.9
<b>Navolato</b>	135,603	4.90	72,896	62,707	7.6%	9.6%	33.1%	7.9%	1.6%	28.7
<b>Guasave</b>	285,912	10.33	179,616	106,296	6.3%	9.6%	40.8%	7.7%	0.76%	24.3
<b>Ahome</b>	416,299	15.04	337,066	79,233	3.3%	9.6%	30.6%	6.2%	1.32%	10.9
<b>Salvador Alvarado</b>	79,085	2.86	69,223	9,862	4.0%	9.6%	32.8%	6.8%	0.21%	9.2
<b>Culiacán</b>	858,638	31.02	746,699	111,939	3.7%	9.6%	29.8%	6.8%	0.35%	8.0
<b>Mazatlán</b>	438,434	15.84	406,981	31,453	2.6%	9.6%	28.1%	6.6%	0.36%	4.5

Fuente: Contreras et al, (2016).

De acuerdo con el estudio realizado por Contreras, *et al.*, (2016), sobre la vulnerabilidad social en Sinaloa, el territorio de la entidad se divide en tres regiones (norte, centro y sur) identificadas por municipios serranos o costeros. Geográficamente, de los cinco municipios con mayor (IVS) (con el 9.58% de la población de Sinaloa) cuatro de ellos se localizan al norte del estado y se caracterizan por ser regiones serranas en las que está presente la pobreza y la marginalidad, manifestando estancamiento económico y falta de dinamismo social; contrastando con regiones prósperas de valles y costas como los cinco municipios con menores IVS (75.09% de la población del estado), en los que se identifica un comportamiento más dinámico tanto en lo demográfico como en lo económico, representando una fuente de atracción para la población, concentrando actividades económicas más consolidadas; mientras que los municipios serranos se definen como expulsores de población y menos favorecidos en términos de desarrollo (mapa 1).

**Mapa 1. Sinaloa y sus municipios con mayor y menor IVS**



Fuente: Contreras *et al.*, (2016)

Este escenario refleja cómo las oportunidades de empleo en El Fuerte se han reducido drásticamente, originando un decremento de la población económicamente activa (INEGI, 2011), e incrementando el flujo migratorio, siendo uno de los más altos del estado (SEDESOL, 2012).

La situación antes mencionada ha provocado una dispersión de la ocupación llevando a los pobladores a trasladarse a municipios como Ahome, Guasave, Culiacán y Mazatlán para suplir la carencia de trabajo en la localidad. La presencia de la industria en el municipio de El Fuerte representa sólo el 1.44 por ciento del total estatal; las actividades con mayor impacto económico son la Agricultura, y el comercio, en menor medida la ganadería y servicios, y en pequeño nivel el turismo, INEGI, (2010).

En este contexto autores como González (2000); Martínez (2001); y Melgar (2004), entre otros, que han estudiado las nuevas alternativas para el desarrollo en México, indican que la problemática se debe a la falta de información en la zona rural donde varios recursos potenciales no están siendo aprovechados. La exclusión en el acceso a oportunidades de adquirir conocimientos, así como a las mínimas relaciones con actores claves para organizarse y generar opciones viables de desarrollo que se sustenten en las experiencias y prácticas de las comunidades.

El Fuerte es uno de los municipios dentro de la entidad que no posee zona costera, tal vez, por ello la información estadística sobre turismo en la zona rural en el estado es tan escasa, ya que la mayor parte de documentación se direcciona a medir y evaluar el desempeño de la actividad turística en destinos tradicionales del estado de Sinaloa.

En este estudio se propone el agroturismo como actividad importante para promover el desarrollo rural, y considerando el contexto antes mencionado, se puede observar las grandes posibilidades que presenta el área rural para llevar acabo alternativas innovadoras de desarrollo, distintas a las realizadas en el municipio de El Fuerte. A través de esta actividad y teniendo como base la valorización de los recursos naturales y culturales, las experiencias y conocimientos de los habitantes, la conservación del medio ambiente se pueden lograr los beneficios económicos creados en el proceso turístico permanezcan en las propias

comunidades, así como, ha sucedido en otros lugares con problemáticas similares, por ejemplo las comunidades Autónomas de Andalucía, Aragón, Navarra y Galicia en España, Llanada Grande, Chepu, Cochamo, Espolón y Mar Interior en Chile, L'Orri de Planès, Pirineos La Rassada B&B, Languedoc-Rosellón- Ferme du Marigot, Aveyron- Cap' Cabane, Los Landes, en Francia, el eje cafetero en Colombia, (Adamov *et al.*, 2016. De igual manera comunidades en México como Moctezuma, Charcas, Venado y Guadalcazar en San Luis Potosí, diversos lugares de Oaxaca de Juárez en el estado de Oaxaca y por último las fincas cafetaleras en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Dada las características naturales, culturales e históricas, El Fuerte posee potenciales atractivos turísticos: paisajes y miradores, áreas de recreación al aire libre y museos y centros culturales, activos históricos y arqueológicos, entre otros; pero frente a las bajas condiciones sociales, el considerable estancamiento económico y el desaprovechamiento de sus recursos, se hace necesario examinar formas alternativas que permitan alcanzar el desarrollo.

Por lo tanto, esta investigación pretende analizar el espacio rural para proponer algunas bases que orienten a los actores del sector agropecuario a tomar decisiones que les permitan transitar hacia el desarrollo rural.

Ante el panorama antes descrito, es fundamental identificar los principales actores que constituyen parte importante de la actividad agropecuaria, considerar el entorno natural y cultural del entorno, así como también la concepción del bienestar social y los aspectos en materia económica que atienden a las comunidades de El Fuerte, puntualizando el interés de recurrir a diferentes prácticas que permitan integrar al desarrollo a la zona rural.

Una de estas prácticas es el agroturismo, la cual define parte de este estudio como “la modalidad del turismo rural, que se caracteriza por la visita a emprendimientos rurales para conocer de actividades agropecuarias, involucrándose directamente en las mismas y que están ligadas a la vida cotidiana de los pobladores del campo, los elementos culturales y las características auténticas de la región”.

De esta manera surge la siguiente pregunta de investigación, a la cual se buscó responder durante la investigación:

### **1.3. Pregunta Principal de Investigación**

¿Cuáles son los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos del municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo?

#### **1.3.1 Preguntas secundarias**

- ¿Cuáles son los recursos naturales y culturales que permitirían revalorar los atractivos con los que cuenta la zona rural para incentivar un desarrollo turístico rural?
- ¿Cuáles son los actores o sujetos involucrados en el proceso turístico en el municipio?
- ¿Cuáles son los actores del sector agropecuario con potencial de ser involucrados en el proceso turístico del municipio?
- ¿Cuáles son las acciones que se realizan en el municipio orientadas a promover el desarrollo rural?
- ¿Cuáles son los factores de la oferta y la demanda que condicionan el desarrollo rural en el municipio?

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1 General**

Determinar los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos del municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

### **1.4.2 Específicos**

- Valorar el inventario de los recursos naturales y culturales que permitan identificar los activos con los que cuenta la zona rural para incentivar un desarrollo turístico rural basado en el agroturismo.
- Identificar los actores o sujetos involucrados en el proceso turístico en el municipio.
- Identificar los actores del sector agropecuario con potencial de ser involucrados en el proceso turístico del municipio.
- Conocer las acciones que se realizan en el municipio orientadas a promover el desarrollo rural.
- Construir un índice de potencial para el agroturismo en la zona rural del municipio de El Fuerte.

### **1.5. Justificación de la Investigación**

Este estudio se constituye como una primera exploración al mundo del agroturismo en El Fuerte, Sinaloa, tiene como propósito la identificación de las nuevas formas que adopta el turismo en los espacios rurales, y plantear una propuesta de desarrollo rural integrado que genere beneficios económicos, y a la vez, asegure que los beneficios se queden en las propias comunidades. La vinculación entre el agroturismo y el desarrollo rural, parte de la identificación de los actores del sector agropecuario, su realidad y experiencias en el territorio, y la puesta en valor de los recursos turísticos.

En México, la pobreza en el campo no ha sido superada por los modelos de agronegocios y agroexportaciones implementados, (Acosta, 2008), por lo tanto, emerge la necesidad de atender las carencias del medio rural a través de modelos alternativos de desarrollo.

En este marco, El Fuerte ha sido parte de los municipios con mayor rezago social y alto índice de marginalidad en el estado (CONEVAL, 2014; PNDU, 2016 y SEDESOL, 2012). No obstante, posee recursos naturales y culturales que a la fecha no se han puesto en valor y que a través de los conocimientos y capacidades de

organización de las comunidades podrían generar beneficios económicos y mejorar las condiciones de vida de los pobladores del área rural.

Surge así, la imperante necesidad de buscar nuevas formas de desarrollo rural, motivo por el cual, se sugiere mirar al territorio con nuevos ojos, (Urry, 2002), propuesta que se enmarca en los objetivos que persigue el agroturismo como parte del turismo rural. Debido a esto es imprescindible realizar un análisis del modelo alternativo de desarrollo y encontrar los elementos claves que direccionen a los actores del sector agropecuario a tomar las mejores decisiones y a beneficiarse de sus experiencias y prácticas.

Es importante hacer esta investigación porque los estudios sobre agroturismo en México, y particularmente en el estado de Sinaloa son novedosos. También porque hay una escasa documentación compartida en el ámbito académico, lo que impide que se estén llevando a cabo proyectos similares con resultados favorables.

Este trabajo se encuentra orientado a buscar los instrumentos necesarios para incentivar el desarrollo rural mediante la participación activa del sector agropecuario del municipio de El Fuerte, alentando la vinculación del turismo como actividad complementaria a través del agroturismo, poniendo en valor los recursos naturales y culturales, que permitan generar empleos y beneficios económicos para las familias de las comunidades de la zona rural.

El estudio aborda el turismo desde una perspectiva rural, brindando una propuesta alternativa de desarrollo que complemente y optimice las rentas familiares, reduzca los niveles de rezago social y conserve el equilibrio ambiental. Es decir, el turismo que sirve para mejorar la calidad de vida en el medio rural y para evitar la migración e inclusive para atraer población de forma permanente o semipermanente (Sáez *et al.*, 2008).

Se puede considerar que el tiempo y recursos que requiere este trabajo habrán sido correctamente invertidos cuando se hayan cumplido los objetivos planteados y se presenten instrumentos apropiados que contribuyan a la revitalización socioeconómica de la comunidad, en unión con el entorno natural y cultural. La integración y dimensión paralela del agroturismo y el desarrollo rural

parte de la identificación de los actores, su realidad y experiencias, así como de la puesta en valor de los recursos turísticos.

### **1.6. Supuesto**

La escasa capacidad de autogestión y organización de los actores individuales e institucionales del municipio y la falta de puesta en valor de los recursos naturales y culturales han inhibido el agroturismo como alternativa de desarrollo rural.

### **1.7. Limitación y delimitación del problema**

La delimitación espacial del tema de tesis se centró en la zona rural de El Fuerte, que fue definida a partir de los límites de la mancha urbana del municipio del mismo nombre. La temporalidad se aborda en el tiempo actual, el proyecto de investigación se analiza dentro de una situación y hechos del presente. La zona rural del municipio de El Fuerte se estudia con base en la información más relevante del último sexenio estatal (2011-2016), debido a la accesibilidad de información existente durante este periodo de gobierno, y sobre todo a los acontecimientos vigentes en el territorio.

La unidad básica de análisis es la zona rural del municipio de El Fuerte, dentro de este territorio se encuentran las unidades de información o sujetos de estudios que son los actores estratégicos del proceso turístico, es decir, aquellos informantes cuyo papel es reconocido y representativo en el entorno que se desenvuelven. Entre los actores del proceso se encuentran los pobladores locales, microempresarios y prestadores de servicios turísticos, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, además de visitantes nacionales e internacionales.



## 1.8 Dimensiones de la investigación

El fenómeno de estudio en esta investigación es el agroturismo como alternativa de desarrollo rural, partiendo de su conceptualización se realiza una descripción de las dimensiones, categorías e indicadores objeto de estudio. Las dimensiones analizadas son: La asociatividad, Los recursos turísticos (naturales, históricos y culturales), La formación profesional y Los Financiamientos - privado, gubernamental con sus respectivas categorías que pueden ser directamente observadas y analizadas en la práctica y los indicadores que muestran las unidades de medición y análisis. Por lo tanto, en este punto se muestran los conceptos relacionados con el fenómeno de estudio y se describen las dimensiones, categorías e indicadores antes mencionados.

El desarrollo rural como categoría dependiente y que de acuerdo con Schejtman y Berdegué, (2004) es un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza.

Por su parte Etxezarreta (1988), señala que el desarrollo rural integrado tiende a reforzar la base intersectorial y rural del esquema y desarrollo armónico, con una visión de equilibrio y conjunto, pretendiendo así, reflejar una filosofía de desarrollo económico y social que destaca la importancia de que las personas y las comunidades sean capaces de valerse, apoyarse y desarrollarse en y por sí mismas, en vez de esperarlo todo de otros, de agentes externos y particularmente del Estado.

Por otro lado el agroturismo como categoría independiente según la Comisión de la Comunidad Europea (1991), es cualquier actividad turística implantada en el medio rural, como lo opuesto a lo urbano. Para Barrera (2005), el agroturismo es aquella actividad turística realizada en el espacio rural, compuesto por una oferta integrada de ocio dirigida a una demanda cuya motivación incluye contacto respetuoso con el entorno natural y una interrelación con la población local.

De igual forma, (Vera *et al.*,1997), señalan como requerimientos mínimos para un desarrollo turístico otros rasgos cacterísticos y propios del medio rural, como son espacios no urbanizados, naturaleza, patrimonio cultural, prácticas

tradicionales, pequeña empresa, comunidades locales, crecimiento lento, recursos locales y diversidad del entorno. Otra característica importante del agroturismo recae en su ámbito socioeconómico; éste se debe entender como una herramienta de revitalización, actividad que complementa y mejora las rentas familiares, y que indirectamente mejora los servicios y las infraestructuras rurales.

Por lo tanto, un desarrollo rural debe cumplir con ciertos requisitos como el impulso de una política municipal comprometida con los valores locales, fomento y favorecimiento del asociativismo. Así como, la sensibilización de la población local, la inversión en infraestructura y la inversión en promoción, a esto se puede agregar el apoyo técnico, la formación profesional, la creación de pequeñas empresas, la comercialización de la producción agraria, la conservación del medio ambiente, y la formación de mecanismos de cooperación para aprovechar las capacidades individuales y colectivas de los habitantes Pérez y Giménez, (1994); Delgadillo, (2006). La revisión de literatura permite considerar que el análisis del desarrollo rural se centra en el estudio de las dimensiones: asociatividad, recursos turísticos (naturales, históricos y culturales), formación profesional y financiamientos (privado, gubernamental), en un ámbito territorial con la participación de los diversos actores del proceso turístico y agroempresarial rural.

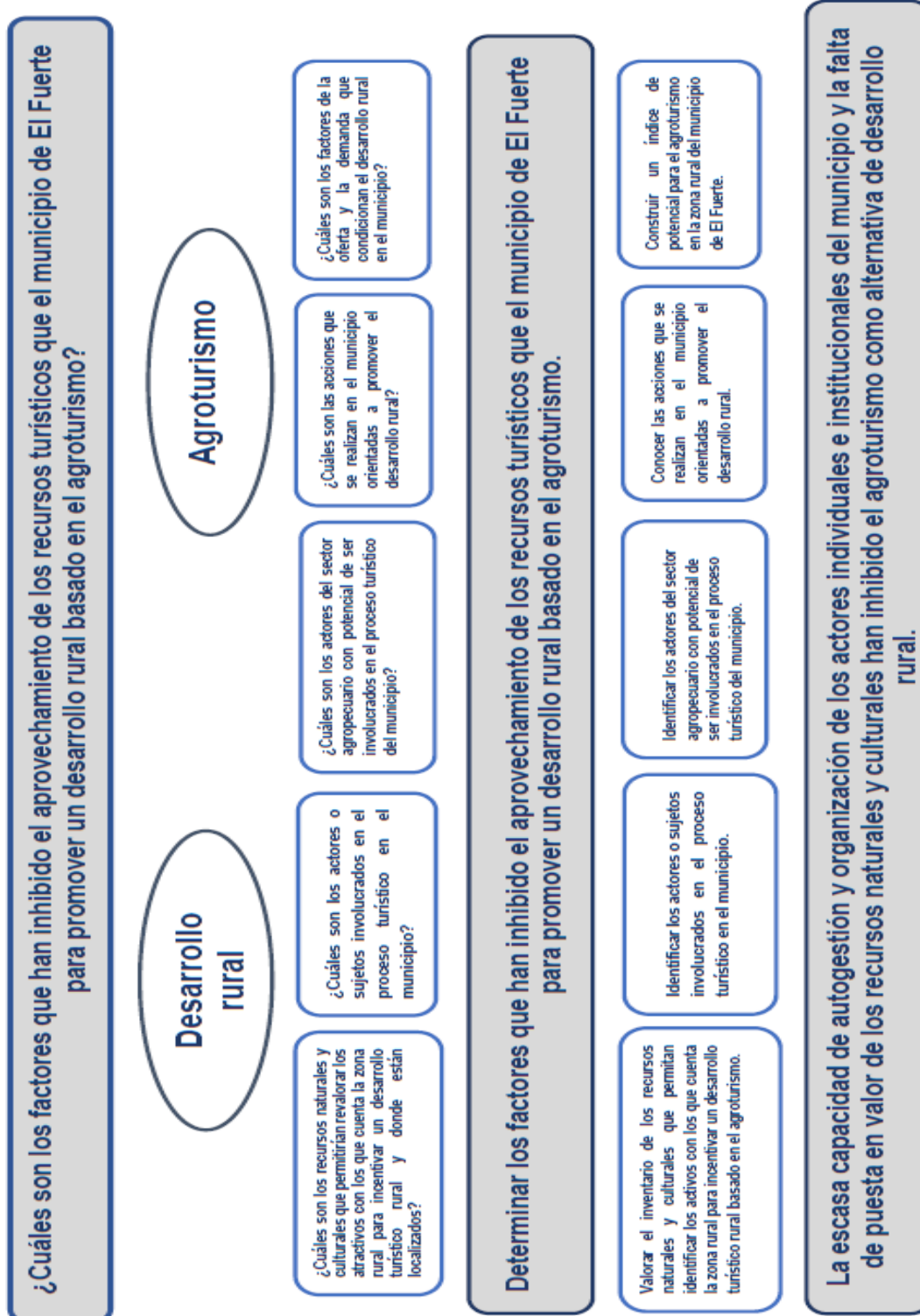
Desde esta perspectiva el presente estudio aborda el desarrollo rural y el agroturismo desde estas cuatro dimensiones, con una visión integral para una valorización de los recursos turísticos, y el análisis de los diversos actores involucrados en el proceso para fomentar políticas de desarrollo turístico, para mejor comprensión se realizó la tabla 3, que se presenta a continuación.

**Tabla 3. Dimensiones e indicadores relacionados**

Categorías	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
<b>DESARROLLO RURAL</b>  <b>Y</b>  <b>AGROTURISMO</b>	- Recursos turísticos	Naturales, históricos y culturales	-Recursos naturales. -Patrimonio histórico-cultural. -Potenciales recursos naturales. -Potenciales recursos históricos-culturales
	- Actores involucrados y los actores del sector agropecuario con potenciales de ser involucrados en el proceso turístico.	<b>Asociativismo</b>  Capacidad de autogestión y organización de los actores locales	- Identificación de los actores locales. - Funciones de los actores sociales. -Asociaciones y organizaciones comunitarias. -Consejos y comités de turismo. -Capacitación y formación de la población local. -Interés en la cooperación y formación de acuerdos.
	- Acciones que se realizan para promover el desarrollo rural.	<b>Formación profesional</b>  Capital empresarial	- Consolidación de iniciativas turísticas locales. -Conocimientos empresariales y experiencia en turismo. -Aprovechamiento de espacios físicos.
		<b>Financiamiento Privado Gubernamental</b>  Recursos financieros	- Fuentes de financiamiento - Requisitos para el financiamiento. -Creación de micro, pequeñas y medianas empresas. -Ayuda técnica para iniciativas empresariales.

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 2. Matriz de congruencia de la investigación**



Fuente: Elaboración propia.

## **CAPÍTULO II**

### **APROXIMACIÓN TEÓRICA AL DESARROLLO RURAL**

El presente capítulo de marco teórico aborda temas relacionados con las teorías del desarrollo iniciando con las diferentes perspectivas y conceptualizaciones, investigaciones previas y antecedentes en general que son considerados válidos para el encuadre del presente estudio. Se considera esta etapa como un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible sustentado teóricamente, al proporcionar una visión que permite situar al desarrollo dentro del campo del conocimiento al cual corresponde el fenómeno de estudio de esta investigación.

#### **2.1 Evolución de las teorías del desarrollo**

Es importante establecer una diferencia analítica entre desarrollo y modelo de desarrollo. Por desarrollo podemos entender un estado de las cosas, un proceso o un conjunto de procesos. También, se puede entender que algo se desarrolla o no se desarrolla. Mientras que el modelo de desarrollo se vincula principalmente con el Estado y con su intervención en la sociedad. El modelo de desarrollo de un Estado es el que permite conocer a qué se apunta con el desarrollo, cuáles son los objetivos y cuáles son las estrategias utilizadas.

La interrogante sobre qué es desarrollo empezó a ser estudiada formalmente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. El debate sobre el mismo parece no terminar, sin embargo, las respuestas a tal cuestionamiento han repercutido en las formas de hacer las cosas en el mundo moderno y han influenciado la vida de miles de personas.

La historia del debate sobre “desarrollo” tiene un antecedente importante, el discurso de posesión del presidente de Estados Unidos, Harry Truman en 1949, quien acuñó el concepto de “trato justo”. Así inició “una nueva era en la comprensión y el manejo de los asuntos mundiales, en particular de aquellos que se referían a los países económicamente menos avanzados”. El propósito del planteamiento, era

el de reproducir en todo el mundo las características de las sociedades avanzadas de ese momento, volviéndose la mayor preocupación de académicos y políticos el buscar e implementar el tipo de desarrollo para las regiones subdesarrolladas; es decir, las que no cumplían con los estándares de vida y modernización industrial de los países más avanzados, considerándose al desarrollo como un discurso histórico que desemboca en diferentes estrategias para afrontar los problemas del subdesarrollo, como los son, la pobreza y el atraso (Escobar, 1998).

Existen diferentes escuelas del pensamiento acerca del desarrollo, se pueden distinguir dos tipos de planteamientos los de carácter positivo y los evaluativos. En los de carácter positivo, neutrales o no evaluativos las personas no tienen que compartir valores éticos con respecto a las aplicaciones de un concepto, como es el caso del desarrollo como crecimiento económico. Por su parte los planteamientos evaluativos comparten valores éticos sobre su aplicación, al menos en un grado sustancial, por ejemplo, el desarrollo entendido como alta calidad de vida (Gasper, 2004).

A continuación, se hace una breve revisión acerca de los paradigmas más representativos sobre el tema del desarrollo, empezando por la idea del desarrollo como proyecto de modernización hasta el enfoque del desarrollo rural integrado, sobre el cual se basa este estudio.

## **Modernización**

De acuerdo con Mansilla, (1994), la teoría de la modernización inspirada en el funcionalismo ha adquirido sus conceptos fundamentales por medio de la comparación entre las sociedades atrasadas de Asia, África y América con las naciones altamente industrializadas de Occidente, donde se entiende la modernización como la transición desde un orden estático, atrasado y tradicional hacia una sociedad dinámica, industrializada y moderna.

Por consiguiente, la modernización parte de la idea central de la sustitución en el centro de la sociedad de Dios por la ciencia, es así que la modernidad se refiere a la idea de la racionalización como conductor y organizador de la vida personal y colectiva en la sociedad, asociándola al tema de secularización, (Tourine,

1993). En una definición amplia se concibe en tres sentidos: el primero es el de la modificación en la estructura normativa predominante que regula la actividad social y las actitudes, un aumento de “la acción por elección” sobre “la acción por prescripción”; el segundo se refiere a la creciente especialización de las instituciones y surgimiento de sistemas de valor autónomo y específicos vinculados a cada esfera institucional; y el último es el de la creciente institucionalidad del cambio sobre la institucionalización de la tradición” (Germani y Dos Santos, 1999).

El paradigma de la modernidad gira en torno al problema de cómo los valores, actitudes, prácticas y estructuras sociales tradicionales son debilitadas y reemplazadas por unas más modernas, (Martinussen, 1997), es decir formas de hacer las cosas y maneras de vivir, validadas por la sociedad, esto significa que “lo que es válido por la sociedad, lo es para el individuo”. Así pues, un elemento esencial de la ideología clásica de la modernidad, es la idea que la sociedad es fuente de valores, donde el bien es lo que es útil a la sociedad y el mal, lo que perjudica su integración y eficacia, (Tourine, 1993).

De acuerdo a lo anterior, en el proceso de modernización, la idea predominante en un periodo determinado es la que guía el accionar de la sociedad. En este sentido la modernidad implica la existencia de dos protagonistas del desarrollo: *los modernos*, los que tienen la razón y los que no la tienen o *no modernos* y que por tanto deben cambiar sus actuaciones conforme a los lineamientos establecidos para modernizarse. Por esto se entiende que la evolución del concepto de desarrollo está ligado al de modernización, al deducirse que cada una de las ideas que han querido explicarlo han guiado las actuaciones de las sociedades en este aspecto.

### **Desarrollo económico**

Durante el periodo de 1945 a 1957 emergieron varias escuelas de investigación sobre el desarrollo económico. De manera general, se puede decir que en este paradigma se asumía al desarrollo con el crecimiento económico. La teoría basada en estructuras macroeconómicas y enfatizaba que el crecimiento económico estaba estrechamente interrelacionado con un proceso de

transformación estructural. En la teoría se distinguía el desarrollo económico cualitativamente diferente en las economías con altas tasas de industrialización y aquellas que no las tenían, a diferencia de la economía neoclásica (que no hay diferencia entre países industrializados y en desarrollo), por lo tanto la investigación en países en desarrollo requería métodos y marcos teóricos especiales, continuando en parte con los planteamientos keynesianos que distinguen entre dos tipos de economías: una con empleo pleno y la otra con desempleo (Martinussen, 1997).

Entre los autores más representativos del desarrollo económico se destacan Lewis y Rostow, quienes se focalizaron en el aumento del ingreso per cápita como medida central del crecimiento económico entendido como desarrollo. Para Lewis el propósito del “desarrollo era el de utilizar en el sector moderno la mano de obra excedente del sector tradicional, formado por un alto número de subempleados agrícolas” es decir que el sector industrial era la clave de esta forma de plantear el desarrollo y que lo más importante del desarrollo es la acumulación rápida de capital (Bustelo, 1999; Easterly, 2001 y (Martinussen, 1997). Lewis también aludía que como el crecimiento era proporcional a la inversión, se podía estimar esta proporción y encontrar así el monto de inversión requerida para lograr cierto objetivo de crecimiento. Dado que los países pobres no tenían capacidad de financiar la inversión con recursos propios entonces debía ayudárseles con asistencia externa (Easterly, 2001).

Por su parte Rostow durante los años cincuentas describió el proceso o etapas a través de las cuales las sociedades se desarrollaban, dividió el desarrollo o historia de una economía madura en cinco etapas: la sociedad moderna, el establecimiento de “condiciones previas para el despegue”, que significa una aceleración brusca a la conducción hacia la madurez, después del despegue las tasas de crecimiento de la economía pueden mantenerse estables o disminuir un poco llegando a “la madurez”, para seguir con la “época o edad del consumo de masas” (Dorfman, 1991 y Martinussen, 1997).

Se sabe que Rosestein-Rodan y Nurkse entre 1943 y 1953, formularon la teoría de “La acumulación de capital y el crecimiento balanceado”. Este



planteamiento afirmaba la existencia de “una trampa del subdesarrollo”, producto de la baja demanda y el mercado limitado característico de los países subdesarrollados, que provocaba que la inversión en el sector moderno (industrial) fuera poco atractiva por inversionistas privados. Estos círculos viciosos podían ser rotos a través de las siguientes medidas: la creación de fuertes incentivos para la inversión con un aumento de la movilización de los fondos de inversión, lo cual requería aumento del tamaño del mercado. También la movilización de los recursos existentes para canalizarlos hacia el sector moderno, generando ahorro (Bustelo, 1999 y Martinussen, 1997).

Propusieron que para que el crecimiento pudiera darse se necesitaba un empujón, el cual consistía en que el Estado debía estar involucrado brindando las condiciones necesarias para la capacitación de la fuerza de trabajo, la planeación y la organización de los programas de inversión a gran escala, invirtiendo en varios sectores.

### **Estructuralismo y de la dependencia**

Estas teorías refutan el paradigma económico clásico y el de la modernización, y definen el subdesarrollo como el resultado de un proceso mundial de acumulación capitalista, el cual de manera permanente reproduce ambos polos del sistema mundial. Sostienen además que los países subdesarrollados poseen peculiaridades propias y que por esto la economía clásica tienen escasa competencia para comprender esta realidad, y peor aún, las políticas que se derivan de ellas no actúan sobre el problema fundamental del subdesarrollo, sino más bien pueden agravarlo (Mongrovejo, 2010).

De acuerdo con Kay (1991), los planteamientos de Raúl Prebisch, fueron los que comandaron el paradigma estructuralista de origen Latinoamericano, pero con influencia en otros lugares del mundo. En la teoría estructuralista el “desarrollo como el subdesarrollo constituyen un proceso único y ... las desigualdades entre el centro y la periferia se reproducen a través del comercio internacional”, esta dualidad (centro-periferia) de la economía mundial se remonta a la revolución industrial en el centro, cuya expansión a través del mundo fue muy distinta.

Estos planteamientos fueron retomados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), donde Prebisch fue representante, la tesis de este organismo internacional sobre el deterioro en los términos de intercambio de la periferia buscaba refutar las teorías económicas convencionales del comercio internacional y cuestionar la división internacional del trabajo, planteando una estrategia de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) para la periferia, la cual fue ejecutada por Latinoamérica en la década de los cincuentas dirigida a cambiar la estructura de producción y a desarrollar un sector industrial, lo cual de acuerdo a la tesis, ayudaba a que la periferia retuviera sus aumentos de productividad. La estrategia de ISI de acuerdo a Prebisch “favorecía la industrialización de la periferia pues él creía que ésta reduciría su vulnerabilidad frente a las crisis económicas mundiales, conduciría hacia mayores aumentos en la productividad y los ingresos y reduciría el desempleo” (Kay, 1991).

En el enfoque dependentista pueden distinguirse dos posiciones: la reformista y la marxista. Entre los autores reformistas se destacan ideas estructuralistas tendientes a reformular la idea desarrollista de la CEPAL a la luz de la crisis de la ISI (Kay, 1991), la cual conllevó a una serie de problemas como desequilibrios fuertes en la balanza de pagos, el empeoramiento de la distribución de la tierra en América Latina, aumento del desempleo, sesgo industrial en vez de diversificación y la no superación del sesgo sobre el comercio internacional.

Dentro de los representantes de esta corriente se encuentran Cardoso y Faletto, quienes concluyeron que la industrialización de la periferia era posible, pero se mantendrían las situaciones de dependencia, generando desarrollo con distorsiones. Por tanto, en la periferia sólo era posible un “desarrollo dependiente asociado”, distinto del desarrollo del centro (Bustelo, 1999).

### **Necesidades básicas**

En el año 1969 el economista británico DudleySeers, quien en el momento era director del Instituto de Estudios del Desarrollo de la Universidad de Sussex, durante la onceava Conferencia mundial de la sociedad Internacional para el

Desarrollo, sentó las bases de una nueva fase en materia de desarrollo con un artículo acerca de su significado (Boisier, 2001 y Bustelo, 1999).

El punto de partida de la nueva discusión es reconocer que “desarrollo” es un concepto normativo, lleno de juicios de valor provenientes de muchos enfoques, tanto como la propuesta implícita en la teoría de la modernización social (reproducir la senda de desarrollo de otros países) como la que también objeta un liberalismo que involucrara la permisividad para que cada individuo introduzca sus propios juicios de valor (Boisier, 2001).

Años más tarde en 1975 en la Conferencia Mundial Sobre Empleo organizada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se definieron explícitamente las necesidades básicas, que toda sociedad debía satisfacer para tener unos niveles de vida mínimos. Estas necesidades se clasificaron en cuatro grupos: el consumo alimentario, la vivienda y el vestido; el acceso a servicios públicos (educación, sanidad, transporte, agua potable y alcantarillado); la posibilidad de tener un empleo adecuadamente remunerado; y el derecho a participar en decisiones que afecten a la forma de vida de la gente y a vivir en un ambiente sano, humano y satisfactorio (Hicks y Streeten, 1979).

El planteamiento de objetivos claros, generales y complementados, alcanzar la satisfacción universal de las necesidades básicas y potenciar los medios para alcanzar determinados medios de bienestar y no tanto los fines, se convirtieron en aportes intelectuales importantes en el estudio del desarrollo. Este enfoque permitió traer la atención hacia diversas dimensiones del desarrollo como la participación, la discriminación, etc. (Bustelo, 1999).

## **Neoclásico**

De manera general este paradigma retoma el pensamiento neoclásico económico, el cual tiene un enfoque claramente liberal que marcó una diferencia fundamental con los enfoques de origen keynesiano. Destaca la importancia de que el estudio del desarrollo de los países del tercer mundo o subdesarrollados exige la aplicación del análisis convencional que se tiene para los países en desarrollo, en vez de un tipo de análisis económico particular. Su contenido teórico se basa en dos

aspectos: el primero en la eficacia del mercado como mecanismo de asignación de recursos y la crítica a la intervención del Estado en la actividad económica, que genera distorsiones e imperfecciones; y en el segundo se fortalece la idea de que la participación plena en el comercio internacional (caracterizado por un régimen liberal y un sistema de incentivos neutral) ofrece ventajas (Mongrovejo, 2010).

A finales de los ochentas las instituciones gemelas de Bretton Woods y el gobierno de Estados Unidos realizaron lo que se denominó “Consenso de Whashington”, en el cual defendían las políticas y estrategias de desarrollo implementadas en esos momentos sobre la naturaleza de la crisis Latinoamericana y las formas en que estas deben ser superadas para que se permita la asignación óptima de recursos (Bresser, 1991).

El enfoque describe las causas de la crisis latinoamericana en dos partes: el excesivo crecimiento del Estado, traducido en proteccionismo (ISI), exceso de regulación y empresas estatales ineficientes y numerosas; y el populismo económico, definido por la incapacidad de controlar el déficit público y de mantener bajo control las demandas sectoriales tanto del sector público como el privado, las cuales se recomienda resolver a través de la adopción de estrategias de crecimiento orientado hacia el mercado, es decir, la reducción del tamaño del Estado y la liberalización del comercio internacional, además de la promoción de las exportaciones (Bresser, 1991).

El consenso constituyó diez reformas que pueden resumirse en dos grupos, las reformas tendientes a la promoción de la estabilización de la economía a través del ajuste fiscal y de políticas ortodoxas en las que el mercado desempeñe un papel fundamental, y un segundo grupo con tendencia a reducir el tamaño del Estado.

### **Enfoque favorable al mercado**

A comienzos de la década de los noventas, luego de un análisis de la aplicación de las estrategias neoclásicas en el desarrollo de los países del “tercer mundo”, se concluyó que los resultados no fueron los esperados, incluso se le llamó “la década pérdida”. El crecimiento de la renta per cápita real no sólo se redujo entre 1980-1990 respecto de 1970-1980 para estos países, sino que en algunos casos se

convirtió en déficit. También se dieron fuertes críticas al Banco Mundial por la aplicación radical del enfoque neoclásico quien al final tuvo que aceptar que la intervención del Estado podía ser un factor de desarrollo dado el éxito de los “dragones asiáticos”. Como consecuencia, después de reevaluar el radical liberalismo de los ochentas, se formó un enfoque favorable al mercado o que armonizaba con él, donde se admitió explícitamente la intervención del Estado, pero con la salvaguarda que su tarea fuera sustentar o apoyar y no sustituir o suplantar al mercado (Bustelo, 1999).

En el “Informe sobre el desarrollo mundial 1991” el Banco Mundial señaló que la teoría económica y la experiencia práctica indican que la intervención del Estado probablemente sea positiva si armoniza con el mercado, lo cual significa: estar poco dispuesto a intervenir, aplicar contrapesos y salvaguardas, e intervenir sin disimulos.

El nuevo enfoque admite la necesidad de políticas deliberadas para sustentar o apoyar al mercado en los siguientes campos: (1) garantizar la estabilidad macroeconómica (deuda, inflación, cambio, etc.); (2) efectuar inversiones públicas en capital humano y físico (educación e infraestructura, etc.); (3) crear un entorno competitivo para el sector privado (marco jurídico y normativo apropiado); (4) promover el desarrollo institucional (mejorar eficacia administración pública, promover libertades políticas y civiles) ; (5) salvaguardar el medio ambiente; y (6) proteger a los grupos sociales vulnerables (Banco Mundial, 1991 y 1997 citados por Bustelo, 1999 y 2003).

### **Desarrollo humano y el enfoque de capacidades y libertades**

En su obra *Desarrollo: Enfoques y dimensiones* Mongrovejo (2010), explica que en los últimos 20 años se produjo un cambio notable en el ámbito de la doctrina del desarrollo como resultado de un acercamiento de las dos esferas del desarrollo, las teorías ortodoxas (el desarrollo económico, las necesidades básicas, la contrarrevolución neoclásica y el enfoque favorable al mercado y otras) y las teorías heterodoxas (el estructuralismo latinoamericano, el enfoque de la dependencia y otras). Este cambio afectó: al concepto del *desarrollo*, a la percepción acerca de los actores que deben protagonizar su promoción, y a las políticas para alcanzarlo.

Debido a esto, se ha evolucionado en la conceptualización del desarrollo abandonando un tanto la mirada estrictamente economicista “propia del pasado, para asumir una concepción más compleja y multidimensional del desarrollo, en la que adquieren una mayor relevancia los aspectos sociales”.

En otro orden de ideas, el desarrollo humano se caracteriza por su propuesta de “un espacio evaluativo que se sitúa en las capacidades de las personas y no en los recursos que dispone la sociedad en su conjunto”. No obstante, antes de iniciar la revisión sobre este paradigma hay necesidad de clarificar la relación entre los términos capacidades y desarrollo humano. Por un lado, se parte de considerar al primero como una aportación teórica que sirve de fundamento al segundo, aunque éste último también hace uso de otras teorías, pero “no puede entenderse la evolución del desarrollo humano sin entender la relevancia que ha tenido desde su nacimiento el enfoque de las capacidades” (Dubois 2008).

Dentro de esta teoría se encuentra el enfoque de libertades y capacidades de Amartya Sen, para quien el desarrollo tiene que ver más con las cosas que con lo que las personas pueden hacer o ser realmente (los llamados funcionamientos), y con la libertad para escoger y expandir las capacidades de que disponen para llevar la vida, la cual tienen razones para valorar (Sen 2000). En este sentido “una sociedad desarrollada es una sociedad más libre, en la que el desarrollo es el camino hacia una libertad mayor” (Cejudo 2007).

La expansión de la libertad se considera como el fin primordial (papel constitutivo) y el medio principal del desarrollo (papel instrumental), y no sólo en los medios como puede analizarse en algunos enfoques del desarrollo económico. Durante el desarrollo de la teoría los términos: libertad, capacidad y funcionamiento son de vital importancia para poder entenderlo. Por un lado, la libertad “es concebida como las capacidades individuales para hacer cosas que una persona tiene razones para valorar”. La libertad engloba tanto a procesos de toma de decisiones como a las oportunidades para lograr resultados valorados, no se limita únicamente a los resultados (Sen 2000).

La capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir. Por tanto, la capacidad es un tipo de libertad

fundamental para conseguir distintas combinaciones de funciones o lograr diferentes estilos de vida. Algunos ejemplos de capacidades son: estar sano, ver, evitar el hambre, ayunar, tener una vivienda, tener seguridad física, evitar ser agredida físicamente, trasladarse sin peligro, tener ropa, sentirse feliz, estar satisfecho (Cejudo, 2007).

Y los funcionamientos son las cosas que las personas pueden realmente hacer o la situación en que se encuentra gracias a sus habilitaciones (recursos bajo el poder del individuo) y al uso que pueda hacer de ellas; por ejemplo, viajar, estar sano, o tener una vivienda. En la vida no ocurre un sólo funcionamiento cada vez, sino que la persona funciona de muchas maneras: está alimentado, y viaja, y participa en su sociedad, etc. “Son los funcionamientos, no las capacidades, lo que puede constatarse directamente”.

Otro aspecto del enfoque es la responsabilidad de la persona con su desarrollo ya que, si bien las medidas públicas pueden aumentar las capacidades del individuo, así mismo el uso adecuado de las capacidades de participación del individuo puede influir en dichas medidas. Es por eso que los individuos juegan un papel importante, ya que “han de verse como seres que participan activamente – si se les da la oportunidad- en la configuración de su propio destino, no como meros receptores pasivos de los frutos de los ingeniosos programas de desarrollo” (Sen, 1999).

## **Desarrollo rural**

El Desarrollo Rural emerge como un campo específico de la política, de la práctica y de la investigación en la década de los setenta y particularmente derivado fundamentalmente de la nueva estrategia que el Banco Mundial y las Agencias de Naciones Unidas implementan en esta década ante el fracaso de los enfoques anteriores del Desarrollo, y cuyas preocupaciones son reducir las desigualdades en la distribución de la renta y el empleo, el acceso a los bienes públicos y los servicios, y la pobreza (Herrera, 2013). Precisamente este foco en los problemas de la distribución es lo que señalaría al Desarrollo Rural como un campo distinto. El Banco Mundial definió el Desarrollo Rural como "una estrategia diseñada para

mejorar la vida social y económica de un grupo específico de población: los pobres rurales" (OIT, 2008). El Desarrollo Rural nació como una disciplina que no sólo trataba aspectos de la economía rural como la actividad agraria, sino que el análisis de los problemas distributivos exige un enfoque inter-disciplinar en el cual los factores sociales y políticos interactúan con los procesos económicos.

La importancia que el Desarrollo Rural adquirió desde los años setentas, se debe al lugar preponderante que ocupa en la Agenda de las Agencias Internacionales de Desarrollo: Naciones Unidas en su Programa para el Desarrollo (PNUD); el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otras, así como en la de las Agencias nacionales de cooperación al Desarrollo (AECID en España, GTZ en Alemania, JAICA en Japón etc.), además de Agencias regionales y diversas organizaciones no gubernamentales. En todas ellas la cooperación al desarrollo de las zonas más desfavorecidas de los países en desarrollo se centra fundamentalmente en este (Herrera, 2013).

A partir de mediados de los 80's la Unión Europea incorpora a su agenda política el Desarrollo Rural como política de desarrollo para las zonas rurales en el ámbito del objetivo de convergencia. El desarrollo rural preponderantemente debe entenderse dentro de un modelo más general (Piedracueva, 2014), como puede observarse por lo que se abordó anteriormente, ya que no todas las corrientes asumen de igual modo el concepto de desarrollo y, por lo tanto, desarrollar lo rural tiene distintos significados. Desde luego que algunas corrientes estructuralistas no comparten la idea de desarrollo rural. Otras, si bien alejadas teóricamente de estas escuelas, comparten la negociación del desarrollo de los espacios rurales, tal y como se maneja generalmente en el concepto.

En términos generales el desarrollo rural se refiere a un estado particular de la población que habita en espacios rurales. Este estado particular se asemeja a la idea de bienestar, de vivir mejor. Sin importar la corriente que se elija, los Estados han puesto en marcha en los últimos años programas y políticas con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas que habitan o trabajan en el medio rural.



Acorde con la revisión realizada sobre desarrollo, se presenta en la Tabla 4, un breve resumen de las ideas centrales en cada uno de los paradigmas revisados:

**Tabla 4. Teorías del desarrollo**

<b>Paradigma</b>	<b>Ideas principales</b>
<b>Modernización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Transición desde un orden estático, atrasado y tradicional hacia una sociedad dinámica, industrializada y moderna.</li> <li>-Sustitución en el centro de la sociedad a Dios por la ciencia.</li> <li>-Lo que es válido por la sociedad, lo es para el individuo.</li> <li>-Dos actores: los modernos y los no modernos.</li> </ul>
<b>Desarrollo Económico (1945-1957)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo altamente correlacionado con el crecimiento económico.</li> <li>-Diferenciación entre países desarrollados con los no desarrollados.</li> <li>-Lewis, el crecimiento era proporcional a la inversión.</li> <li>-Rostow, descripción de las cinco etapas del crecimiento: la sociedad moderna, establecimiento de condiciones previas para el despegue, el despegue, la madurez y la época o edad del consumo de masas.</li> <li>-Rosestein-Rodan y Nurkse, crecimiento balanceado.</li> <li>-Hirschamn y Kuznets, crecimiento desbalanceado.</li> <li>-Harrod-Domar, el crecimiento económico depende de tres factores: tasa de ahorro de los hogares, la relación capital producto en las empresas y la tasa de depreciación.</li> </ul>
<b>La teoría del estructuralismo (1949-1957)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Subdesarrollo como el resultado de un proceso mundial de acumulación capitalista</li> <li>-Políticas derivadas de la economía clásica obsoleta para entender el problema del subdesarrollo.</li> <li>-Prebish, modelo centro-periferia, desarrollo como el subdesarrollo constituyen un proceso único y las desigualdades entre el centro y la periferia se reproducen a través del comercio internacional. Planteamiento de industrialización por sustitución de importaciones para la periferia.</li> </ul>
<b>La teoría de la dependencia (1960-1970)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Una situación en que la economía de ciertos países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la que esté sometida (Hidalgo, 1998)</li> </ul>
<b>La teoría de las necesidades básicas (1969-1978)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Toda sociedad debe velar por que las Necesidades Básicas sean satisfechas para tener unos niveles de vida mínimos.</li> <li>-Cuatro grupos: consumo alimentario, vivienda y vestido; acceso a servicios públicos; la posibilidad de tener un empleo adecuadamente remunerado; y el derecho a participar en decisiones que afecten a la forma de vida de la gente y a vivir en un ambiente sano, humano y satisfactorio.</li> </ul>
<b>Teorías neoclásicas (1978- 1990)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El mercado como mecanismo de asignación de recursos</li> <li>-Crítica a la intervención del Estado en la actividad económica</li> <li>-Consenso de Washington, nuevo enfoque neoliberal, basado en la estabilización y el ajuste BM y FMI. Modelo de desarrollo orientado hacia el mercado.</li> </ul>
<b>Enfoque favorable al mercado (1990)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La intervención del Estado podía ser un factor de desarrollo, pero con la salvaguarda que su tarea sea sustentar o apoyar y no sustituir o suplantar al mercado.</li> </ul>
<b>Teoría del desarrollo humano y de las libertades y capacidades de Sen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Objetivo central es el ser humano</li> <li>-Proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas y las libertades, para que los individuos puedan vivir la vida que valoran vivir.</li> <li>-Una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, y participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas, son aspectos evaluativos que se han desarrollado en el enfoque a través de los informes de DH del PNUD y otros estudios.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Límites del crecimiento debido a la escasez de recursos</li> <li>-Desarrollo como el progreso que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias</li> </ul>

<p><b>Teoría del Desarrollo rural</b>  <b>Modelos con enfoque alternativo de desarrollo</b></p>	<p>necesidades  –Equidad intergeneracional  –Responsabilidad colectiva de los países participantes de promover y fortalecer a nivel local, nacional, regional y mundial, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección ambiental, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible.</p>
---	--

Fuente: Escobar,(1998); Boisier, (2004); Gasper, (2004); Mansilla, (1994); Martinussen, (1997); Bustelo, (1999); Easterly, (2001); Mongrovejo, (2010); Glyfason, (1999); Kay, (1991); Hicks y Streeten, (1979); Bresser, (1991); Cejudo, (2007); Dubois, (2008); Sen, (2000); Ul-Haq, (2003); González y Camarero, (1999); Jiménez, (1997); (Vassallo, 2008); Valcárcel-Resalt, (1996); Vásquez-Barquero, (2010); Herrera, (2013).

## 2.2 Desarrollo y turismo en el modelo alternativo

Hasta finales del siglo XX, el impacto real de los programas de desarrollo sobre la economía o el tejido social de las comunidades rurales no ha sido el interés principal de la cooperación para el desarrollo. El postdesarrollo ha permitido cuestionar ese modelo, ya a partir de ahí surgieron nuevas dimensiones geográficas y políticas, que han dado lugar a nuevos modelos de desarrollo (Lehoucq, 2007).

Desde esta perspectiva, la lucha contra la pobreza implica la calidad de vida de la gente utilizando criterios además de económicos, humanistas, sociales, culturales y ambientales.

En el enfoque del modelo alternativo se ha puntualizado que el turismo rural es un segmento basado en las múltiples actividades que acoge el espacio rural, jugando un papel importante el marco de sus valores tradicionales, a los que se le añaden la conservación del medio y vertebración territorial (Pulido, 2008). Un modelo alternativo de desarrollo pone énfasis en el nivel local con la finalidad de entender de mejor manera la problemática del proceso y su vinculación con los actores sociales (Boisier, 2001). El éxito del desarrollo turístico en las zonas rurales depende en gran parte de las actitudes propensas a la acción de emprender y de la colaboración y cooperación entre las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, los empresarios locales involucrados y la comunidad.

El turismo en la zona rural aparece como una opción consistente con las nuevas dinámicas del mercado Vera *et al.*, (1997); Barrera, (2006), dado que valora los recursos naturales, la identidad cultural y fomenta intercambios vivenciales,

permitiendo al turista disfrutar de experiencias originales que combinan atractivos culturales y naturales.

Por esta razón, es necesario ir más allá de los cambios que experimenta el turismo rural en cuanto a la valoración de los recursos naturales y culturales para insertarlas dentro de la problemática del desarrollo rural con el propósito de implementar estrategias y acciones que trasciendan al enfoque paralelo entre ambas nociones.

El desarrollo del turismo en el medio rural ha sido un proceso marcado por la constante pretensión de utilidad económica sobre la explotación recreativa de los recursos naturales y culturales en la cual entran en disputa disímiles intereses por su apropiación, el control de la actividad y la acumulación los beneficios que genera.

Dicha confrontación se muestra en distintos niveles de interacción social, desde el interés del mercado por la diversificación y crecimiento del sector hasta las aspiraciones de desarrollo de las propias comunidades campesinas que pretenden asumir un papel protagónico en el aprovechamiento turístico de su patrimonio. Es clara la inexistencia de un modelo de desarrollo turístico lineal y homogéneo en el medio rural pues las marcadas diferencias socioterritoriales conllevan a la aplicación de medidas específicas acordes con las particularidades de cada contexto, con lo que es posible señalar la existencia de escenarios opuestos.

El agroturismo presenta un carácter integral, y, por ende, puede gestarse como una de las herramientas de desarrollo endógeno, y de esta forma, presentarse en condiciones de sustentabilidad, para mantener y mejorar la calidad de vida de quienes viven en las áreas rurales (Wall, 1997; Hall y Lew, 1998; Sáez *et al.*, 2008).

Deliberar sobre el desarrollo no es una tarea fácil, el análisis de este concepto ha generado diversas posturas y propuestas. Una de estas posturas es el enfoque tradicional donde el desarrollo es vinculado a la actividad económica. Este considera como principales componentes el crecimiento económico, la eficiencia de mercado, la riqueza, la acumulación, polarización del territorio, el poder y el progreso (Solow, 1994). Otra postura es el enfoque que toma en cuenta la diversidad social y cultural que reviste el entorno con una dimensión complementaria a la racionalidad económica (Vásquez-Barquero, 2010). La discusión entre el crecimiento y el

desarrollo empieza, en los países más industrializados, al reconocer que las estrategias para el crecimiento económico no mejoraron las condiciones de vida de la población. De modo que, se suscitaron una serie de reclamos y exigencias por parte de la sociedad civil hacia el Estado, para que se considere un crecimiento cualitativo que preste atención al empleo, la equitativa distribución de la riqueza y combata los rezagos sociales y de pobreza (Provencio, 1993).

De este modo, se deseaba recuperar las mejores intenciones del desarrollo tradicional pero desde una visión más ética, social y humana (Neef, 1996), y que no sólo se reduzca a una medición cuantitativa basada en el crecimiento del producto interno bruto (PIB), los indicadores de inversión y financiamiento y la asignación de recursos, sino que se interese en mejorar las condiciones sociales de los habitantes (Boisier, 1996).

A raíz de las críticas hacia los modelos tradicionales de desarrollo para resolver las graves problemáticas sociales y microeconómicas, surgen nuevas propuestas que invierten el sentido convencional del desarrollo. Desde una visión alternativa, la actividad turística debe contribuir al desarrollo, visto este sin limitantes sobre el crecimiento económico sino como un mejoramiento de calidad de vida para luchar realmente contra la pobreza.

Es así como surgen nuevos modelos de desarrollo o como los denomina Kamal (1982) “estilos alternativos de desarrollo”, caracterizados por la descentralización de funciones, participación democrática de la población, preocupación por el medio ambiente y mejora de las condiciones de vida. Las nuevas corrientes se originan a inicios de los ochenta como una alternativa al desarrollo tradicional dominante, que crea regiones en opulencia y localidades en miseria extrema y opresión, paradoja que surge de la visión economicista del desarrollo (Sen, 2000), y que no involucra otros actores sociales además del Estado al brindar mínima atención al territorio, ya que la planificación no consideraba las realidades espaciales.

### 2.3 Enfoques y perspectivas del desarrollo rural

Al igual que el concepto de desarrollo, la definición de Desarrollo Rural (DR) se torna indefinida, vaga y generalizada al momento de un propósito sistemático para una explicación teórica. Sin embargo, es claro que en relación con el término desarrollo, el desarrollo rural también remite a una condición deseable de bienestar para los habitantes de un espacio considerado bajo ciertos parámetros y calificaciones como rural (Herrera, 2012).

Cuando el desarrollo no se refiere al conjunto de una sociedad, sino que se centra en las áreas rurales en las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población, a través de procesos de participación local y mediante la potenciación de sus recursos propios, éste se define como Desarrollo Rural.

El primer paso para analizar el desarrollo rural consiste en detectar el trasfondo teórico de los esquemas de desarrollo que se desea potenciar. Aun cuando siempre se señale como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada, a través de procesos de descentralización, participación local y potenciación de la utilización de recursos propios, el marco teórico del que surge tal desarrollo es el determinante último de la naturaleza de tales acciones (Guzmán, *et al.*, 1999).

La mayoría de los países de América Latina presentan un modelo de desarrollo vertical y centralizado, desde arriba, que ha confundido el crecimiento económico con el desarrollo (Sunkel, 1992), dando mayor atención a los indicadores macroeconómicos y la evolución de meras cifras, que a la problemática social de la población. En este sentido, el rol del gobierno se ha reducido al logro de objetivos planteados por organismos internacionales que rigen y controlan el mercado económico mundial por medio de estrategias capitalistas y neoclásicas (Jiménez, 1997) para asegurar el equilibrio de tasas, índices y agregados económicos.

El postdesarrollo ha permitido cuestionar el modelo que hasta finales del siglo XX, en el que el impacto real de los programas de desarrollo sobre la economía o tejido social de las comunidades rurales, no han sido del interés principal de la cooperación del desarrollo. A raíz de esta situación surgieron nuevas dimensiones geográficas y políticas, es decir, geopolíticas, que han dado lugar a nuevos modelos

alternativos de desarrollo (Lehoucq en Keiffer, 2014). Desde esta visión en la que la lucha contra la pobreza involucra mejorar la calidad de vida de las personas utilizando criterios además de económicos, sociales, culturales y ambientales.

Una de las definiciones más concretas de este fenómeno podemos encontrarla en el trabajo de Schejtman y Berdegú, (2004) quienes lo precisan como un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural.

Vassallo (2008), distingue tres procesos: desarrollo rural, agrario y agropecuario, definiendo al primero como el pasaje de un estado de desarrollo de un espacio rural, caracterizado por condiciones en que predominan las necesidades básicas insatisfechas (NBI), en forma individual y colectiva, a otro estado con condiciones que permiten un mejor desarrollo de las personas por una mayor satisfacción de las necesidades básicas, a través de un proceso basado en la participación creciente de la población implicada en la gestión económica y social. Entendiendo que las NBI son cambiantes con el tiempo y el lugar, de forma que no puede pensarse en un padrón rígido o en un estándar definido para todos los espacios y momentos.

El desarrollo regional (rural) impulsado por un Estado centralizado que no considera la realidad del espacio obtiene resultados insatisfactorios (Vásquez-Barquero, 2000), este pensamiento se puede complementar diciendo que cada región como espacio abstracto resulta insuficiente (Gioacchino, 1995). Por lo tanto, la dimensión para transformar los procesos tradicionales de desarrollo debe ser de carácter territorial, tomando en cuenta las particularidades de la región o el área rural. En este contexto, se considera que el desafío hacia un nuevo modelo de desarrollo para los países en desarrollo debe considerar como mínimo los siguientes aspectos dentro un territorio o área rural:

- La participación democrática de la población, con la oportunidad para involucrarse y expresar su sentir frente a la realidad social, cultural, económica y política de su entorno.

- Las políticas de orden público deben dar prioridad a la promoción del mejoramiento de las condiciones sociales de los habitantes, antes que el cumplimiento de disposiciones o estrategias globales de crecimiento.
- La protección y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente con el propósito de fomentar la sustentabilidad.
- La noción del consumismo y el desperdicio debe ser reemplazada por un enfoque de preservación y reutilización de los recursos.
- La descentralización de funciones en el aparato institucional como manera de potenciar la gestión autónoma y local.

El territorio hace énfasis en el nivel rural, ya que un horizonte micro permite un mejor entendimiento de las problemáticas sociales y económicas, al mismo tiempo de servir como complemento a la dimensión macro de los modelos convencionales de desarrollo, pues “las soluciones generales a los problemas que ocurren a nivel comunitario tienen más probabilidad de fracasar porque son de carácter general y no específico” (Blakely, 1990, p. 37).

### **2.3.1 Desarrollo rural integrado**

Con el propósito de conocer la comunidad y su vida productiva se han realizado diversas investigaciones, que van desde lo agronómico hasta lo psicológico y educacional (Escobar, 1998; Freire, 1973; Fromm y Maccoby, 1970; Weitz, 1981; entre otros). Además se han realizado múltiples debates detallados sobre aspectos antropológicos, educacionales, económicos y sociológicos del desarrollo rural. Sin embargo, al igual que muchos objetos de estudio propios del quehacer científico, éstos exigen el rigor disciplinario. La exigencia no sólo radica en una necesidad epistemológica, sino en la complejidad creciente de los fenómenos rurales de inicios del Siglo XXI. En el sistema mundial globalizado el medio rural contiene procesos sociales sin precedentes que no están aislados de otros, ya que éstos se encuentran entrelazados con fenómenos de tipo ambientales, étnicos, productivos, comerciales, demográficos y políticos, acaecidos todos ellos en los ámbitos nacionales e internacionales.

Si de manera tradicional se siguen realizando estudios con el empeño de hacer análisis desde una sola óptica científica, se corre el riesgo de caer en la realización de estudios estrechos, marcados por las fronteras disciplinarias en las ciencias sociales y naturales, ello impone las posibilidades de hallazgos y propuestas que vayan más allá de la visión unívoca de la ciencia (Herrera, 2012).

El concepto de interdisciplinariedad refuerza el entendimiento de los fenómenos rurales desde una visión menos parcial de la realidad. Esta interdisciplinariedad se entiende como la posibilidad de generar asociaciones para la construcción de nuevas propuestas metodológicas y teóricas con una interacción abierta y con acuerdos estrictos. En la historia del desarrollo rural, el primer ejercicio por ampliar la visión del análisis de las distintas categorías que intervienen el medio rural bajo una óptica multidisciplinaria fue el Desarrollo Rural Integral o Integrado (DRI).

Desde que aparece en escena el desarrollo rural integral, considerado desde sus inicios como una estrategia global en el sentido de abarcar los aspectos socioeconómicos, técnico-productivos, culturales, formativos y de organización, y una vez que es adoptado por la mayoría de las agencias públicas y privadas, tanto nacionales como internacionales y extranjeras, pasa inmediatamente a ser objeto de un sin fin de interpretaciones y como era de esperarse, desde entonces ha estado en el centro de los más enconados debates (Cabello, 1991).

De acuerdo a autores como Etxezarreta (1988) y Herrera (2012) no existe una definición precisa y generalmente aceptada del concepto del Desarrollo Rural Integrado, incluso su denominación es múltiple: Desarrollo Rural Integrado, Desarrollo Endógeno, Ecodesarrollo, Desarrollo Armónico, Autorealización, etc., refiriéndose todas ellas al mismo tipo de enfoque pero con matices diversos. Por ejemplo, la utilización de los términos Desarrollo Endógeno y Ecodesarrollo tienden a reforzar el carácter interno del proceso, destacando la importancia que tiene que este se origine y evolucione desde el propio ámbito que se trata desarrollar. El Desarrollo Rural Integrado puntualiza la base intersectorial y rural del esquema, mientras el Desarrollo Armónico refuerza una visión de equilibrio y conjunto. Asimismo, la Autorealización, pretende mostrar una filosofía de desarrollo



económico y social que destaca la importancia de que las personas y las comunidades sean capaces de valerse, apoyarse y desarrollarse en y por sí mismas, en vez de esperararlo todo de otros agentes, particularmente del Estado.

El Desarrollo Rural Integrado (DRI), consiste en potenciar esquemas de desarrollo en el ámbito rural que tienen como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada (Etxezarreta, 1988). Para lo cual, se estimula el establecimiento de esquemas de actividad económica de base territorial, descentralizados y con un fuerte componente de decisión local, que movilice a la población en la prosecución de su bienestar mediante la máxima utilización de sus propios recursos. Es decir, se considera más adecuado este enfoque para el logro de los objetivos propuestos que la utilización de tecnología y recursos que provienen del exterior, para los que se mantiene una fuerte adaptación a las situaciones y necesidades locales.

Con base en lo que manifiesta Vachon citado por Keiffer (2014), se puede entender este desarrollo como “el acceso a un modo de vida en el cual la persona tiene más importancia que la producción de bienes y servicios y en el cual la realización personal y colectiva se prioriza sobre su función de consumidor”. Donde a las relaciones sociales se les confiere un papel central para mejorar la calidad de vida. Bajo este enfoque, el desarrollo no sería solamente una alternativa económica, sino que sería planteado como un proyecto común-sociocultural.

Por lo tanto, el desarrollo rural integrado da importancia a factores extra económicos entre los cuales se encuentran las instituciones locales, la cultura, el sistema de valores y de relaciones sociales existentes así como la herencia histórico-ambiental del territorio (Rodríguez *et al*, 2003). Este tipo de desarrollo pretende pasar de un funcionamiento exógeno a un proceso endógeno, es decir, pasar de un funcionamiento basado desde el exterior a un proceso generado desde el interior. Otro punto de vista al respecto, es el de Sunkel (2007), que propone un crecimiento desde abajo y no un crecimiento hacia abajo. Uno más es de Mantero (2008), quien manifiesta que hay que “producir y consumir de otro modo, en respuesta a otras aspiraciones, a otros valores, haciendo que las actividades de

producción contribuyan a mejorar la calidad de las relaciones sociales en vez de rendir la sociedad a sus experiencias”.

El sentido de esta visión pretende que el desarrollo debe favorecer la resolución de problemas sociales mediante un auto-desarrollo económico y social de las comunidades rurales. Es decir ampliar el enfoque de la problemática del desarrollo de lo económico a lo social, político, ambiental y cultural, permite tener una visión integral de todos los procesos que componen la realidad rural y su territorio (Barrera, 2005).

La acción de desarrollo que se da por la presencia de una extrema necesidad básica, pretende entonces fortalecer las estructuras sociales existentes en las comunidades, convirtiéndose en un proceso global de negociación-concertación. El enfoque integral del desarrollo conduce a incluir a los diferentes actores que participan en el proceso de construcción social de la actividad turística.

En consecuencia, si se extiende la problemática a los sectores sociales, culturales, políticos, ambientales y económicos, son las asociaciones creadas entre estos las que se vuelven esenciales para generar un proceso de cambio social desde la base. Boisier (2001) explica se trata de que “lo local transcurra globalmente y que no sólo lo global transcurra localmente”. La base sociocultural es así un factor preponderante del desarrollo integral, como lo expone Rodríguez (2003), “a partir de ahí, el eje central era que los actores locales tuvieran una participación más activa en las decisiones y propuestas de acción para su desarrollo y no estar a expensas de las iniciativas de arriba o externas”. Para alcanzar un desarrollo integral, la autodeterminación y la participación comunitaria aparecen como la clave (Tosun, 2000).

En Europa la promoción del modelo alternativo de desarrollo en las zonas rurales se denomina *desarrollo rural con enfoque integrado*, el cual se origina como reacción a los problemas que sufren las sociedades debido a la crisis del sistema económico mundial (De Luna 2012), por lo que se considera relativamente nuevo. De esta manera, nace una serie de conceptos que hacen referencia al cambio que advierte el nuevo proceso: desarrollo comunitario, desarrollo sostenible, desarrollo

desde abajo, desarrollo difuso, desarrollo endógeno (Pérez y Giménez, 1994), cada uno de ellos comparten la misma noción de desarrollo rural.

En el desarrollo rural integrado el hombre tiene un papel fundamental, por el contrario, el crecimiento económico no reconoce al ser humano como destinatario y protagonista. La teoría del desarrollo integral enfoca sobre su papel motriz, es decir que tiene un enfoque socio-céntrico. De acuerdo a Hiernaux (2006), una de las tendencias observadas en el campo de la geografía del turismo con el giro cultural es el “regreso del actor” o la “preeminencia del individuo”; por lo tanto, regresa a una posición para explicar el fenómeno turístico lo que implica la construcción de una mirada geográfica diferente, una mirada mucho más atenta al individuo.

Autores como Sacareau citado en Keiffer (2014), plantean la problemática del turismo como una “libertad, concebida como medio y objetivo último del desarrollo, que permite extender las capacidades de elección de los individuos gracias a la multiplicación de referentes geográficos que el turismo favorece”. En este sentido, el agroturismo parece como una posibilidad de disminuir el alejamiento, mejorar la accesibilidad y luchar contra la exclusión (Mbaiwa y Stronza, 2010), elementos centrales para los conceptos de libertad y desarrollo. El turismo como factor de libertad y de expansión personal es clave para ubicar la actividad turística dentro de un proceso de mejoramiento de calidad de vida integral. Procurando así tomar en cuenta las potencialidades locales y el potencial de los recursos naturales.

De esta manera, la teoría del desarrollo rural integrado toma un enfoque que considera el desarrollo como un proceso territorial, donde la eficacia de las políticas depende del grado de involucramiento de los actores locales Neef, (1996); Boisier, (2000); Cabrero, (2005); Vásquez-Barquero, (2005), y no únicamente de la administración central. En este contexto, Boisier, (2004) explica la endógeneidad como la capacidad del territorio para invertir los beneficios generados por la diversificación de la actividad productiva en el propio territorio.

En la actualidad, los autores que estudian este enfoque de desarrollo coinciden que el territorio y los recursos endógenos son elementos claves en la nueva dimensión del desarrollo. Bajo este enfoque, para Sacareau citado en

Keiffer (2014), “luchar contra la pobreza equivale a esforzarse en borrar todo lo que restringe la elección de los individuos a vivir la vida que están en derecho de querer vivir condiciones sociales precarias, mala salud, falta de educación, ausencia de oportunidades económicas o de libertades políticas)”, lo que refleja bien las características del área de estudio.

Del mismo modo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE, 2001), ha reconocido una serie de particularidades en la dimensión del desarrollo local (rural), de las que se pueden rescatar las siguientes:

1. El enfoque de desarrollo amplio, estructural y cualitativo, así como la capacidad de diversificar las actividades en el territorio.
2. El espacio local (rural) como eje del desarrollo y fuente de recursos endógenos para un razonado aprovechamiento.
3. La diversidad de actores en el proceso de desarrollo, los cuales diseñan, formulan e implementan las estrategias locales o rurales, y
4. La continuidad del proceso de desarrollo local (rural) a largo plazo dentro de una dinámica social y económica, donde los actores proveen iniciativas para aprovechar las tendencias del futuro.

Los elementos de desarrollo que integra la OCDE adicionan un enfoque cualitativo que permite analizar a los actores y el territorio más que componentes meramente económicos, como agentes sociales y culturales que merecen principal atención en el proceso. Adicionalmente, Boisier (2000) propone al desarrollo rural como:

“la capacidad (de la población) para transformar el sistema socioeconómico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores”.

Por lo tanto, se puede decir que para asegurar un verdadero cambio se debe concebir al desarrollo, tal y como lo refiere Sen (2000), como un proceso continuo, el cual debe ser manejado y hasta podría decirse que en ocasiones controlado por los actores mediante la toma de decisiones que permitirían transformar el territorio.

Además, Sen (1999), manifiesta que esta perspectiva se inserta en el enfoque de “capacidades de los individuos”, y lo define como el conjunto de capacidades reales de elección social que permite a los individuos satisfacer sus necesidades fundamentales y alcanzar el bienestar, es decir, una especie de cualidad de existencia. Buscando preservar libertades y oportunidades para cada persona, como individuos, respetándolos como fines de otros (Gough, 2007). Esto hace necesario contar con un grado básico de capacidad, tanto a nivel general como a nivel específico cuando se requiere analizar una situación particular.

La principal característica del desarrollo rural integrado es que toma en cuenta las dimensiones económicas, ambientales, culturales, institucionales y comerciales en el marco de la globalización. No hay una diferencia significativa con el desarrollo endógeno, aunque este último tiene, por supuesto un radio de acción mayor. El DRI toma como referente principal la productividad agropecuaria y la satisfacción de las necesidades básicas en las áreas rurales asociadas a la redistribución de la riqueza creada (Blacutt, 2010).

Los postulados del modelo dicen que la base fundamental del DRI es el crecimiento del sector agrícola, el que demanda procesos simultáneos con la industria y las actividades terciarias de la economía más la participación de las instituciones sociales. Asume que las actividades productivas en el sector agrícola se desarrollan a través de un alto número de productores individuales.

El DRI participa del desarrollo endógeno en su iniciativa de lograr un desarrollo de “abajo hacia arriba” tratando de evitar el verticalismo tan propio de las políticas gubernamentales, que prefieren un proceso dictado desde arriba (Boisier, 2001).

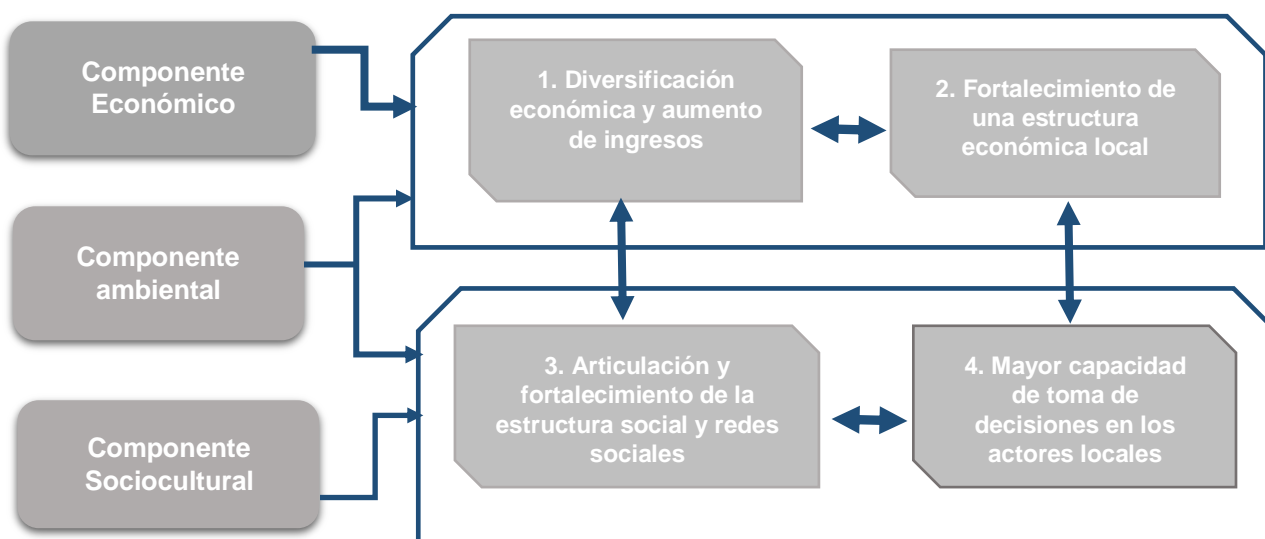
La revisión de los diferentes paradigmas del desarrollo, permite el acercamiento al desarrollo rural integrado, y específicamente por medio del agroturismo confirma, como lo plantea Barbini, “será la práctica de los actores y agentes locales, con actividades, percepciones, memoria, símbolos, la que podrá calificar y localizar el espacio turístico” (2008 p.210). Por lo tanto, el verdadero

desarrollo rural integrado es el que quieren y requieren los mismos actores, el que ellos construyen y que deja huellas en los siguientes componentes interrelacionados:

- Económico, mediante la apropiación y reinversión de aporte del excedente a fin de diversificar la economía local.
- Ambiental, mediante la mejora de sus recursos (humanos y materiales).
- Sociocultural, presentandose como una matriz o tejido generador de identidad y dinamica social-territorial, por la capacidad para tomar las decisiones relevantes con relación a diferentes opciones de desarrollo, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo y la capacidad de negociar.

Dado lo anterior se pueden identificar los principales componentes teóricos del Desarrollo Rural Integrado, los cuales se ilustran en la siguiente figura.

**Figura 3. Esquema de los principales componentes teóricos del Desarrollo Rural Integrado**



Fuente: Elaboración propia con base en Boisier, (1996) y (2001); Etxezarreta, (1988) y OCDE, (2001).

Para efectos de este estudio se construyó el concepto de Desarrollo Rural Integrado (DIR) con base en los componentes teóricos anteriormente identificados:

El desarrollo Rural Integrado es la estrategia de desarrollo orientada hacia un cambio estructural en el proceso integrador de los componentes económico, sociocultural y político, cuyo objetivo es la diversificación económica, el aumento de ingresos y el fortalecimiento de una organización económica local, a través de la articulación y fortalecimiento de la estructura social y sus redes sociales mediante la mejora de sus recursos (humanos y materiales), con el propósito fundamental de mejorar la calidad de vida de la población local en el área rural.

#### **2.4 Actores del proceso de desarrollo rural integrado**

Ahora bien, es necesario delimitar el espacio rural para concretar el alcance de las acciones. De acuerdo con Gallicchio (2001), lo rural se construye a partir de los actores y el personal técnico que es parte del proceso de desarrollo; no se rige necesariamente a una división administrativa o política, se le retoma en un contexto abstracto que depende de la definición del territorio, y puede ser una zona, localidad, ciudad o región.

En este espacio la dimensión social es intransferible y ésta se encuentra relacionada con elementos culturales y de pertenencia, en términos de la existencia de una identidad sobre un lugar determinado (Sánchez, 2001). De modo que, la zona rural de el municipio de El Fuerte conforma el espacio geográfico donde los diferentes actores de los procesos de desarrollo confluyen.

En este marco, la introducción de una actividad nueva en un territorio como en este caso el Agroturismo necesita entonces desarrollar capacidades específicas con relación a la iniciativa planteada para hacer elecciones y tomar decisiones informadas sobre lo que debería hacerse y como hacerlo (Aref, Redzuan y Gill, 2010). El descubrimiento de estas capacidades se da por el aumento del capital humano de un lado, entendido éste como la existencia de recursos personales económicamente productivos y movilizables por los individuos, y del capital social por el otro, es decir el conjunto de redes relacionales y de intercambios que el individuo tiene a su disposición, (Vergara y Arrais, 2005; Jones (2005). Por ejemplo, el uso y manejo de sus conocimientos, saberes y habilidades sobre el espacio,

constituye a su vez otro capital, espacial en este caso. Así pues, el turismo en este caso es concebido como una actividad que puede proporcionar un proceso de expansión de las capacidades de los individuos mediante el uso y desarrollo de esos tres capitales sociales, humanos, y espaciales. Aún y cuando es necesario plantear el turismo como factor de libertad individual y herramienta para la adquisición de nuevas habilidades, no se debe olvidar que el escenario de actuación de la actividad del agroturismo se sitúa a nivel de la comunidad.

Desde una visión subjetiva el núcleo agrario, la comunidad puede ser vista en los términos de Schneider (1996), como “una población, una localidad, un conjunto de instituciones, una variedad de actividades y un sistema de comprensión que forman un todo ligado y significativo para el individuo”. Los significados colectivos a través de símbolos y prácticas comunes se traducen en un sentido de comunidad y pertenencia (Cohen, 1985).

Existen diversos usos que se le pueden dar al concepto de comunidad (Laval y Favreau, 1997; Richards y Hall, 2000):

- Determinada a un lugar geográficamente localizado que comparte situaciones socio-económicas,
- La comunidad pensada como un sistema local institucional particular (pueblo, ejido, etc.),
- La comunidad constituida en función de la pertenencia de sus miembros, es decir constituida por grupos identitarios y finalmente,
- Como ilusión escondiendo los juegos de poderes propios a cualquier sociedad humana.

Por último, la comunidad tiene múltiples conceptos, todos válidos, cada uno predominando sobre el otro en función del contexto particular pero todos co-existiendo juntos. Ander-Egg (2005), define de manera completa y adecuada la comunidad como “una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertinencia o identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer



necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local”.

Entender el concepto de comunidad en tanto como figura institucional local, símbolo de pertenencia cultural y espacio de conflicto, se vuelve entonces esencial en un estudio sobre agroturismo, visto éste como una herramienta de cambio social. Las investigaciones enmarcadas en un contexto de desarrollo rural integrado, como es el caso del presente estudio, deben abordar la relación entre aspiraciones comunitarias e individuales.

Los actores se involucran completamente en los modos de apropiación o pertinencia de lo local, por tal motivo la cooperación entre los mismos su mayor conocimiento respecto a las problemáticas del entorno, establecen las condiciones favorables para la superación de los conflictos y un exitoso desarrollo local (Boisier, 2000 y 2005; Gallicchio, 2001; Cárdenas, 2002; Gallicchio, 2004; Sánchez, 2001). En la escala rural se pueden identificar actores individuales, corporativos y colectivos:

**Tabla 5. Actores Sociales en el Desarrollo Rural Integrado**

Tipo	Actor social	Descripción
<b>Individual</b>	Prestadores de servicios	Personas representativas en sociedad y ocupan determinados espacios en la estructura de poder.
<b>Corporativo</b>	Instituciones gubernamentales, Grupos empresariales, Instituciones sociales	Instituciones y organizaciones que representan intereses de grupos o sectores específicos.
<b>Colectivo</b>	Organizaciones no gubernamentales, Asociaciones civiles	Agrupaciones sociales con intereses en común

Fuente: Elaboración propia con base en Boisier, (1997) y De Luna, (2012).

En la crítica social que realiza Giddens (1984), se muestra que los actores en el medio rural, sean éstos individuales, corporativos o colectivos, permiten el acceso a los recursos productivos, generen fuentes de trabajo, de igual forma influyen en el espacio para la creación de nuevas iniciativas de desarrollo. El entendido de que todos los seres humanos son agentes, explica como los actores sociales conocen

sobre las condiciones y consecuencias de su vida cotidiana, siendo capaces de revelar lo que hacen y las razones que los obligan a actuar.

Sánchez (2001, p. 5), puntualiza que un desarrollo rural difícilmente existirá sin la participación e involucramiento de los actores sociales, al aclarar que “uno de los condicionantes más importantes del proceso de desarrollo rural es la capacidad de constitución de los actores locales”; pero si bien es cierto que la cooperación entre los actores es fundamental para el proceso de desarrollo rural, este no será exitoso si no se logra una relación equilibrada entre ellos y el sistema que lo conforma (Barreiro, 2000).

Boisier (1998) analiza varios tipos de capital: económico, cognitivo, cultural, institucional, simbólico, cívico, humano, psicosocial, sinérgico y social; este trabajo retoma el último, el capital social.

Coleman (1988) incorporó a las ciencias sociales el concepto de capital social y luego Putman (2000) lo desarrolló nuevamente con mayor profundidad. En adelante el capital social sería estudiado por otros autores como Boisier (1998) y Fukuyama (2003).

Por su parte, Fukuyama (2003) explica el capital social como “normas o valores compartidos que promueven la cooperación social”; así el capital social permite a los actores, que trabajan ya de manera individual o colectiva, asociarse y organizarse para defender sus intereses, lograr objetivos comunes y transformar la realidad social de las comunidades, en este caso rurales. De esta manera, en la última década, la mayoría de los países de América Latina han exteriorizado la necesidad de adoptar estrategias de generación de capital social en los procesos de desarrollo rural, no simplemente abordados por organizaciones aisladas ni por proyectos puntuales, sino a través de fórmulas sistemáticas de interacción social (Gallicchio, 2004).

De esta manera se puede concluir que, el desarrollo rural enfocado desde la perspectiva del actor se origina por las dificultades encontradas en los modelos tradicionales de desarrollo, lo que llevó a considerar las capacidades de autogestión, organización y emprendimiento de quienes transforman los contornos

y detalles del paisaje social (Long, 2007), reconociendo de esta manera el papel central que desempeña el individuo en el proceso de desarrollo rural.

#### **2.4.1 Asociativismo y capital empresarial: factores críticos en el proceso de desarrollo rural**

Una vez analizado el enfoque de los actores del desarrollo rural y su relación con el capital social, es necesario considerar dos elementos claves: el asociativismo o asociacionismo y el capital empresarial dentro del territorio acorde a los procesos de desarrollo rural.

##### **Asociativismo o asociacionismo**

La concepción del asociativismo o asociacionismo surge a partir de proponer la organización, participación y capacidad de gestión de los actores con competencias en el proceso de desarrollo rural (gobierno, sector privado, prestadores de servicios y población), no con el afán de engordar el aparato administrativo, sino con el objetivo de optimizar el gasto público y la inversión privada a través de la coordinación de funciones, ya que usualmente en el territorio las entidades compiten en una misma jurisdicción.

El involucramiento de la población local a través de demandas y emprendiendo de proyectos es de gran trascendencia para iniciar un desarrollo de acuerdo con Cárdenas (2002), ya que la creación de asociaciones legítimas garantiza la participación de los actores para lograr que el desarrollo rural sea exitoso, donde la coordinación intergubernamental y la del resto de actores locales se hace necesaria (Ziccardi, 1991).

La creación de redes e instrumentos de cooperación fomentan el asociacionismo y el aprovechamiento del capital social, lo cual permite la valorización de los recursos turísticos locales que dan como resultado mejores oportunidades de desarrollo (Bringas y Verduzco, 2015). En este sentido, el asociativismo evoca la formación de grupos y organizaciones de prestadores de servicios y demás agentes para mejorar la capacidad de autogestión y organización

local como primera acción para llevar a cabo proyectos exitosos y crear productos de calidad, como los turísticos, que puedan competir en mercados competitivos, para esto se necesita de mucho trabajo y un savoir faire local que se consigue únicamente con el apoyo mutuo de los distintos actores, los cuales deben estar dispuestos a correr riesgos (Andrés, 2000; Plaza, 2002).

Con el propósito de desarrollar proyectos bajo el asociativismo es preciso vincular el elemento empresarial de la mano del capital social, que conduzca los micros y pequeños emprendimientos o negocios hacia los beneficios económicos esperados. Por tal motivo, otro factor importante a considerar dentro de las actividades socioeconómicas en el territorio, incluyendo las turísticas, es el capital empresarial y los recursos financieros.

### **Capital empresarial y los recursos financieros**

Audretsch y Keilbach (2004), definen el capital empresarial como un tipo de capital social que refleja un número de factores legales, institucionales y sociales, que fomentan la actividad emprendedora para una región.

De esta manera, el capital empresarial se vincula al capital social de Coleman (1988) y Putman (2000) al momento en que los emprendedores generan negocios desde la formación de redes y relaciones. Por lo tanto, el desarrollo y crecimiento económico de una localidad o región se ve reflejada en el surgimiento de micro y pequeñas empresas a partir de la formación de capital empresarial (Audretsch y Keilbach, 2004), con el propósito de crear empresas productivas y competitivas en el sector turístico.

La capacidad empresarial puede definirse como el proceso de utilizar la iniciativa privada para transformar el concepto de empresa en una nueva, o para ampliar y diversificar un negocio o una empresa existentes que tienen un elevado potencial de crecimiento. Los empresarios buscan una innovación para aprovechar una oportunidad y movilizar capital y aptitudes de gestión, y asumen riesgos calculados al abrir mercados para nuevos productos, procesos y servicios (PNDU, 1999).

Ahora bien, respecto a los recursos financieros para hacer realidad las iniciativas empresariales que generen beneficios económicos para las comunidades locales, la historia destaca dos problemas esenciales en el otorgamiento de financiamientos: el primero, la escasez de crédito para programas específicamente enfocados a las múltiples condiciones de la micro y pequeña empresa; y segundo, los requisitos y actitud de los bancos, como resultado del alto riesgo de otorgar créditos a este tipo de empresas (Maza, 1997).

## **2.5 Hacia un modelo de Desarrollo rural integrado**

En la actualidad, la comunidad Internacional ha incentivado la protección y conservación del medio natural, para así garantizar su preservación para las próximas generaciones. Esto debido a los fuertes problemas socioeconómicos que se han originado en las áreas rurales, siendo común que haya entablado una relación entre el desarrollo rural y el turismo en estos territorios (Andrés, 2000; Plaza, 2002); problemas que hasta el momento están experimentando procesos de recuperación debido al crecimiento del sector turístico a nivel global (Pulido, 2008; Millán, 2002).

El modelo alternativo de desarrollo disgrega de las nociones del desarrollo tradicional al integrar conceptos de bienestar social y calidad de vida; exige una distribución equitativa de la riqueza, y propone la utilización racional de los recursos como condición para conseguir la habitabilidad del mundo a largo plazo (Font y Subirats, 2000).

En este contexto, para efectos de este trabajo, el desarrollo rural integrado se contempla como un proceso alternativo que busca la superación de las desigualdades sociales, económicas y territoriales mediante un equilibrio en la medición cuantitativa y cualitativa del bienestar individual y social en las comunidades rurales.

El desarrollo rural integrado, se entiende como el estado para mejorar las condiciones de vida de las personas confinadas a los espacios rurales, por medio del aprovechamiento de los recursos endógenos y la *endógeneidad* de los factores

externos, en procura de un trabajo comunitario y solidario, donde la participación de los actores sociales es una condición para la utilización de los recursos de la localidad.

Un ejemplo documentado de cómo el desarrollo endógeno permite el crecimiento económico y un cambio estructural dirigido a mejorar el nivel de vida de la población, es el que se originó a comienzos de los años ochenta en la Comisión Europea al promover programas de desarrollo rural, tales como: Programas de Desarrollo Integrado (PDI), Operaciones Integradas de Desarrollo (OID), Programas Integrados Mediterráneos (PIM), Programas Nacionales de Interés Comunitario (PNIC), Programas Integrados Transfronterizos, Programa Operativo Local (POL), Programas Operativos de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales (PRODER) y el programa LEADER (Valcárcel-Resalt *et al*, 1996), ya que en un principio sus políticas de desarrollo se dirigían al financiamiento de infraestructura y equipamiento, lo que ha cambiado en los últimos años con el propósito de fomentar el desarrollo endógeno.

Los programas para el desarrollo se dirigieron a zonas rurales con carencias sociales y económicas, que se adaptan a las necesidades de cada comunidad, reconociendo el potencial de los sectores involucrados y propiciando actividades innovadoras para llevar a cabo proyectos comunitarios, entre estos los de tipo turístico (Webb, 1996). Por tanto, es necesario tomar conciencia de los cambios radicales que experimenta la zona rural y compaginar su realidad con los criterios del desarrollo rural para mejorar las condiciones de vida en el medio rural.

### **2.5.1 El entorno y significado del medio rural**

La conceptualización del medio rural ha variado continuamente. La mayoría de las definiciones apuntan hacia una representación eminentemente agraria. Además, evocan a su carácter rústico y la poca sofisticación de quienes lo habitan (Pérez, 1993). De igual manera, se ha considerado lo rural y el campo como sinónimos (Canales, 1992).

El interés en la cuestión de los estudios rurales ha ido aumentando gradualmente desde los años setenta. Sin embargo, los estudios tienen todavía un

inconveniente importante en su concepción, derivan en una gran variedad de definiciones, concepciones teóricas, las delimitaciones territoriales y los enfoques utilizados para análisis. La razón de ello es la principal característica de las zonas rurales, que es la heterogeneidad que provoca la desunión en la metodología de enfoque (Pelucha, Kveton, y Safr, 2016).

Autores como Beal, Willits, y Kuvelsky (1965); Gómez, (1994) y Gray (1997), han realizado varios esfuerzos por explicar el sentido de *lo rural*, sin embargo, todavía este carece de una conceptualización clara en contraposición con la desarrollada para lo urbano. Por un lado, desde el punto de vista demográfico resulta conflictivo sugerir características estructurales que distinguen a los habitantes del entorno urbano y rural; por otro lado, la geografía trata de enfatizar las características físicas para diferenciar en contexto urbano del rural (Mathews, 1988).

El significado de lo rural, expresado por la propia comunidad, cobra otro significado. Retomando a Pérez (1993 p.5) quien expone “mientras que para algunos lo rural es el paisaje fuera de la gran ciudad, para otros es el pueblo rodeado de montañas o un área con una baja densidad poblacional”, características que describen nuestra área de estudio. Estas formas de percibir lo rural muestran la confusión que genera este enfoque.

Es necesario delimitar el espacio rural, pero son variados los criterios adoptados para cuantificarlo. En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2005) hace referencia a algunos aspectos, además del criterio demográfico considera los siguientes:

- Político-administrativo, se asigna la calidad de urbano o rural cuando la localidad es nombrada como cabecera municipal, o cuenta con determinada categoría política (ciudad).
- Económico, el perfil industrial o comercial de la localidad podría clasificarla como urbana y rural, tal es el caso de una población pequeña con una importante industria económica puede ser considerada urbana.

- Infraestructura y equipamiento, el nivel de servicios (salud, educación, agua, electricidad, telefonía) y la accesibilidad a los lugares podrían considerarse para establecer una localidad urbana o rural.
- Geográfico, la utilización de criterios de centralidad: la distancia de la localidad a centros urbanos o carreteras principales, otorgan también la categoría de zonas urbanas o rurales.

Con base en lo anterior, se atenderá el criterio demográfico que define lo rural por el tamaño de la localidad. En México las localidades con menos de 2,500 habitantes se consideran rurales, la población rural ampliada dentro del rango de 2,500 a menos de 5,000 personas, y el área urbana establecida como localidades desde 5,000 habitantes (INEGI, 2005). En otros países, como España, la zona rural se configura dentro de los 10,000 habitantes. Se toma este criterio principalmente porque las localidades rurales del área de estudio no superan las 2,500 personas.

El propósito de este trabajo no es encontrar una definición rigurosa de lo rural, sino presentar un contexto que explique el medio rural que envuelve nuestra área de estudio. Se parte de la suposición de que lo rural es un referente que se aborda en un sentido interdisciplinar o integral (Toledo, Alarcón-Cháires y Barón, 2009), combinando su perspectiva funcional (territorio geográfico o espacio social) y su dimensión estratégica (relación entre la naturaleza y la industria).

Las zonas de carácter rural presentan rezagos sociales y carencias económicas. El medio rural sufre cambios severos, guiados por fuerzas sociales, económicas, políticas y culturales (Laval y Favreau, 1997), que está propenso a la explotación irracional de la naturaleza, y que deteriora los recursos del medio rural. También se pueden señalar otros factores que acrecentaron los problemas: la precarización del empleo rural, la multi-ocupación, la expulsión de medianos y pequeños productores, la migración campo-ciudad, la creciente orientación de la producción agropecuaria hacia los mercados y los núcleos de poder en grandes empresas transnacionales (Trpin, 2005), esto acompañado de la progresiva concentración de la tierra relacionada con el capital financiero y agroindustrial.

El deterioro y las complicaciones del medio rural ocasionan que las actividades agropecuarias y de pequeña dimensión ya no sean fuentes de



sobrevivencia en el campo, y menos a partir del retiro de subsidios y la alta competencia internacional. Un claro ejemplo sucedió entre 1970 y 2000, con la transición de economías maiceras a la diversificación de actividades locales en el sector de manufactura, comercio y servicios (Acosta, 2008). Tal y como lo señalan Appendi y Torres-Mazuera (2008), no es posible seguir pensando en términos convencionales que la relación del Estado mexicano y la población rural es la misma, esta ha variado abruptamente.

Se ha evidenciado que los modelos de especialización exportadora del agro y la modernización tecnológica en los agronegocios, conocido también como modelo agroexportador, no produjeron los efectos de derrame económico esperados, al contrario, profundizaron las diferencias entre regiones. Por lo tanto, se busca diversificar las actividades, y el turismo aparece como una mejor opción para el desarrollo rural.

El surgimiento de nuevos actores sociales en las zonas rurales (mujeres con mayor participación, empresarios locales, migrantes, profesionistas) ha diversificado el empleo alejado de la labor agraria. La generación de ingresos en el campo se orienta a quehaceres informales y empleos marginales de escaso rendimiento, o a remesas que envían los migrantes, que son resultado de la precariedad de las familias más que de procesos económicos estructurados (Appendi y Torres-Mazuera, 2008).

El área rural pasa de ser vista como un problema que limitaba el desarrollo a ser considerada como factor importante para la cohesión económica y social en el territorio (Echeverri y Ribero, 2002). Frente a esta situación, se apuesta por una diversificación de la actividad económica y productiva que responda a las iniciativas locales privilegiando el potencial endógeno.

El potencial adquirido por la zona rural obedece a dos razones profundas. La primera, los sectores urbanos ponen los ojos en espacios alejados de la rutina y vida cotidiana para encontrar tranquilidad y relax en la naturaleza. La segunda, el reconocimiento de la cultura que aflora como un valor en alza que muchas personas desean vivirla y hasta poseerla (Andrés, 2000). En este contexto, el turismo se

muestra como herramienta eficaz para la revaloración de los recursos naturales y culturales que pueden detonar el desarrollo de la zona rural.

Entonces se podría decir que la evolución de lo rural se origina desde los sectores urbanos, producto de una re-conceptualización ideológica del espacio (Fernández y Guzmán, 2000), idea que evoca un proceso de redefinición del nuevo papel del medio rural, pero que respondió a cambios globales de índole económica, política y social y a la pérdida de calidad de vida (García, 1991), y además a la toma de conciencia de los nuevos actores sociales sobre la necesidad de involucrarse en el porvenir de la comunidad rural.

En busca de formas alternativas de desarrollo, se concibe al medio rural en una dimensión multifuncional a razón de las demandas de los consumidores y de las perspectivas de las sociedades desarrolladas (Appendi y Torres-Mazuera, 2008). Bajo la presión de un mundo moderno, se hace necesario adoptar nuevas prácticas que favorezcan la preservación y conservación de la naturaleza, pero que también mejoren las condiciones de vida del área rural. A esta nueva dimensión se la conoce como la *nueva ruralidad*.

### **2.5.2 El paradigma de una nueva ruralidad**

Luego de reconocer que el modelo de los agronegocios y las agroexportaciones no mejoraron las condiciones de vida en el campo, emerge la *nueva ruralidad* como posible respuesta al deterioro del medio rural, pues se debe considerar que lo rural no es igual en todos los lugares, ni siquiera en el mismo país (Sáez *et al*, 2008).

Cada vez existen menos personas que se dedican a la producción agraria, lo que no quiere decir que la agricultura sea menos importante, pero en la actualidad numerosos habitantes del área rural se emplean en otras actividades, especialmente en el comercio y los servicios, debido a la pérdida del protagonismo de los pequeños y medianos productores, y a que la pobreza en el campo no ha sido superada con el modelo tradicional de desarrollo. Bajo este contexto la nueva ruralidad aparece como instrumento para la diversificación de actividades en el

medio rural (Millán, 2002; Trpin, 2005; Barrera, 2006; Acosta, 2008), con el fin de generar mayores niveles de renta y promover el desarrollo local.

En este sentido, se derivan nuevas actividades económicas en los espacios rurales: transformación de productos agrarios, productos ecológicos, *turismo rural*; este último es el que se aborda en este trabajo. Como muestra, la pluriactividad rural, llamada así por Sáez *et al* (2008), convierte la vida rural a través de cambios que han tenido lugar en la agricultura moderna; así, la imagen del campo se adopta como un objeto muy atractivo a la mirada del turista (Urry 2002), debido fundamentalmente a la saturación y deterioro del turismo tradicional que ha generado insatisfacción y que ha concretado la búsqueda de ofertas más atractivas de acuerdo a los nuevos hábitos y modos de vida, al desarrollo ecológico como paradigma de conservación ambiental, y la mercantilización de lo *eco* y de la naturaleza como bien de consumo (Vera *et al*, 1997).

Los habitantes de la zona rural conscientes de la problemática que atraviesan y ante las nuevas demandas del mercado, han encontrado en el turismo la posibilidad de explotar el patrimonio cultural y natural como productos nacientes de la nueva ruralidad (Andrés, 2000), actividad que debe ser patrocinada y promovida por los gobiernos locales, pero a la vez potenciada por los actores locales y del proceso turístico.

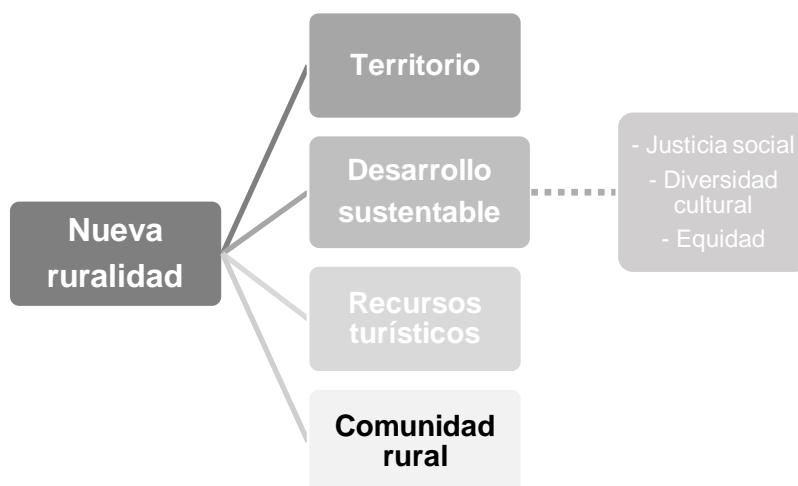
Bajo los cambios suscitados, los actores del medio rural han redefinido el interés, los motivos, la voluntad, y el sentido de permanecer en las comunidades, aunque ya no sea un espacio agrícola, esta es la nueva ruralidad de la que hablan autores como Giarraca, (2001), Trpin (2005), Appendini y Torres-Mazuera (2008), entre otros.

En este contexto, la nueva concepción de territorialidad rural se soporta en la revaloración del espacio y sus recursos locales, por eso es apropiado discutir y reflexionar sobre el devenir del campo mexicano y sus desafíos, para construir un desarrollo rural alternativo que tenga como ejes fundamentales la justicia social, la diversidad cultural, la equidad y la sustentabilidad (Jiménez, 1998; (Chávez, *et al*, 2010). Sin embargo, siendo notorias las críticas a la lógica neoliberal y la desatención de las necesidades de las sociedades en desarrollo, persiste una

paradoja: se insiste en el éxito del modelo agroexportador, ya que se siguen diseñando propuestas que favorezcan a los excluidos del mismo proceso.

Los elementos que se articulan en las estrategias para este tipo de desarrollo rural concentran nociones ya conocidas, como el desarrollo regional o local y la capacidad del territorio, se podría decir, que lo novedoso está en su aplicación conjunta e incluyente. Así, la nueva ruralidad debe asumir un proceso de transformación positiva para mejorar las condiciones de vida de los habitantes, a través de un enfoque de desarrollo que articula elementos como el territorio, el desarrollo sustentable, los recursos naturales y culturales, y la participación de las comunidades rurales (Acosta, 2008, p.15), requisitos esenciales para cualquier desarrollo en el medio rural, incluyendo el turístico.

**Figura 4. Enfoque de desarrollo de la nueva ruralidad**



Fuente: elaboración propia con base en Acosta, (2008).

Los objetivos perseguidos por la nueva ruralidad auguran mejores días para lo rural, sin embargo, pese a la instauración y ejecución de programas basados en sus lineamientos, los cambios sustentables son esquivos a los modelos de desarrollo, principalmente porque el diseño de un documento o política no garantiza, ni constituye, la solución última de los problemas sociales y económicos, pues el trabajo de erradicación de la pobreza, sugiere atacar los procesos básicos que la generan, con el involucramiento de las comunidades perjudicadas.

La finalidad del enfoque de la *nueva ruralidad* no es el desplazar un modelo agroexportador o de agronegocios, sino encontrar actividades complementarias para elevar los ingresos y mejorar el nivel de vida de las familias rurales. En este sentido, el agroturismo emerge como una opción viable para impulsar el desarrollo del medio rural, ya que esta actividad socioeconómica en México ha obtenido resultados exitosos en los últimos años, logro provocado por la creciente demanda de consumidores del turismo diferenciado.

## **Conclusión**

La crítica de los modelos clásicos de desarrollo para resolver los problemas del mundo rural ha impactado también el tema del turismo. Desde una visión alternativa, la actividad turística debe contribuir al desarrollo (local, rural, regional), visto en una forma ilimitada sobre crecimiento económico, como un mejoramiento de la calidad de vida para luchar realmente contra la pobreza. Ante ello, conviene reconsiderar la perspectiva de integración del turismo, que debe abordarse desde un enfoque de Desarrollo Rural Integrado, el cual permite reconocer las características del territorio, así como el papel central de los actores.

## **CAPITULO III**

### **NUEVOS ENFOQUES DEL TURISMO**

El presente capítulo de marco teórico aborda temas relacionados con el turismo, de tal manera que se empieza con una presentación de su conceptualización y el surgimiento de nuevas formas o maneras del quehacer relacionado, específicamente el que se refiere al denominado turismo alternativo y sus distintas modalidades, dentro de las que se encuentra el agroturismo, el cual emerge como estrategia de revalorización del medio rural, sin perder de vista sus implicaciones en el desarrollo rural.

#### **3.1 Del turismo de masas al turismo sostenible**

Aún y cuando el turismo es una actividad tan antigua como la misma civilización, no es sino hasta en los últimos años que este sector ha logrado crecimiento acelerado, gracias al desarrollo de las vías de transportación aérea y terrestre, así como las telecomunicaciones, entre otros factores. En ese ciclo de vida de crecimiento ha seguido como patrón un fenómeno de masas, caracterizado por la búsqueda de economías de escala para la reducción de costos y estandarización de los productos. Es así como el Turismo de Sol y Playa, se convirtió en la principal oferta turística (Huertas, 2015).

Por otro lado, la demanda turística se ha caracterizó por ser pasiva y con poco nivel de exigencia. Este turismo de masas, o turismo fordista trajo consecuencias positivas: divisas, inversión en infraestructura y capital humano (Aguiló y Juaneda, 2000), además de efectos indirectos en otros sectores económicos (Dwyer, Forsyth y Spurr, 2003), como la generación de empleo e incremento del ingreso (OMT, 2016) y el aprovechamiento de las economías de escala (Croes, 2006). No obstante, también surgieron consecuencias negativas por gestionar de forma incorrecta un destino (Goded, 2002); por ejemplo, enclaves turísticos sin conexión con la economía local, deterioro del patrimonio ambiental y cultural y generación de inflación (Pulido, Flores y Vargas-Machuca, 2008), así

como “impactos no deseados de la actividad turística en ecosistemas, culturas, paisajes y personas que en mayor medida dan contenidos a la demanda turística” (Santana, Rodríguez y Díaz, 2012).

El modelo de crecimiento del sector turístico ejecutado durante varios años de manera relevante en los periodos comprendidos entre 1950 y 1980, trajo como consecuencias desplazamientos, degradación y destrucción del medio ambiente, efectos socioculturales adversos y la mayoría de las veces la asiduidad de la entrada de visitantes en una determinada región, lo cual, contrario a contribuir con el fomento de las comunidades receptoras de turistas en muchas ocasiones impulsó la separación de la sociedad local y la pérdida de la cultura y costumbres presentes en el entorno (Maldonado, 2006).

El surgimiento del concepto de sostenibilidad aplicado al turismo fue obligado, después de los desarrollos turísticos masivos, para atender las nuevas necesidades de la demanda y por tanto nace con innovadoras formas de satisfacerla. Es decir, nuevos espacios, productos turísticos, formas organización y prácticas, todo ello en busca de un turismo menos estandarizado, más especializado, auténtico y que cubriera las necesidades y demandas tanto de los turistas como de los locales.

Por otro lado, desde la perspectiva de la demanda en los últimos años, el interés del turismo ha ido cambiando, y ya no lo es tanto para visitar monumentos y grandes metrópolis urbanas en cuyo interior albergan centros de tecnología e innovación, sino ha dado un giro hacia lo rural, lo ecológico, hacia los paisajes naturales y la biodiversidad, en otras palabras, hacia destinos más éticamente orientados (Malone, Scott y Smith, 2013).

Este nuevo enfoque del turismo a nivel mundial ha contribuido de forma acelerada a la exposición de santuarios, hábitats, ecosistemas de una gran riqueza natural y de poblaciones campesinas e indígenas, en su mayoría vulnerables ante la llegada masiva de visitantes. Como resultado, se evidenciaron migraciones y desplazamientos obligados de comunidades locales, pérdida de la identidad cultural y destrucción de ecosistemas, así como la invasión de grandes empresas que

llegaron movidas por la oportunidad de una fuente segura de inversiones y lucrativos negocios.

Por consiguiente, se originó el replanteamiento del concepto del Turismo, su incidencia en la sociedad y la necesidad de integrar el concepto de sostenibilidad. Considerando de forma preponderante la búsqueda de equilibrios entre las necesidades socioeconómicas y la disponibilidad de los recursos naturales y ambientales, tanto los actuales como los del futuro. La transformación del concepto del turismo ha sido compleja, debido a que la industria turística, así como sucede en diversos sectores de la actividad económica, también requiere esfuerzos conjuntos entre gobiernos, comunidades, sector privado y los mismos turistas. Por un lado, el gobierno participando en la regulación y vigilancia de la aplicación de las políticas, que buscan frenar el impacto negativo en la sociedad y el medioambiente; por otro, la participación de las sociedades civiles locales, y de manera especial, las comunidades campesinas e indígenas, garantizando la preservación de los ecosistemas y las poblaciones, sin que ello signifique frenar el crecimiento del sector. Finalmente, los turistas, quienes tienen actitudes positivas hacia el ambiente, aunque no siempre sus comportamientos así lo demuestran (Miller, Rathouse, Scarles, Holmes y Tribe, 2010; Juvan y Dolnicar, 2014).

Aunque el término de Turismo Sostenible ha sido muy utilizado, no existe una definición única, la OMT (1999, p.22) a partir del informe Brundtland lo define como el que *“atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”*. Se destaca la interrelación que existe entre crecimiento económico, conservación ambiental y los objetivos sociales.



### **3.2. Turismo rural como manifestación de la sostenibilidad**

El turismo rural es una actividad que ha emergido como alternativa para el desarrollo rural, que se basa en principios de tipo ambiental, social, cultural y económico que protegen y restauran los espacios rurales en los que se adelanta, principalmente en áreas del interior especialmente deprimidas (Domínguez y Lennartz, 2012). Uno de los principales rasgos de esta actividad es su capacidad para articular la multifuncionalidad rural debido a la heterogeneidad del territorio, lugar en el que se ha ampliado la visión productiva tradicional del sector agropecuario, contribuyendo a la revalorización del territorio desde nuevas perspectivas productivas. Al mismo tiempo, se considera como una práctica que involucra los sectores marginados del mercado laboral como jóvenes, mujeres y adultos mayores (Pérez, 2010).

De acuerdo con Canoves *et al* (2006), los orígenes del turismo rural se remontan a la crisis de la agricultura en los años 60 vivida en Europa, lo que suscitó la emigración masiva de los agricultores a las ciudades generando un despoblamiento de los espacios rurales. En los años ochenta, a través de los denominados Programas Leader se presentó una concertación de políticas agrícolas comunes en la Unión Europea buscando el desarrollo rural a través de brindar una alternativa productiva a las familias campesinas.

Gran parte de los recursos de la política de subsidios se destinó a proyectos de turismo rural, donde se realizaron importantes aportes a la recuperación de la calidad de vida rural europea y su revalorización. Se puede considerar que el turismo rural se ha utilizado como instrumento de revitalización en las zonas rurales amenazadas por el abandono (Porcal, 2003).

En América Latina, los inicios de turismo rural se remonta o bien a iniciativas de emprendedores rurales que identificaron oportunidades de negocio para atender una incipiente demanda, o a proyectos desarrollados con el apoyo de instituciones como Agencias de Cooperación al Desarrollo, Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y empresas privadas con nuevas iniciativas (Leal, 2008); en otras palabras, se debe reconocer el rol de los movimientos sociales en el desarrollo del turismo (McGehee, Kline y Knollenberg, 2014).

El turismo rural toma todos los recursos turísticos (naturales y culturales), los organiza y coordina hasta llegar a productos turísticos tan diversos como los mismos territorios, de allí surgen actividades variadas a causa de que los espacios rurales reúnen los fenómenos de la sociedad y la naturaleza. Dentro de estas modalidades se encuentra el Ecoturismo, Agroturismo, y de Aventura, entre otros. Esto significa que en el contexto rural se presenta una integración vertical entre los mismos miembros de la comunidad, y horizontal entre diversas actividades, en las cuales la agricultura es tan solo una de ellas (Panyik, Costa y Rátz 2011).

Barrera (2009) señala que el turismo rural no es un negocio de hotelería exclusivamente, sino que ofrece a los visitantes elementos únicos como la cultura y los paisajes de las áreas rurales y los sintetiza en un producto turístico capaz de evocar sensaciones, que contiene una gran carga de experiencias emocionales y con alta dosis de identidad local. Las fuentes de esta identidad son diversas: la geografía, la ecología, la identidad étnica, la historia, la arquitectura, las tradiciones y fiestas religiosas, la cocina, la música (Fonte y Ranaboldo, 2008). No obstante, cabe señalar que estos productos, aunque emergen de la identidad, ello no significa que sean productos estáticos, más bien están en constante transformación. Pero en los ámbitos rurales, estos cambios son menos dinámicos; permanecen ahí, más intactos, y por tanto revalorizan los territorios.

A pesar de las virtudes que pueda tener esta actividad turística, se ha de advertir sobre el cuidado en continuar con las actividades primarias que le dan el valor de originalidad al producto turístico; esto es, el turismo rural surgió como actividad complementaria de las actividades autóctonas y así debe continuar siendo, no debería convertirse en la actividad principal porque se corre el riesgo de perder originalidad y así se convertiría en un producto pasajero, como sucedió en España. En síntesis, el turismo rural es una alternativa para el beneficio de las comunidades rurales, pero no puede considerársele como el motor del desarrollo rural.

#### - **Los programas de turismo sustentable en las comunidades rurales**

Las comunidades rurales y su fragilidad económica social son una preocupación latente en muchos gobiernos preocupados por brindarles las herramientas que les permitan lograr un desarrollo socioeconómico sostenido y de largo plazo. El turismo se ha convertido en una actividad muy favorecida para impulsar este desarrollo en un buen número de países incluyendo México. Sin embargo, el turismo rural utiliza una amplia gama de recursos públicos y privados e involucra diversas partes interesadas además de incluir inherentemente el potencial para dañar el medio natural, cultural y social en la que se construye (Cawley y Gillmor, 2008). De este modo, las cuestiones de la sustentabilidad se han convertido en algo importante a considerar cuando se habla de un desarrollo de turismo rural.

En México se ha impulsado el desarrollo turístico conforme a la vanguardia Internacional. La Secretaría de Turismo ha creado una serie de programas mediante una política de acción que pretende posicionar al turismo como pieza clave para el desarrollo económico del país. Para lograrlo busca diversificar los productos turísticos y desarrollar nuevos mercados, promoviendo el patrimonio natural y cultural del país (Equihua, Messina y Ramírez-Silva, 2015).

En la actualidad se encuentran funcionando los programas: Ángeles verdes, Desarrollo Regional y Fomento, Innovación del Producto Turístico, Impulso al financiamiento e inversiones y Política Turística (en la que se incluye el ordenamiento turístico sustentable), así como la gestión de destinos en el cual se despliega el programa Pueblos Mágico (SECTUR, 2014).

#### - **El Programa Pueblos Mágicos en México**

El Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Turismo, instituyó en el año 2001 el programa “Pueblos Mágicos” con el objeto de poner en valor poblaciones con potencial turístico. Los pueblos candidatos deben reunir condiciones de cercanía a lugares turísticos consolidados o grandes áreas urbanas, tener bien resuelta la accesibilidad, poseer valores patrimoniales con potencial turístico, contar con instrumentos de planificación y establecer compromisos de participación activa entre otros (González, 2010).

De acuerdo con la SECTUR (2014), este programa tiene como finalidad cuestiones tanto culturales como económicas que se especifican en sus lineamientos generales resaltando que un Pueblo Mágico es:

Un pueblo que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado su valor y herencia histórica cultural y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significa una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros.

El Fomento al desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual, es el objetivo de este programa, (Equihua *et al*, 2015).

El programa Pueblos Mágicos se ha convertido en uno de los proyectos más importantes, con 16 años en operación durante los cuales se ha incorporado un total 111 localidades. El Banco Interamericano de Desarrollo lo catalogó como uno de los programas gubernamentales mexicanos más importantes para generar crecimiento en el mercado turístico interno (Mercado y Mercado, 2013).

### **3.3. Diferentes acercamientos al agroturismo**

Existen varias definiciones y maneras de abordar el agroturismo, el interés de esta investigación centra su atención en tratar de identificar los atributos que caracterizan este tipo de turismo rural y hacer una propuesta conceptual que sirva como marco explicativo para comprender la realidad del área de estudio.

A pesar de los diversos conceptos que se le atribuyen al turismo, principalmente a la falta de una teoría homogénea sobre la zona rural, y además, a las distintas dimensiones con las que cada autor se acerca y estudia el fenómeno turístico, a continuación se ofrece una conceptualización del agroturismo para

explicar con mayor claridad el propósito de esta actividad socioeconómica para nuestro trabajo de investigación, a la vez de brindar una definición que abarque también al potencial turístico del área de estudio.

De acuerdo con esto, la Comisión de la Comunidad Europea (1991), al intentar adoptar un concepto válido para los países miembros, reconoce el agroturismo como cualquier actividad turística implantada en el medio rural, como lo opuesto a lo urbano. Esta definición es demasiado universal, ya que no sustenta ciertamente el valor que adquiere un desarrollo turístico, dejando de lado elementos esenciales como los actores sociales y el territorio. Tratando de explicar el alcance del agroturismo, Cardin y Álvarez, (2009), lo mencionan dentro de los diferentes segmentos dentro del turismo rural: ecoturismo, agroturismo y turismo verde sin presentar una definición puntual. De igual manera, Barrera (2006 p. 71) dentro del mismo rubro, define el agroturismo como “aquella actividad turística realizada en el espacio rural, compuesto por una oferta integrada de ocio dirigida a una demanda cuya motivación incluye el contacto respetuoso con el entorno natural y una interrelación con la población local”. Aunque estas características sólo se enmarcan en un turismo alternativo, bajo el paradigma de la sustentabilidad y las nuevas tendencias de consumo de ocio, se puede recuperar la iniciativa de establecer una relación entre los agentes locales y los turistas en el entorno natural.

Del mismo modo, Pulido (2008) presenta tres criterios en el intento de acercar el agroturismo a las nuevas tendencias de la actividad turística, la condición geográfica del espacio en el que se desarrolla la actividad, su dimensión socioeconómica como criterio predominante y el uso operativo e institucional del propio concepto. En este enunciado aparece el territorio, actor esencial en cualquier modelo de desarrollo social y económico, componente que los autores anteriores lo daban por hecho. Estas particulares sectoriales y espaciales del agroturismo muestran el perfil heterogéneo de la demanda, al igual que una oferta no mercantilizada o no reglada por los tours operadores habituales, a diferencia de las características estandarizadas del turismo tradicional.

Bajo este contexto, parecería acertado añadir a estas definiciones otros rasgos característicos y propios del medio rural, espacios abiertos, la naturaleza,

patrimonio cultural, prácticas tradicionales, pequeña empresa, comunidades locales, crecimiento lento, recursos locales y la diversidad del entorno, los cuales Vera *et al* (1997) señalan como requerimientos mínimos para un desarrollo turístico.

Otro aspecto importante del agroturismo recae en su ámbito socioeconómico. Este se debe entender como una herramienta de revitalización, actividad que complementa y mejora las rentas familiares y que indirectamente mejora los servicios y las infraestructuras rurales. Es decir, el turismo que sirve para mejorar las condiciones de vida en el medio rural y para evitar la despoblación e inclusive para atraer población de forma permanente o semipermanente (Sáez *et al*, 2008 p. 102).

El agroturismo es posible porque existen muchas localidades rurales que poseen atractivos para el turista y se realiza sin dejar de lado las labores habituales del campo. En el mundo entero está creciendo la cantidad de turistas que se interesan por la vida rural que genera otras alternativas de trabajo para la familia campesina, en especial para los más jóvenes y la mujer rural, además de generar nuevas alternativas de trabajo disminuyen el abandono del lugar de origen (Barrera, 2006, p.71).

A efectos de esta investigación se entenderá el agroturismo como modalidad del turismo rural, que se caracteriza por la visita a emprendimientos rurales para conocer sobre sus actividades agropecuarias, las cuales están ligadas a la vida cotidiana de los pobladores del campo, los elementos culturales y las características auténticas de la región, involucrándose directamente en las mismas.

Lo que da origen a un conjunto de actividades asociadas, tales como hacienda-hotel, pesque-pague, posada, restaurante típico, ventas directas del productor, artesanía, industrialización y otras actividades de recreación sujetas a la vida cotidiana de los pobladores del campo.

El agroturismo permite compartir con los turistas experiencias únicas y estilos de vida de la población local, las cuales complementan sus rentas con los ingresos generados, ya que los beneficios económicos que se desprenden de la actividad se quedan en las propias comunidades.

### **3.3.1. Agroturismo como estrategia de revalorización del medio rural**

El aumento de la renta, un mayor nivel cultural con la aparición de la conciencia medioambiental y los primeros síntomas de crisis en el sector turístico convencional, hacen que en la década de los ochenta comience a manifestarse un importante crecimiento en la demanda del turismo rural como parte del turismo alternativo (Pulido, 2008).

El agroturismo es un segmento de turismo rural que nace a partir de los impactos negativos creados por el modelo tradicional de turismo, tales como el deterioro de los espacios y paisajes del entorno, pérdida en las comunidades receptoras y la problemática de la transculturación. En lo recreativo se observan formas poco creativas de aprovechamiento del tiempo libre, así como en lo económico la derrama rara vez llega a la comunidad y sus miembros (Zamorano, 2002).

Esta modalidad de turismo rural surge con una nueva cultura del turismo, con el nacimiento de un nuevo turista, como lo llaman algunos analistas entre ellos Pulido (2008), Cánoves, Herrera, y Villarino (2005). Este nuevo turista, es un visitante consciente de los efectos ecológicos negativos del turismo masivo, que está interesado en adquirir conocimientos culturales esperando vivir experiencias y sensaciones nuevas. Asimismo, concibe el agroturismo como la búsqueda de nuevos valores sociales.

El surgimiento del agroturismo se origina en teoría y práctica en Europa, y está asociado a las casas de labranza. Ha sido implementado en países como España, Francia e Inglaterra (Grolleau, 1997), donde al igual que en México se cuentan con grandes extensiones de zonas rurales. El interés por las actividades de ocio en las zonas rurales comienza a intensificarse en el siglo XX, como una forma de reacción a la liberación del estrés de las ciudades industrializadas, (Blaine y Golan, 1993; Urry, 2002) y como alternativa de esparcimiento alejada de la urbe, haciendo relación con los nuevos modelos de turísticos como el ecoturismo, agroturismo, turismo de naturaleza (Barrera, 2006).

Es así como han surgido varias manifestaciones turísticas en el espacio rural. La referencia más cercana que se tiene del concepto de agroturismo se centra en

los Kibbutz en Israel. En estos lugares el turista por un período de tiempo trabaja con la comunidad judía, al mismo tiempo que conoce de sus costumbres y tradiciones.

Dado lo anterior, se puede señalar que existen varios factores que han impulsado el desarrollo turístico en las áreas rurales, como son la tendencia en aumento a la saturación de las zonas turísticas tradicionales, la creciente demanda por el usufructo de espacios abiertos para la práctica de diversas actividades lúdicas, deportivas y de distracción intelectual y/o ambiental, no satisfecha por los espacios tradicionales (Fernández y Guzmán, 2000), además del interés prestado hacia la naturaleza y el patrimonio cultural que complementa el estilo de vacaciones en las sociedades desarrolladas. Otras causas se refieren a la problemática socioeconómica del mundo rural, el conjunto de transformaciones en los gustos y exigencias de la demanda turística que se han producido en las últimas décadas y finalmente, la instrumentación del turismo rural por parte de las administraciones públicas como herramienta de fomento para el desarrollo (Calderón, 2005).

De acuerdo con Gordean, Buzila y Dragota (2009) se debe de cumplir con varios requisitos para el desarrollo del agroturismo, estos incluyen:

- Una estructura auténticamente natural o de pequeña escala y paisaje cultural. Las atracciones de gran escala como los monocultivos son bastante limitados.
- Además de la belleza del paisaje en sí, es necesario tener otros recursos culturales, históricos o naturales.
- Buenas conexiones de transporte, ya que incluso regiones atractivas pueden ser casi imposibles de comercializar si no son fácilmente accesible desde los centros de población.
- Un cierto nivel de infraestructura debe estar en su lugar como el transporte, el alojamiento y la restauración.
- Condiciones políticas constantes. Lo que es crucial para la comercialización incluso de las principales atracciones turísticas.
- Aceptación entre la población, es decir, la población local debe estar en favor del turismo.



Al mismo tiempo, el agroturismo activa las actividades productivas, culturales y las fuerzas de desarrollo de una región, contribuyendo de este modo al bienestar del entorno ambiental, económico y social de la zona rural.

Así, el agroturismo presenta variadas opciones para las prácticas de ocio y recreación y de contacto con la naturaleza. Este tipo de turismo articula una serie de estrategias que lo diferencian del turismo de masas, entre las que se pueden mencionar el hacer compatible la conservación y el desarrollo de los servicios turísticos; la creación de una oferta de alojamiento y recreación no concentrada y de pequeña escala, pero coordinada con el nivel local y comercial; la activación económica regional; y la organización y gestión local (Barrera, 2006).

En este sentido, la oferta turística rural procura una rentabilidad a largo plazo, tomando la pluriactividad como medio capaz de desarrollar las capacidades laborales no utilizadas o subutilizadas (Fernández y Guzmán, 2000, p.11), tal como sucede con la mano de obra familiar en las áreas rurales del Municipio de El Fuerte. Así pues, el fin último del agroturismo es revalorizar el medio rural, poniendo en valor sus recursos, por medio de la identificación de los recursos turísticos naturales y culturales, implementando estrategias de promoción de los mismos, ofertando servicios turísticos complementarios de calidad en un entorno con equipamiento e infraestructura adecuada, y procurando que la derrama económica se quede en las comunidades receptoras del turismo.

### **3.3.2 Implicaciones del agroturismo en el desarrollo rural**

El mundo rural mexicano vive una crisis profunda que en parte se debe a una marginación creciente del sector agrícola y a la degradación de los recursos naturales que amenazan el derecho de las comunidades rurales de vivir en sus territorios (Keiffer, 2014). El paradigma de la sustentabilidad desde su aparición en las décadas de los setentas y ochentas ha permeado todos los ámbitos de la sociedad al grado de que este término se maneja en la actualidad en casi todos los ámbitos, sean estos gubernamentales, civiles y/o privados, y en cualquier nivel de administración, desde lo local hasta lo internacional.

La actividad turística no es ajena a esta realidad y lo “sustentable” aparece en la mayoría de las investigaciones y programas que intentan fomentar modelos de desarrollo turístico con menor impacto ambiental y mayor impulso al desarrollo. En particular, el turismo alternativo aplicado al medio rural se presenta como una solución segura para el desarrollo de zonas con rezagos socioeconómicos y con necesidades de asegurar la conservación de sus recursos naturales.

No obstante, y a pesar de todas esas bondades, pocas veces el turismo, específicamente el agroturismo aplicado bajo las condiciones de América Latina y otras regiones económicamente rezagadas ha conseguido las metas de ser un instrumento de desarrollo y avance contra la pobreza. Por el contrario, algunas situaciones no deseadas han sido detectadas, como es la aparición de efectos adversos dentro de las estructuras sociales de las comunidades beneficiarias o en la inversión equivocada en infraestructura para comunidades que no poseen las condiciones para sostener una actividad turística.

La mayor parte de los programas de desarrollo rural que fueron o están por ser implementados, tienen a la actividad turística como objetivo prioritario. De acuerdo con Santos (1999), el turismo y el desarrollo rural pueden funcionar como “amigos íntimos”, debido a la perspectiva legislativa que impuso esta relación derivada de los programas LEADER y PRODER, que incluyen al agroturismo como una medida para contribuir con los espacios rurales en crisis. Es por ello, que se ve al turismo como una medida para rescatar ciertas zonas en declive, esto es, aquellas áreas que presentan ciertos desequilibrios y carencias económicas y sociales.

Algunas de las características principales del modelo de desarrollo rural son perfectamente adaptables para las estrategias de turismo especialmente el alternativo. Como por ejemplo el potencial de desarrollo endógeno, que no es más que la cantidad posible de bienes y servicios que un área puede llegar a generar mediante la eficiente utilización de los recursos, concernientes a las infraestructuras de transporte y comunicaciones, estructuras urbanas, el capital físico y humano (Blacutt, 2010). Estos factores no son a su vez los que habilitan o dificultan el surgimiento de iniciativas viables de orden turístico en determinado lugar. De tal

manera que sería un potencial de desarrollo turístico endógeno en territorios concretos, en función de la riqueza paisajística, natural y cultural, los accesos y equipamiento, así como el grado de organización de la población de cierta comunidad.

Otra característica del desarrollo rural adaptable al agroturismo es el ámbito territorial de actuación (Andrés, 2000). Hoy en día se acepta que el marco territorial más adecuado para la realización de proyectos de este tipo es el regional. Esta escala, es la forma correcta que permite afrontar los problemas del turismo alternativo, ya que por su propia naturaleza no se ajusta a una concentración espacial, sino que precisa de amplios espacios y equipamientos dispersos para practicar las actividades.

Así mismo, los ayuntamientos son de suma importancia en el fomento de actividades económicas a desarrollar en su municipio, debido a que en este caso no sólo pueden limitar las acciones en apoyo de infraestructura y/o servicios básicos, sino que también su apoyo e intervención puede presentarse mediante el asesoramiento técnico o sobre todo por el respaldo para llevar a cabo las iniciativas que surjan dentro de la comunidad.

De igual manera, desde la perspectiva del turismo existen características bien definidas que hacen que este se adapte al modelo de desarrollo rural. A diferencia de las *estrategias masivas*, el turismo alternativo debe basarse en lo que algunos autores como Vid Roza y Meyer (2002); Kadt (2000), entre otros, han definido como *estrategias artesanales*. Eso se traduce en la práctica mediante la creación de una oferta no concentrada y de pequeña escala, así como en una gestión local y personalizada de los recursos turísticos, aspectos que coinciden altamente con los fundamentos del desarrollo endógeno (Bringas y Verduzco, 2015), esta misma dispersión en el espacio territorial hace que los beneficios se distribuyen de manera territorial evitando efectos de masificación.

Un punto básico del agroturismo, que es primordial para que se realice el desarrollo rural, es el principio de la gestión, ya que ésta se debe de llevar a cabo por la comunidad (Boisier, 2004) y no por intermediarios o empresarios privados.

Esta sería la única forma de que los beneficios económicos y sociales incidan en el medio local y de esta manera, se gesten un desarrollo para y no con la población.

Por consiguiente, un desarrollo rural debe cumplir con ciertos requisitos como el impulso de una política municipal comprometida con los valores locales, fomento y favorecimiento del asociativismo. También se debe contemplar la sensibilización de la población local, la inversión en infraestructura y la inversión en promoción. A esto se puede agregar el apoyo técnico, la formación profesional, la creación de pequeñas empresas, la comercialización de la producción agraria, la conservación del medio ambiente, y la formación de mecanismos de cooperación aprovechar las capacidades individuales y colectivas de los habitantes (Delgadillo, 2006; Pérez y Giménez, 1994).

Los factores antes mencionados sirven como ejes para las empresas turísticas que deben partir del análisis de los recursos locales y los servicios y equipamientos disponibles, ya que la suma de estos elementos dará como resultado el producto turístico. No obstante, la oferta de productos turísticos requiere de un grado especial de conocimiento y creatividad para transformar los recursos y lograr que estos sean atractivos para los potenciales visitantes.

Dicho de otra forma, para una valorización turística a nivel macro, se necesita llegar a un consenso entre los diversos actores involucrados en el proceso para fomentar políticas de desarrollo turístico, y a nivel micro para la planeación de los espacios rurales donde se llevan a cabo los proyectos de turismo (Bringas y Verduzco, 2011).

Por lo tanto, se puede señalar que el agroturismo como estrategia de desarrollo rural demanda de ciertos factores para tener éxito:

- Elementos de atracción (recursos naturales y culturales).
- Estrategias de promoción (comercialización de una comunidad y de sus atracciones turísticas a los potenciales turistas).
- Infraestructura turística y de servicios.
- Actitud positiva de acogida por parte de los empleados de los negocios turísticos y de la comunidad en general.
- Redes y mecanismos de asociacionismo y cooperación.

- Capacidad empresarial y el acceso al financiamiento por parte de los prestadores de servicios turísticos.

Es aconsejable que el agroturismo se lleve a cabo bajo los principios de la sustentabilidad, dado que es un tipo de turismo que tiene lugar en espacios muy susceptibles al deterioro y las alteraciones y las alteraciones del medio. Por consiguiente, el agroturismo debe integrarse dentro de un entorno masivo respetando los equilibrios sociales, culturales y naturales; así como, el tener claridad de que se trata de una actividad complementaria y no de un producto sustitutivo (Uriel y Hernández, 2004, p.181).

Por lo tanto, las estrategias de desarrollo rural a partir de programas turísticos impulsan y fortalecen las identidades locales en sus ámbitos social, económico, geográfico y político. Así, el desarrollo integral de una localidad exige acciones para incrementar el nivel de capacidades de los actores sociales vinculados con los servicios que brinda la comunidad receptora (Palafox, 2005). Por tanto, el éxito que se logre alcanzar en el desarrollo turístico rural estará siempre vinculado con la capacitación y la profesionalización de sus recursos humanos.

Un ejemplo, de modelo de desarrollo rural que ha logrado tener éxito y se vislumbra en Europa, es la iniciativa LEADER, la cual promueve proyectos productivos en la zona rural con el propósito de que las comunidades menos favorecidas puedan integrarse al entorno globalizado (Comisión de la Comunidad Europea, 1991). Así, el fenómeno turístico es considerado como alternativa de desarrollo mediante la valorización de los recursos naturales y culturales de las comunidades rurales, permitiendo que los beneficios económicos generados se queden en las propias localidades.

Sin embargo, aún y cuando el turismo ha significado una alternativa de crecimiento económico y desarrollo para las comunidades, no se debe dejar de lado los impactos negativos que éste ocasiona, algunos hasta irreversibles. “Estas dos caras del turismo han provocado que cada vez más exista un mayor interés por hacer del turismo una actividad que contribuya a la conservación del medio ambiente” (Bringas, 1997, p.114).

Como toda actividad productiva el agroturismo provoca efectos deseados y no deseados, tanto sobre los agentes mismos como sobre la comunidad local y el medio ambiente. Estos efectos pueden ser sobre los ecosistemas naturales (ambientales), sobre las organizaciones sociales y su cultura (socioculturales) así como sobre las economías familiares y comunitarias (económicos).

Considerando el carácter paralelo del agroturismo, se muestran los beneficios y las limitantes que se producen simultáneamente en su desarrollo:

**Tabla 6. Posibilidades y limitantes del agroturismo**

Aspecto / Ámbito	Económico	Medioambiental	Sociocultural
<b>Posibilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de empleos</li> <li>- Creación de microempresas familiares</li> <li>- Incremento de ingresos locales</li> <li>- Creación y mantenimiento de infraestructura adicional o de servicios</li> <li>- Diversificación de actividades</li> <li>- Escasa necesidad de acumulación de capital</li> <li>- Relativa facilidad en su explotación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Territorio como actor importante del proceso</li> <li>- Mantenimiento, conservación y mejora de las zonas naturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración de los recursos naturales y culturales</li> <li>- Intercambios culturales entre locales y visitantes</li> <li>- Mantenimiento de costumbres y tradiciones locales</li> <li>- Aumento en el interés de la comunidad por las actividades de ocio y cultura y mayores facilidades para ello</li> <li>- Apoyo para las pequeñas empresas locales</li> </ul>
<b>Limitantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estacionalidad de la demanda</li> <li>- Exceso de oferta</li> <li>- Degradación de los servicios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incremento en los riesgos de contaminación</li> <li>- Perturbación de la flora y la fauna</li> <li>- Erosión del suelo</li> <li>- Cambio en el paisaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgo de conflicto entre las comunidades locales y el visitante</li> <li>- Adulteración y cambio de las tradiciones locales y la cultura</li> <li>- Excesiva presión de la afluencia de visitantes que provoque problemas sociales</li> <li>- Expulsión de la sociedad tradicional</li> <li>- Cambio social</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en Pulido, (2008); Martínez, (2001); Crosby, (1993); Vera, et al., (1997).

La alternativa del desarrollo turístico en los espacios rurales en comparación con otras estrategias de desarrollo económico, como la manufactura, está basada en su menor costo y facilidad de puesta en marcha (Pulido, 2008, p. 53), lo que origina ingresos directos, los mismos que llegan a las familias generadoras de la actividad turística sin intermediarios, y también deja un beneficio indirecto al resto de la población que no participa activamente en el proceso. Igualmente surge otro tipo de ingreso denominado inducido, resultado de los efectos del multiplicador del turismo, pues los visitantes locales ponen en circulación los ingresos percibidos (Mathieson y Wall, 1986, p.103).

Inicialmente, el desarrollo turístico puede llevarse a cabo con la participación del gobierno local y los pequeños negocios, no tiene por qué depender de la presencia de empresas externas, ni de inversiones elevadas en capital y formación. La creación de microempresas se vuelve un elemento esencial para llevar a cabo la propuesta de desarrollo, predominando los negocios familiares (Bringas, *et al*, 2000). No obstante, hay que ser conscientes que el agroturismo es un producto que requerirá de habilidades empresariales y hasta la presencia de empresas turísticas, así como también de las capacidades locales en cuanto a liderazgo, existencia de redes formales e informales y de agentes implicados en el desarrollo turístico, además de suficiente infraestructura y equipamiento para consolidar una posición competitiva, no sólo de alcance local sino regional e internacional.

Todos los componentes del desarrollo son necesarios, pero es imprescindible que sea un proceso endógeno, es decir, perteneciente al territorio y asumido plenamente por el tejido social y la institucionalidad local como algo propio (Vázquez-Barquero, 2005).

Con todo esto, el análisis del territorio se vuelve forzoso para el agroturismo, ya que la comunidad local desempeña el rol de destino turístico. Pero no sólo esto es importante, también se debe considerar el potencial turístico con el propósito de crear proyectos competitivos en la zona rural.

### **3.4. El impacto del agroturismo en las fincas del sector agropecuario**

El turismo rural cobra importancia dentro de las estrategias de supervivencia de productores y campesinos. De acuerdo ONU y la OMT, el turismo se constituye en el motor de desarrollo económico más viable y sostenible, además de que contribuye a la atenuación de la pobreza fundamentalmente en los países en vías de desarrollo (OMT, 2010). El turismo rural, y en especial el agroturismo, es considerado por las autoridades públicas y privadas como una estrategia para dinamizar el desarrollo de las zonas rurales por su capacidad de contribuir a la generación de ingresos adicionales a los productores agropecuarios (Riveros y Blanco, 2011).

Para definir el impacto del agroturismo en las fincas del sector agropecuario es pertinente puntualizar las características de los emprendimientos agroturísticos con base en diversos autores estudiosos del tema, como Gil, Carla y Rozier,( 2013); Phillip, Hunter y Blackstock, (2010); Constabel, Oyarzun y Szmulewicz, (2007) y Kyungrok, Park y Dae-Young (2017):

#### **- *Tamaño de las propiedades de las fincas***

En general, el tamaño de los predios donde se desarrolla el agroturismo se considera pequeño, menor a 20 hectáreas, apreciando que generalmente sólo una parte de las tierras son productivas. Se pueden observar propiedades grandes, de más 100 hectáreas, aunque ello no implique calificación respecto a su carácter productivo (Constabel, *et al*, 2007).

#### **- *Acceso inmediato***

Se puede agrupar en dos grandes categorías a los tipos de caminos para acceder a los fincas o ranchos. La gran mayoría serían accesos de terracería y son escasos los que cuenten con accesos de mayor facilidad como son los caminos pavimentados o asfaltados (Constabel, *et al*, 2007). Esta situación se explica por las características del agroturismo, donde los emprendimientos se pueden encontrar



relativamente alejados de los centros urbanos. En general, los caminos de terracería se deberían estar en buen estado y no ser de gran extensión, por lo tanto, no representarán una debilidad importante para los emprendimientos agroturísticos.

#### **a) Accesibilidad en transporte público**

Un aspecto muy importante es que deberá ser posible acceder a las fincas o emprendimientos de agroturismo en transporte público. El transporte público más utilizado para arribar a las fincas pueden ser los autobuses o camiones rurales.

#### **- Recursos turísticos asociados a los emprendimientos**

Respecto a los atractivos turísticos que están incorporados en la oferta del agroturismo, estos comprenden un amplio listado tanto de los de carácter cultural como de tipo natural. Los recursos asociados a los emprendimientos son culturales. La mayor o menor presencia de ambas tipologías de recursos está determinada por la ubicación geográfica de cada finca, así como también por la forma en que estos recursos sean aprovechados (Kyungrok, *et. al*, 2017).

#### **a) Recursos naturales**

Los recursos naturales con mayor presencia en la oferta de agroturismo son el paisaje, los bosques nativos, ríos y cerros, con presencia en cerca de un tercio de los emprendimientos. Una quinta parte de los predios, están asociados a recursos como la flora de interés turístico, lagos, lagunas, saltos de agua, praderas, esteros y formaciones geológicas, vertientes, fauna de interés turístico y los desiertos. También se agregan montañas, playas, volcanes, quebradas, dunas, aguas termales y bahías. En general se puede decir que este tipo de actividades utiliza en forma pasiva los recursos turísticos naturales.

#### **b) Recursos culturales**

Los recursos culturales predominantes en el agroturismo corresponden a las herramientas y sistemas de producción tradicional, la arquitectura tradicional y la

gastronomía típica. Siembras, plantaciones, producción ganadera, artesanía, historia familiar, mitos y leyendas entre otros. Otro aspecto por considerar es la presencia de recursos como la crianza de animales y las fiestas tradicionales, además de recursos como el conocimiento de la vida de las comunidades de pueblos originarios, apreciación de actividades folklóricas, recolección de frutos, visitas a museos, criaderos de caballos, jardines y parques (Gil, *et al*, 2013). Existe, por tanto, una amplia y variada gama de recursos culturales asociados a los emprendimientos agroturísticos lo que entrega al visitante la posibilidad de encontrar varios recursos combinados entre sí en un mismo lugar.

#### - **Combinación de la oferta de servicios de los emprendimientos**

La oferta para el agroturismo en el destino debe ser variada, o sea, brindar varios servicios en forma conjunta, por ejemplo, incluir alojamiento, alimentación y actividades en forma combinada, teniendo la oportunidad de que se pueda comprar todo en un sólo servicio (Constabel, *et al*, 2007).

#### - **Recursos humanos**

De acuerdo con Phillip, *et al* (2010), en general los emprendimientos agroturísticos predominan las empresas de pequeño tamaño con una estructura de empresa de carácter familiar informal, con la participación de varios de los miembros de la familia en la gestión del negocio. Algunas de sus funciones están definidas pero la mayoría de los cargos son polifuncionales adaptándose según las condiciones del momento.

### **3.5 Valoración del potencial turístico**

El potencial es la aptitud para el desarrollo turístico de un lugar donde existen recursos y/o atractivos turísticos disponibles en cantidad y calidad aprovechables, así como infraestructura y servicios que respalden el desarrollo óptimo de la actividad a realizar. Los elementos que determinan el potencial turístico son

aquellos que componen el Sistema Turístico, es decir, aquellos *factores endógenos y exógenos* desde la base hasta la superestructura turística. Este se debe evaluar en forma integral, considerando factores tanto de la oferta y demanda, como de la competencia y las tendencias del mercado.

Diversos investigadores han propuesto metodologías integrales para determinar el potencial turístico de un territorio. Se pueden considerar metodologías integrales, aquellas que dentro del proceso de evaluación abordan el mayor número de sus elementos. En este sentido se puede señalar como tales las propuestas elaboradas por Zimmer, Grassmann, Champetier, De Borchgrave, Hildwein-Scheele y Jean-Luc (1996), Pardellas y Padín (2005) y López (2006).

Es importante señalar que uno de los pioneros en este tema es Leno (1993), quien sentó las bases en la evaluación del potencial turístico, de ahí la importancia de su propuesta. Posteriormente otros autores retomaron su propuesta, haciendo las modificaciones y adaptaciones de acuerdo con las condiciones del territorio donde se aplica. La metodología de Leno se aplicó en el Canal de Castilla, España, en un estudio en el que sólo se consideró la oferta sin tomar en cuenta otros aspectos, como la demanda y las tendencias del mercado. El motivo de esto fue que el destino evaluado posee aspectos del turismo tradicional caracterizado por las actividades acuáticas. En el trabajo se argumenta que, el potencial turístico de un lugar o zona depende básicamente de la cantidad y calidad de los recursos que en él se ubican, aunque hay otros aspectos como la accesibilidad y el equipamiento que también determinan ese potencial.

Zimmer, *et al* (1996), afirman que el evaluar el potencial turístico de un lugar conlleva dos fases: 1. El análisis de la situación turística donde se examina la oferta, demanda y competencia, y 2. La fase en la cual hace un diagnóstico con el cual se genera un análisis FODA. Es una metodología integral, pero también deficiente, ya que no es explícita la manera de evaluar los elementos que integran el potencial, sin embargo esto permite ajustar la metodología a la zona de estudio apoyándose en otras que sean más específicas en el proceso.

Por parte, López (2006) y Pardellas y Padín (2005), retoman el concepto de Leno, (1993), como el proceso de evaluación del potencial turístico. Para lo cual

modifican algunas variables a fin de ajustarse a la realidad del territorio, pero concuerdan en que todos los recursos del lugar, incluidos otros aspectos como accesibilidad y equipamiento del territorio, también determinan ese potencial.

Existe una tendencia a considerar como determinantes del potencial turístico básicamente tres elementos: la cantidad y calidad de los recursos turísticos, la accesibilidad y el equipamiento. Otras metodologías (Poggi, Ferrerira y Van de Meene, 2006) integran a este triángulo de la oferta, la población o comunidad receptora. En adición, se hace indispensable considerar los elementos tanto de la oferta como de la demanda turística. Siguiendo a la Secretaría de Turismo de México: “El potencial turístico lo determina la forma en que la oferta de productos y servicios turísticos de una localidad se adapta para satisfacer las necesidades actuales de esparcimiento y recreación de los turistas nacionales e internacionales” (SECTUR, 2005).

Ahora bien, para determinar la potencialidad turística del área objeto de estudio es necesario realizar una evaluación turística, considerando la presencia de ciertos componentes y valorando cada uno de ellos; dicho, en otros términos, medir el valor específico de los recursos con base a sus principales características, dando como resultado un índice de potencial comparable al calculado para otras áreas o recursos de características más o menos parecidas (Salvat, Sergi, Meritxell, y Olmos, 1998). Esta metodología permite la valoración del potencial turístico y recreativo de recursos tangibles. Pero que con ciertas modificaciones y adaptaciones se le utiliza para gran variedad de recursos.

Todo desarrollo turístico debe contemplar la planeación en el cual es necesario realizar un inventario de los atractivos naturales, culturales e históricos. De esta manera se pueden registrar los diferentes recursos susceptibles en convertirse en productos turísticos para obtener el potencial turístico de un destino determinado.

En este sentido, un producto turístico es una combinación de prestaciones y elementos tangibles que ofrecen beneficios al cliente como respuesta a determinadas expectativas y motivaciones (Altés, 2005, p. 287).

### 3.5.1 Recursos turísticos

Ahora bien, los recursos turísticos son uno de los componentes principales para el cálculo del Índice de Potencial Turístico (IPT). (Salvat, Sergi, Meritxell y Olmos, 1998) lo definen en términos de su funcionalidad. Así, se entiende por recurso turístico “todo elemento natural, toda actividad humana o todo resultado de esta actividad humana que puede mover y generar un desplazamiento por motivos esencialmente de ocio” (Vera, *et al*, 1997, p.61). De esta manera, los recursos turísticos naturales y culturales, constituyen la base fundamental para el desarrollo turístico. Estos no sólo comprenden atractivos físicos, sino el imaginario turístico o su representación simbólica traducida en leyendas, mitos, tradiciones y costumbres.

Es apropiado aclarar que los recursos se pueden dividir en actuales y potenciales; los recursos actuales están inmersos en el mercado turístico, ya sea local, nacional, regional o internacional; y se caracterizan por ser base importante de la actividad turística en el territorio:

Los recursos potenciales, como lo dice su nombre, son recursos que deben potenciarse para que sean incorporados al mercado turístico, pues no cuentan con servicios complementarios o equipamiento adecuado para transformarse en productos turísticos (Salvat, *et al*, 1998).

Un destino turístico con ambos tipos de recursos tiene mayores ventajas y mejores posibilidades para potenciar la región y por ende hacerla más competitiva.

De acuerdo con la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2004), los recursos turísticos son la base del desarrollo turístico y, en función de su atractivo y singularidad, pueden tener influencia en la elección del destino. En su gran mayoría son de carácter natural o cultural y, por su fragilidad e inestimable valor, su protección y buena gestión debe ser prioridad, de no ser así, se pone en riesgo el potencial del lugar como destino turístico.

Los recursos turísticos de un sitio son todas aquellas que hacen de un lugar la diferencia sobre otro sitio. Cada sitio turístico cuenta con recursos pero es su peculiaridad lo que hace la diferencia y vuelve un sitio en algo más interesante creando así una mayor demanda. Los recursos existen en todos lados, pero lo que es importante es que estos se detonen y se saque su mayor provecho.

Se puede agrupar los recursos turísticos en varios grandes grupos:

- *Naturaleza*: Parques naturales o marinos, playas, lagos, miradores, etc. La mayoría de ellos dependen del sector público y necesitan protección para protegerlos de un desarrollo que podría ser dañino.
- *Patrimonio histórico*: Museos, sitios históricos, catedrales, ciudades monumentales, etc. Muchos de estos lugares necesitarán restauración, gestión de visitas y mantenimiento. Buena parte de estos recursos también suelen depender del gobierno.
- *Manifestaciones de la cultura tradicional y moderna*: Arte, gastronomía, folklore, música, arquitectura, estilo de vida, etc. A menudo, la población local no se da cuenta de las diferencias entre su cultura y la de los visitantes, y del interés que despierta. Es importante que la gente local no se sienta explotada por el turista y que se proteja la integridad de la comunidad local.
- *Ciudades*: Los centros gubernamentales, tales como la capital de una región o país, suelen resultar atractivos porque llevan asociados una variedad de cosas que hacer o ver. El turismo generado puede ser de negocios o vacacional. Las reuniones, congresos y convenciones constituyen buena parte del turismo de ciudad.

No obstante, la simple existencia de recursos naturales o culturales no implica que sea posible practicar cierto tipo de actividades y atraer turistas de manera inmediata (Covarrubias, 2015).

El agroturismo en general ha sido propuesto como una alternativa importante para el desarrollo de las áreas de escasos recursos económicos. En este sentido, el turismo puede actuar con los sectores agropecuarios y de agroindustria como primera etapa en el despegue económico de un territorio, esperando su vinculación a una era productiva basada en los servicios y actividades terciarias del desarrollo.

Por lo tanto, el agroturismo y el desarrollo rural convergen en un grado que nos lleva a pensar en actividades vinculadas con un uso eficiente de los recursos, considerando la participación de los actores locales como pieza fundamental del proceso. Es decir, para el desarrollo rural el agroturismo puede ser uno de los ejes

para la diversificación de actividades y el crecimiento económico de las zonas menos privilegiadas que cuenten con recursos naturales y culturales susceptibles a ser aprovechados con fines turísticos.

Además, los habitantes del medio rural han sido los menos favorecidos en asuntos de capacitación, principalmente por problemas de accesibilidad y políticas gubernamentales de atención que discriminan a las comunidades menos pobladas. Y es aquí donde se debe actuar decididamente para generar grandes cambios en el modelo de desarrollo.

Sin embargo, la idea de proponer la actividad turística como instrumento de crecimiento socioeconómico en áreas desfavorecidas, no está exento de riesgos, porque a pesar de su gran potencialidad transformadora, el turismo no es la panacea para la solución de todos los problemas económicos de las áreas de baja renta, pero es un elemento importante del desarrollo (Bringas, 1997; y Calderón, 2005).

Por lo tanto, el agroturismo, tiene como objetivo generar fuentes de empleo y promover el desarrollo rural desde la gestión de las comunidades, además de ser posible respuesta a problemáticas como la migración y el detrimento de la economía, siendo el paradigma del desarrollo endógeno el mayor potencial para el desarrollo turístico rural, centrado en las estrategias que acentúan aspectos en pequeña escala, desarrollos propios a nivel territorial, así como un mayor capital y gestión local (Pulido, 2008, p.56).

En resumen, el desarrollo del agroturismo se consolida a través de la revaloración de los recursos naturales e histórico-culturales (endógenos), la preservación de costumbres y tradiciones, al igual que la movilización de los potenciales recursos locales, permitiendo la preservación de los elementos visibles y los modos de vida comunitaria, además, confinando la diversidad del medio rural como factor de desarrollo rural.

## **CAPITULO IV**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

Las investigaciones científicas tienen como base fundamental el trabajo metodológico que permite establecer criterios objetivos para llevar a cabo el estudio que se realiza. En este capítulo se expresan las bases metodológicas, así como las partes del proceso utilizado para la planeación y ejecución de la investigación, haciendo énfasis en el agroturismo en virtud de que este se convierte en el objeto de estudio al describir sus limitantes y posibilidades en las zonas rurales, mismas que darán cabida a plantear propuestas que le permitan aprovechar de manera óptima los recursos turísticos con que se cuenta en el municipio de El Fuerte, Sinaloa. Este apartado enuncia cómo la investigación realizada trata de llevar a cabo acciones concernientes a la metodología utilizada para obtener información relevante de la actividad turística.

El *ítem* de los alcances y el método es de gran relevancia dado que es ahí donde se determina el resultado que se obtendrá de la investigación, a la vez que condiciona método que se seguirá.

De tal forma, que en esta sección se informa acerca de las decisiones metodológicas, por lo que se realiza una revisión bibliográfica que permite reflexionar y presentar aspectos relacionados con la metodología que es utilizada en el diseño y desarrollo de esta investigación.

En primer lugar, se explican los paradigmas de investigación, cuantitativo, cualitativo y la integración de los métodos y sus enfoques, así como las estrategias metodológicas de la investigación, las cuales justifican el alcance, los objetivos, y el tipo de estudio del paradigma de investigación seleccionado.

De igual manera, se incluye la información sobre el diseño de la investigación de campo, se exponen las técnicas de recolección de datos que incluyen los instrumentos que se utilizarán y su relación con el objeto de estudio. También se expone la determinación de la muestra, además de especificar las consideraciones para su aplicación y los criterios de validez. Se detallan también las características particulares de los sujetos de estudio y los elementos de exclusión sobre la



población y muestras consideradas. Todo esto con la finalidad de dar respuesta a las interrogantes que se plantean en esta investigación.

#### **4.1. Paradigmas de la metodología de investigación**

Para sentar las bases teóricas que anteceden a las decisiones metodológicas de esta investigación, se harán algunas precisiones. La palabra metodología proviene del griego *μηη* o *meta*, y de *οδωσ* u *odòs* que significa "más allá" y "camino" respectivamente, también proviene de la palabra *λογος* que significa "logos" o "estudio". Este origen hace referencia al conjunto de procedimientos basados en principios lógicos, utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen a una investigación científica. Ante esto es posible remontarse a los tiempos de Galileo, el año 1564, en Pisa actual Italia, donde este gran científico utilizó lo que se llamó por mucho tiempo "método científico", que es un procedimiento riguroso, de orden lógico, cuyo propósito es demostrar el valor de verdad de ciertos enunciados.

De la misma forma, Platón en Atenas por los años 427 - 347 a. C. distinguía dos géneros fundamentales de conocimiento: la ciencia (*epistème*) y la opinión. A su vez, el tipo de conocimiento que denominó ciencia se divide en sentido estricto en "inteligencia" (*noûs*) dialéctica o filosófica y pensamiento discursivo; y la opinión en creencia y conjetura. La epistemología del griego *ἐπιζητήμη* (*episteme*), que significa "conocimiento", y *λόγος* (*logos*) "teoría", es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento científico. Tamayo Y Tamayo ( 2011), menciona que el enfoque actual de la epistemología la sitúa como la teoría del conocimiento científico y se caracteriza por su método, el cual nos lleva a plantearnos problemas científicos y de investigación, a formular hipótesis y mecanismos para su verificación, razón por la cual podemos decir que la epistemología de la ciencia es el método científico.

Dentro de la investigación científica se utilizan los paradigmas como una alternativa o postura para investigar. Es así, como se producen conocimientos basados en costumbres y creencias del entorno, manifestando una forma de ver el mundo. Kuhn (referido en González, 1998) en sus estudios sobre la ciencia señaló

que un paradigma es un sistema de creencias, principios, valores y premisas de la realidad que son determinados por la comunidad científica. En forma generalizada, se puede decir que, un paradigma se usa comúnmente para designar una postura o modo de investigar.

La terminología para denominar a los paradigmas es amplia, por lo que Corbetta (2010) elige a los paradigmas positivista, interpretativo y socio crítico como categorías que recogen y clarifican mejor el sentido de las perspectivas de investigación, tal y como se observa la siguiente tabla.

**Tabla 7. Paradigmas y Premisas de la Investigación**

Paradigmas	Premisas			
	Ontología (La realidad es...)	Epistemología (El conocimiento es...)	Metodología	Intereses (De la comunidad científica)
Positivista	Externa-Realista (Tangible)	Objetivista, Dualista (separación del observador respecto a lo observado)	Nomotético, experimental manipulativo (grandes muestras)	Predicción y control (Técnico) (La verdad se genera y valida técnicamente)
Interpretativo	Interna-Idealista Relativista (el significado es creado socialmente)	Subjetivista, Interactiva (estrecha relación entre el observador y los observados)	Ideográfico, hermenéutico, Dialectico (pequeños grupos, individuos, casos...)	Comprensión e Interpretación (práctica) (la verdad se valida y acuerda socialmente)
Crítico	Externa-Realista o interna- Idealista	Subjetivista, Interactiva (estrecha relación entre el observador y los observados)	Ideográfico, participativo y transformador	Emancipación (Crítica y Liberación)

Fuente: Elaboración propia con base en Corbetta, (2010).

Por lo que se observa en la tabla anterior, se puede señalar que en las investigaciones científicas existen diversos supuestos o premisas como son el ontológico, epistemológico, metodológico, e intereses; a través de los cuales, en combinación con los paradigmas positivista, interpretativo y crítico, se visualiza a la ciencia en diferentes formas. Es así como desde el punto de vista ontológico y el paradigma positivista, la realidad se ve como algo tangible, haciendo hincapié en la verificación. El paradigma interpretativo lo refleja como una realidad interna e

idealista y creado por una sociedad, mientras que el paradigma crítico lo percibe como una realidad externa e idealista.

El supuesto epistemológico distingue su postura al conocimiento en el paradigma positivista como objetivista, y separa al observador y a lo observado. En cambio, desde el enfoque interpretativo el conocimiento es subjetivo, ósea, existe una relación entre el observador y los observados, en cambio en el paradigma crítico se ve al conocimiento de igual manera que el interpretativo.

La premisa basada en la metodología relacionada con el positivismo se expresa concurriendo en grandes grupos, en cambio para el enfoque interpretativo se habla de pequeños grupos, individuos, o cosas; y en el paradigma crítico es de manera participativa ideográfica y transformadora. Por último, la premisa de intereses de la comunidad científica hace énfasis en que el paradigma positivista es predicción y control, es decir, la verdad se genera. El paradigma interpretativo lo ve como interpretación práctica, esto es, que la verdad debe validarse y debe estar acorde con las acciones. Sin embargo, el paradigma crítico lo expresa como liberación o emancipación.

Al ser el paradigma un esquema teórico o vía de percepción y comprensión del mundo, que un grupo de científicos han adoptado, crea en su estudio una trascendencia en el que los diferentes autores manifiestan su mera individualidad para consolidar diversas escuelas o corrientes sobre la naturaleza de la ciencia, mostrando la complejidad de la filosofía de la ciencia y advirtiendo de la necesidad de ser precavidos a la hora de adoptar un marco epistemológico y las consecuencias de ello. Es en este sentido que Arias (2006) manifiesta que al hacer investigación es necesario asumir una postura paradigmática que parta de supuestos, premisas y postulados definidos por la comunidad científica, esto garantiza la producción de conocimiento o de alternativas de soluciones viables, pues según él la metodología va dirigida a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos.

Para Tamayo y Tamayo (2009) el objetivo de cualquier ciencia es adquirir conocimientos y la elección del método adecuado es, por tanto, fundamental para conocer la realidad. De modo que, existen dos grandes enfoques en la investigación

científica, cuantitativo y cualitativo, ambos requieren del uso de métodos diversos en función del fenómeno que se estudia. Pero ambos están orientados a crear conocimiento y a la solución de problemas, y sus fines no son excluyentes, sino complementarios. Además, es importante señalar que, en la segunda década del siglo XXI, se ha consolidado como una tercera aproximación o enfoque investigativo la denominada *integración de métodos o triangulación*. Para una mejor comprensión, se explicarán a continuación los aspectos que confiere cada enfoque.

#### **4.1.1. Metodología cuantitativa**

La metodología cuantitativa se fundamenta en la construcción y medición de dimensiones, indicadores e índices de variables, donde los datos deben responder a estos factores, por tener validez y definir si son verificables o no, lo cual quiere decir que deben ser observados y constatados de alguna forma (Tamayo y Tamayo, 2009). Es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantificables sobre variables, se hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación no participante y encuestas. Gómez (2012) lo considera un estilo ligado particularmente al empirismo y a la ideología del proceso en las ciencias sociales. Con frecuencia sólo se le contempla bajo esta perspectiva. La elección de estilo corresponde a posiciones políticas distintas, en relación con el sistema social en que trabaja el investigador y con el "status quo".

Los resultados obtenidos a través del análisis cuantitativo deben de explicar el comportamiento de la población que se quiere estudiar. De ahí la importancia de la precisión estadística en la obtención de la muestra, en los diseños de los cuestionarios y en las fuentes de información utilizadas en la investigación cuantitativa.

En este sentido (Corbetta, 2007), puntualiza algunas de las principales características de este enfoque que a continuación se detallan en la tabla 8.

**Tabla 8. Características de la investigación Cuantitativa**

<b>Planteamiento del Problema</b>	
Relación teoría-investigación	Estructurada, las fases siguen una secuencia lógica. Método deductivo (la teoría precede a la observación).
Función de la literatura	Fundamental para la definición de la teoría e hipótesis.
Conceptos	Operativos
Relación con el entorno	Manipulador
Interacción psicológica entre el estudioso y el objeto estudiado	Observación científica, distante, neutral
Interacción física estudioso-estudiado	Distancia, separación
Papel del sujeto estudiado	Pasivo
<b>Recopilación de datos</b>	
Diseño de la investigación	Estructurado, cerrado, anterior a la investigación.
Representatividad/inferencia	Muestra estadísticamente representativa.
Instrumento de investigación	Uniforme para todos los sujetos. Objetivo: matriz de datos.
Naturaleza de los datos	Hard, objetivos y estandarizados
<b>Análisis de datos</b>	
Objeto del análisis	La variable (análisis por variables, impersonal).
Objetivo del análisis	Explicar la variación de las variables
Uso de técnicas matemáticas y estadísticas	Máximo
<b>Resultados</b>	
Presentación de los resultados	Tablas (enfoque relacional)
Generalizaciones	Correlaciones. Modelos causales. Leyes. Lógica de la causalidad.
Alcance de los resultados	Se buscan generalizaciones (inferencia)

Fuente: Corbetta, (2007 y 2010).

El enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, por lo tanto es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, se puede redefinir alguna

fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis (Hernández, Fernández y Bápista, 2014).

De igual manera, Creswell (2009) señala algunas particularidades de este enfoque:

- Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación: ¿cada cuánto ocurren y con qué magnitud?
- El investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno, aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
- Una vez planteado el problema de estudio, el investigador considera lo que se ha investigado anteriormente y construye un marco teórico, del cual deriva una o varias hipótesis y las somete a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con éstas, se aporta evidencia a su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se genera confianza en la teoría que las sustenta. Si no es así, se rechazan las hipótesis y, eventualmente, la teoría.
- Así, las hipótesis se generan antes de recolectar y analizar los datos.
- La recolección de los datos se fundamenta en la medición. Esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica.
- Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos.
- En el proceso se trata de tener el mayor control para lograr que otras posibles explicaciones, distintas o “rivales” a la propuesta del estudio (hipótesis), se

desechen y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por esto por lo que se confía en la experimentación o en las pruebas de causalidad.

- Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente (Creswell, 2009).

#### **4.1.2. Metodología cualitativa**

Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas (Gómez, 2012). Asimismo, Hernández, *et al*, (2014) indican que los métodos cualitativos consisten en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. La investigación cualitativa incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe.

Es una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones de los hechos, no tomando en general la prueba de hipótesis como algo necesario. Se llaman holísticos porque a su modo de ver las cosas las aprecian en su totalidad, como un “todo” sin reducirlos a sus partes integrantes. Con herramientas cualitativas intentan afinar las preguntas de investigación.

En este enfoque se pueden desarrollar las preguntas de investigación a lo largo de todo el proceso, antes, durante y después. El proceso es más dinámico mediante la interpretación de los hechos, su alcance es más bien el de entender las categorías que intervienen en el proceso más que medirlas y acotarlas. Este enfoque es más bien utilizado en procesos sociales.

**Tabla 9. Características de la investigación cualitativa**

<b>Planteamiento del Problema</b>	
Relación teoría-investigación	Abierta, interactiva. Método inductivo (la teoría surge de la observación)
Función de la literatura	Auxiliar
Conceptos	Orientativos, abiertos, en construcción.
Relación con el entorno	Naturalista
Interacción psicológica entre el estudioso y el objeto estudiado	Identificación empática con el objeto estudiado
Interacción física estudioso-estudiado	Proximidad, contacto
Papel del sujeto estudiado	Activo
<b>Recopilación de datos</b>	
Diseño de la investigación	Desestructurado, abierto, se construye en el curso de la investigación.
Representatividad/inferencia	Casos individuales no representativos estadísticamente.
Instrumento de investigación	Varía según el interés de los sujetos. No se tiende a la estandarización.
Naturaleza de los datos	Soft, subjetivos y flexibles
<b>Análisis de datos</b>	
Objeto del análisis	El individuo (análisis por sujetos)
Objetivo del análisis	Comprender a los sujetos
Uso de técnicas matemáticas y estadísticas	Ninguno
<b>Resultados</b>	
Presentación de los resultados	Fragmentos de entrevistas, textos (enfoque narrativo)
Generalizaciones	Clasificaciones y tipologías. Tipos ideales. Lógica de la clasificación.
Alcance de los resultados	Especificidad

Fuente: Corbetta, (2010)

El uso de métodos cualitativos en estudios relacionados con el turismo se basa en la revisión bibliográfica, el regreso frecuente de las etapas, con la selección de los escenarios y entrada al campo, con las técnicas de recolección de datos y la observación, entre otros.

En resumen, la investigación cualitativa se utiliza cuando la información de que se dispone es pobre en datos, pero rica en descripciones de las categorías, y



no es fácilmente tratable con datos estadísticos. Hay autores que lo denominan investigación naturalista, etnográfica, casos de estudio, etc., ya que son técnicas que describen y traducen los fenómenos de la actividad turística. Es una estrategia usada para responder a preguntas sobre los grupos, comunidades e interacciones humanas y tiene una finalidad descriptiva de los fenómenos de interés o predictiva de los fenómenos turísticos, o de los comportamientos humanos y su relación con el turismo (OMT, 2001).

#### **4.1.3. Integración de métodos**

Más allá de debatir cuál método de investigación es mejor, lo importante es conocerlos bien con la finalidad de identificar similitudes, diferencias, ventajas y desventajas. En este sentido se puede decir que, la diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales (Strauss, 1987). El empleo de ambas técnicas en una investigación podría ayudar a corregir los riesgos propios de cada método. Una de las grandes ventajas del método cualitativo es la propensión por comunicarse con los sujetos de estudio y por ello es fuente interna y real para la investigación. Por su parte, el método cuantitativo se ve reflejado con la ventaja de servirse de los sujetos de estudio limitándose solo a responder. Ambos métodos son importantes en una investigación ya que brindan apoyo y soporte al analizar los datos recabados.

Según Bericat (1998), la estrategia de complementación se basa en el deseo de contar con dos imágenes distintas de la realidad social en la que está interesado el investigador. Dado que cada método ofrece, por su propia naturaleza, una imagen distinta, cada uno revela aspectos diferentes. Con esto es posible ampliar el conocimiento de la realidad social si se realiza una investigación con dos estructuras metodológicas paralelas. La finalidad de esta estrategia es meramente aditiva pues no se trata tanto de buscar convergencia ni confirmación entre los resultados, si no de contar simultáneamente con dos imágenes que enriquezcan nuestra comprensión de los hechos.

De acuerdo con Veal (2006) muchos métodos de investigación implican el uso de más de un método o técnica. La triangulación obtiene su nombre del método de topografía terrestre para fijar la posición de un objeto, midiéndolo desde dos posiciones diferentes, siendo el objeto el tercero punto del triángulo. Los métodos utilizados son a menudo complementarios, En donde las debilidades de un enfoque se complementan con las fortalezas de otro. La triangulación a menudo utiliza enfoques cualitativos y cuantitativos en el mismo estudio.

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández *et al*, 2014).

Chen (2006) define la investigación mixta como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”). En síntesis, cuanto más amplia y completa sea una investigación, alcanzará mejores resultados en el campo en que se ubique, pues llegará a su objeto de estudio desde distintos enfoques y con distintos tratamientos (Medina, 1998). En general, todos los fenómenos y problemas que enfrentan actualmente las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad, por ello se requiere de los métodos. Ejemplos de estos fenómenos son las relaciones interpersonales, la depresión, las organizaciones, la religiosidad, el consumo, las enfermedades, los valores de los jóvenes, la crisis económica global, los procesos astrofísicos, el ácido desoxirribonucleico (DNA, por sus siglas en inglés), la pobreza (Kadriye, 2008). Aunado a lo anterior, Rodríguez (2010) señala que los enfoques cuantitativos y cualitativos no son excluyentes, por lo que es fundamental en

investigaciones como la presente, referentes al desarrollo rural y el agroturismo, el realizar una combinación de ambos, para poder describir la actividad como fenómeno de estudio, tomando distintos puntos de vista con la finalidad de conocer la realidad que se presenta. Esta combinación tiene como objeto enriquecer más el análisis de los resultados de la investigación, ya que el empleo asociado de las técnicas cuantitativas y cualitativas puede ayudar a mejorar el proceso de indagación de la información.

Conforme al contexto específico en el que se desarrollan las investigaciones, es posible encontrar una gran variedad de estilos y formas. Una de estas formas es el estudio de caso, que se refiere a una estrategia que tiene como propósito comprender la dinámica que se presenta en un contexto específico (Guerra, 2015).

Yin (2008), define al estudio de caso como una indagación sobre un fenómeno actual dentro de su contexto real, cuando no hay claridad en los límites entre el fenómeno y el contexto. El estudio de casos no es cualitativo por naturaleza, puede ser abordado desde diferentes perspectivas (analítica u holística, orgánica o cultural, metodologías mixtas, entre otras), ya que su rasgo distintivo no son los métodos de investigación utilizados, sino su interés en un caso particular, o varios si se trata de un estudio de casos múltiple (Cohen y Manion, 2002; Stake, 2005; Yin, 2008). Este tipo de estudio permite analizar el fenómeno objeto de estudio en su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, cuantitativas y/o cualitativas simultáneamente. Por otra parte, esto conlleva el empleo de abundante información subjetiva, la imposibilidad de aplicar la inferencia estadística y una elevada influencia del juicio subjetivo del investigador en la selección e interpretación de la información. De acuerdo con Guerra, (2015), el estudio de caso se orienta a obtener un conocimiento más vasto sobre algún fenómeno, lo que propicia la generación de temas emergentes.

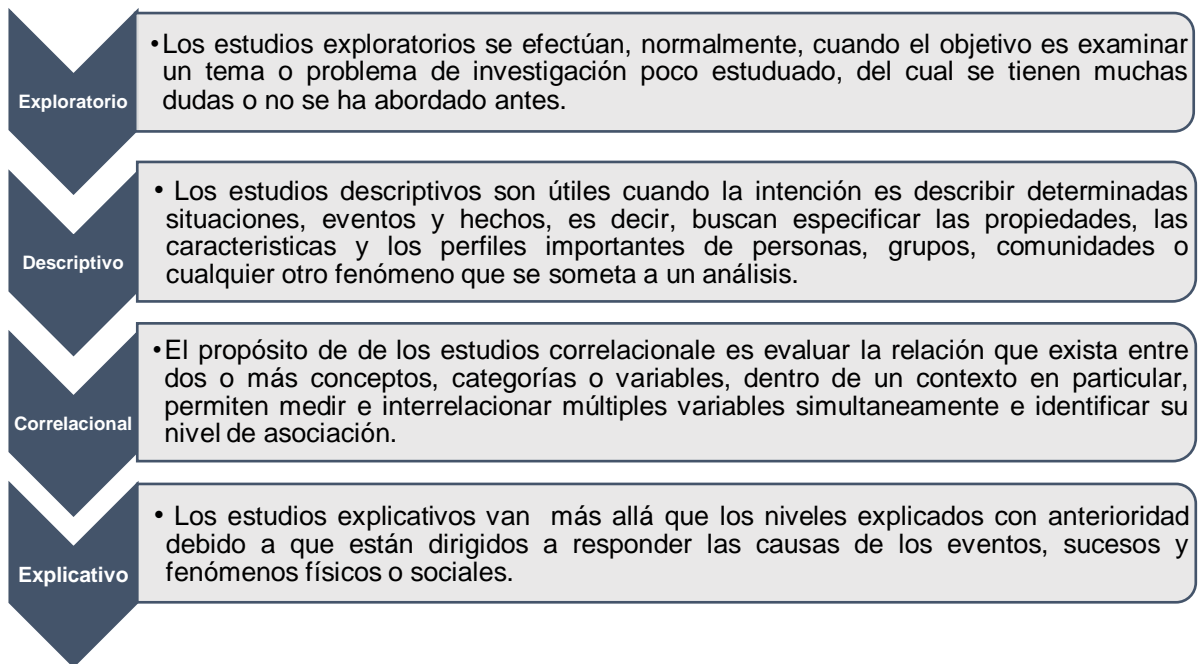
Con base en lo anterior, se considera oportuno mencionar que esta investigación se refiere a un estudio de caso, dado que se busca dar respuesta de manera puntual, a cuáles son los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos que presenta el municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

## 4.2. Alcance y tipo de investigación

La identificación del alcance de la investigación es de suma importancia, ya que este indica el resultado que se obtendrá de ella y condiciona el método que se seguirá. Es del alcance del estudio que depende la estrategia de investigación. Así, el diseño, los procedimientos y otros componentes del proceso serán distintos en estudios con alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. Pero en la práctica, cualquier investigación puede incluir elementos de más de uno de estos cuatro alcances (Hernández, *et al*, 2014).

Existen diversos y variadas formas de caracterizar y jerarquizar los tipos de investigación, debido a que el proceso de la investigación científica es analizado y estudiado a partir de varios puntos de vista y enfoques. A su vez cada uno de ellos da lugar a diferentes clasificaciones. Una de las más aceptadas es la propuesta por Hernández *et al* (2014), quienes establecen dicha clasificación a partir de los alcances que ésta puede tener. Como se muestra en la figura 5.

**Figura 5. Alcances de la investigación**



Fuente: Elaboración propia con base en Hernández, et al (2014).

El estudio exploratorio se refiere a aquella investigación que aporta información general de un fenómeno; el estudio descriptivo ofrece información detallada de un hecho para describir sus dimensiones con precisión; el estudio correlacional contribuye a predecir el comportamiento futuro de un suceso en el que se relacionan dos o más categorías; y el estudio explicativo demuestra las causas de los eventos estudiados, explicando cómo se manifiesta. Hernández et al (2014), señalan que las investigaciones que se realizan en un campo de conocimiento específico pueden incluir diferentes alcances a través de diferentes etapas de su desarrollo, ya que es posible que una investigación inicie como exploratoria, después puede ser descriptiva y correlacional y terminar como explicativa.

Este trabajo de investigación tiene un alcance descriptivo-explicativo, debido a que comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, la composición o procesos de los fenómenos, así como mostrar la causa de los eventos estudiados y explicar cómo se manifiesta. Este enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente. De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2009), la investigación descriptiva - explicativa trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación y explicación correcta.

#### **4.2.1. Tipo de investigación según el alcance de sus objetivos**

Con base en los criterios explicados en el punto anterior, se determina el tipo de investigación según el alcance de los objetivos establecidos en el primer capítulo del presente estudio. El objetivo principal la define como un estudio de carácter descriptivo-explicativo, donde la finalidad del trabajo de campo es determinar los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos que presenta la zona rural del municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

Los cuatro primeros objetivos específicos tienen un alcance descriptivo, dado que pretenden conducir a un conocimiento de las categorías y dimensiones mediante la valoración del inventario de los recursos naturales y culturales que permitan identificar los activos con los que cuenta la zona rural para incentivar un

desarrollo turístico rural basado en el agroturismo, así como, Identificar los actores o sujetos involucrados y potenciales de involucrarse en el proceso turístico en el municipio, además de conocer las acciones que realizan estos orientadas a promover el desarrollo rural. Por último, el quinto objetivo es explicativo al estar dirigido a la construcción del índice de potencial para el agroturismo en la zona rural del municipio de El Fuerte.

#### **4.2.2. Tipo de estudio del paradigma de investigación seleccionado**

La postura paradigmática está relacionada con la teoría que la sustenta y el método con el que se desenvuelve. Esa postura refleja la forma particular en la que el autor percibe el mundo. Las posturas epistemológica y ontológica se refieren una, al origen del conocimiento y la otra a la comprensión genérica o la interpretación que se tiene al respecto. De acuerdo con Rodríguez (2010), los paradigmas relacionados con el desarrollo de las actividades investigativas permiten que estas pasen de un estado de preciencia a un estado científico. En el ámbito investigativo, un paradigma es un conjunto de creencias, suposiciones, reglas y procedimientos que definen cómo se debe hacer ciencia; son los patrones de acción para la búsqueda del conocimiento (Alvarado y García, 2008, p.190).

El enfoque utilizado en el presente estudio es el integrado o mixto, en virtud de que se complementan en la mayoría de sus etapas, por lo que es más conveniente la combinación de ambos a fin de tener la posibilidad de encontrar diferentes caminos para conducirlo a una comprensión e interpretación lo más amplia del fenómeno de estudio con referentes al desarrollo rural y el agroturismo.

Esta combinación de enfoques servirá para describir la actividad como fenómeno de estudio, tomando distintos puntos de vista con la finalidad de conocer la realidad que se presente. Con base a lo anterior, se plantea la pertinencia de que los estudios o investigaciones realizadas en las ciencias sociales, no sean sólo teóricos o empíricos, ni enfocados únicamente a lo cualitativo o cuantitativo, sino que se realice una investigación con dos estructuras metodológicas paralelas que permita ampliar el conocimiento de la realidad social.

Diversos autores como Rodríguez y Valdeoriola (2009), Latorre, Rincón, y Arnal (2003) señalan que existen diferentes criterios para clasificar o determinar los diferentes tipos de investigación sobre la base de criterios vinculados a aspectos significativos de la investigación, como son su finalidad, el alcance temporal, la profundidad y objetivo, el carácter de la medida, el marco en el que se desarrolla, la concepción del fenómeno de estudio, su dimensión temporal, la orientación, amplitud y estudios que originan, entre otros.

**Tabla 10. Tipos de investigación**

<b>Criterio</b>	<b>Modalidad</b>
<b>Finalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Básica</li> <li>• Aplicada</li> </ul>
<b>Alcance temporal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transversal (seccional, sincrónica)</li> <li>• Longitudinal (diacrónica)</li> </ul>
<b>Profundidad u objetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploratoria</li> <li>• Descriptiva</li> <li>• Explicativa</li> <li>• Experimental</li> </ul>
<b>Carácter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuantitativa</li> <li>• Cualitativa</li> </ul>
<b>Marco donde se desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laboratorio</li> <li>• Campo</li> </ul>
<b>Concepción del fenómeno</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nomotética</li> <li>• Ideográfica</li> </ul>
<b>Dimensión temporal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Histórica</li> <li>• Descriptiva</li> <li>• Experimental</li> </ul>
<b>Orientación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprobación</li> <li>• Descubrimiento</li> <li>• Aplicación</li> </ul>
<b>Amplitud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Microsociológica</li> <li>• Macrosociológica</li> </ul>
<b>Los estudios que dan lugar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piloto</li> <li>• Evaluativas</li> <li>• Informes sociales</li> <li>• De un Caso</li> <li>• Sondeos</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Replicación</li> </ul>

Fuente: Latorre , Rincón y Arnal, (2003); Sierra, (2003)

Tomando como base lo anterior se puede determinar que la finalidad de esta investigación es básica, tiene un alcance temporal transversal debido a que la recolección de los datos será en un solo momento y el propósito es el describir las categorías de agroturismo y desarrollo rural; así como analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Como se ha mencionado anteriormente de acuerdo a la profundidad y objetivo de este estudio se desprende que es de tipo descriptivo - explicativo y de carácter mixto, dado que las aproximaciones metodológicas mixtas permiten, entre otros beneficios, neutralizar o eliminar sesgos de determinados métodos cuando éstos se utilizan de forma aislada y buscar que los resultados de un método contribuyan al desarrollo de otros. Es decir, que puedan convertirse en una especie de subproceso de otro método, proporcionándole datos sobre diferentes niveles o unidades de análisis (Rodríguez y Valldeoriola, 2009).

### **4.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación es el plan o estrategia proyectada para dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio, validar o rechazar las hipótesis y resolver así el problema de investigación definido. Es necesario señalar que el diseño cualitativo presenta ciertas características particulares que están interconectadas. Dichas características son: apertura, flexibilidad, sensibilidad estratégica y referencialidad (Sandoval , 2002).

La apertura se refiere a la posibilidad de incluir nuevos elementos dentro del diseño, con base en los hallazgos obtenidos de los análisis de datos. La flexibilidad representa la posibilidad de modificar lo previsto en el plan de inicio. La sensibilidad estratégica se entiende como la posibilidad de modificar el diseño inicial a partir de situaciones que se presenten durante la experiencia con los informantes o con la dinámica de la realidad objeto de análisis y la referencialidad integra todas las características anteriores y se refiere a la naturaleza orientadora del diseño inicial.

De manera general se puede decir, como lo menciona Sandoval (2002, p. 113), que la investigación cualitativa es multicíclica, esto es, que se pasa varias veces por las etapas de formulación, diseño, recolección de información y análisis.



Para el desarrollo de esta investigación se eligió el enfoque integrador con el diseño de estudio de caso, no como un método específico, sino por su objeto de análisis, pues se considera como el más apropiado para relacionar los datos con la teoría, además de ayudar a describir, analizar y explicar los resultados encontrados, contrastándolos con los aspectos teóricos establecidos. Lleva la intención de abrir la posibilidad de confirmar, comparar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento acerca de las condiciones del proceso de desarrollo rural y el agroturismo, se observa y valoran los recursos turístico, la capacidad de autogestión y organización de los actores locales, así como, el capital empresarial y los recursos financieros del municipio de El Fuerte, Sinaloa,

#### **4.3.1. Técnicas de recolección de datos según el paradigma seleccionado**

En este punto es necesario tener en cuenta el enfoque desde donde se plantea la investigación, el tipo de información que se pretende captar, las características de las fuentes de información y el tiempo del que se dispone para todo el proceso (Sandoval, 2002, p.124).

McCracken (1988) observa cómo en la investigación cualitativa, el principal instrumento para la recolección y análisis de datos es precisamente el investigador. Esta mediación del papel del investigador resulta útil en tanto que sirve para enfatizar cómo este no puede cumplir cabalmente los objetivos de la investigación sin acudir de manera amplia a su propia experiencia, imaginación e inteligencia. Además, el éxito de la investigación depende en un altísimo grado, de la relación que el investigador logre construir con las personas y/o el grupo humano o ambos, según la perspectiva que busque conocer.

Independientemente de la técnica de recolección que se trate, es necesario entender que nuestra forma tradicional de abordar la comunicación humana supone que los seres humanos se comunican entre sí de una manera instructiva, la cual se produce cuando el receptor es capaz de reproducir la información que se le está transmitiendo. Sin embargo, el proceso de transmisión de información está

determinado, en este caso, por el investigador y no por el informante (Echeverría, 2003, p. 83).

Con base en lo anterior, para facilitar la comprensión del fenómeno estudiado y dar soporte al método de investigación, se utilizarán las siguientes técnicas para la recolección de datos:

En la parte cualitativa se diseñaron tres entrevistas semiestructuradas, las cuales están dirigidas a los pobladores locales, los representantes de organizaciones públicas y privadas del municipio y a integrantes del sector agropecuario del municipio con la finalidad de identificar los actores o sujetos involucrados en el proceso turístico en el municipio de El Fuerte y las acciones que realizan orientadas a promover el desarrollo rural. De igual manera se elaboraron las guías de observación adaptadas de Cárdenas, (2006) para valorar el inventario de los recursos naturales y culturales siendo útiles para identificar los activos con los que cuenta la zona rural para incentivar un desarrollo turístico rural, además la información obtenida será el insumo para el calculo del índice de potencial para el agroturismo en la zona rural de este municipio.

La entrevista es una de las técnicas que más se utilizan en la investigación social para recoger datos sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas, sus creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimientos. Se entiende como una interacción entre dos personas, es planificada y obedece a un objetivo.

Latorre (2003, p.70) la describe como una conversación entre dos o más personas en la que el entrevistador, intenta obtener información de otra. Esto es, mientras que el entrevistado da su opinión sobre un asunto, el entrevistador recoge e interpreta ese enfoque particular.

La entrevista a profundidad, que también es conocida como cualitativa, no estructurada, abierta o no estandarizada, se refiere a las reuniones entre el investigador y el entrevistado, cuya finalidad es conocer la opinión y la perspectiva que un sujeto tiene respecto de su vida, experiencias o situaciones vividas.

La utilización de la metodología cualitativa en las entrevistas semiestructuradas y la observación no participante permitirá conocer la realidad de

los actores, sus relaciones sociales y las razones de sus acciones (González, 2007). A efectos de lo anterior se establecerá un flujo de comunicación con los actores del proceso turístico. A través de los testimonios y la observación se profundizará en el conocimiento sobre la forma que los actores sociales interpretan la realidad que se forja alrededor del problema de estudio.

La entrevista como instrumento de recopilación de información de los entrevistados desde un guión de preguntas previamente diseñado-concernientes al problema de estudio, y a partir de las respuestas de los actores fue posible generar nuevas interrogantes.

Este instrumento facilitará la comprensión de la problemática socioeconómica del medio rural, señalando los factores que inhiben el agroturismo como alternativa de desarrollo rural. Además, se identificarán los actores del proceso turístico y el papel que desempeñan, así como su posición ante la implementación de proyectos de desarrollo turístico.

En esta fase de la investigación se utilizará el método cualitativo para analizar la forma de actuar de los individuos y conocer su comportamiento social participando con las personas, observando lo que sucede a su alrededor, escuchando lo que dicen, realizando preguntas y haciendo acopio de cualquier fenómeno que suceda y que sirva para sacar adelante el tema de investigación (Hammersley y Atkinson, 1994). Este proceso permitirá recuperar las lecturas hechas y contrastarlas con la realidad.

En la parte cuantitativa se diseñó una encuesta con el fin de descubrir el interés (demanda) que podría tener el turista en el agroturismo como actividad potencial en el municipio de El Fuerte. Para tal fin, se proyectó un cuestionario que contiene una serie de preguntas respecto a algunas (Corbetta, 2010). Se determinó la muestra, como primera fase del proceso de aplicación del instrumento de medición, para lo que se hizo una prueba piloto, dicho instrumento se modificó, ajustó y mejoró, para estar en condiciones de ser aplicado.

El proceso básico para realizar una investigación efectiva incluye cuatro grandes temas: la recolección de datos, el almacenamiento, el diseño inicial y los

ajustes de este durante el proceso y, por último, el análisis progresivo durante la recolección de información (Sandoval, 2002, p.133). En este punto se trata primeramente de caracterizar la logística del proceso de recolección de datos, así como las principales estrategias y medios que sirvieron para este propósito. Aunque se debe reconocer que en este tipo de investigación el plan de recolección de información es flexible, y se va completando y precisando de acuerdo con el contacto con las personas y el contexto de las fuentes de datos.

Aún y cuando hubo modificaciones y reajustes en el proceso, es necesario establecer una guía o plan que sitúe al investigador en tiempos y espacios para el desarrollo del estudio. En este caso, se presenta el siguiente cronograma (periodo de julio 2017 a junio 2018) donde se registraron las actividades por realizadas en periodos trimestrales.

**Tabla 11. Cronograma de actividades**

Actividad	Jul-Sept	Oct-Dic	Ene-Mzo	Abr-Jun
Proceso de recolección de información	<b>XX</b>			
Construcción de instrumentos	<b>XX</b>			
Recolección de datos		<b>XX</b>	<b>XXX</b>	<b>X</b>
Tabulación de instrumentos aplicados				<b>XX</b>
Interpretación de los datos				<b>XXX</b>
Análisis de datos				<b>XXX</b>

Fuente: Elaboración propia

#### **4.3.2. Selección de la muestra**

Debido a razones prácticas (tiempo, costo y complejidad), salvo en el caso de poblaciones pequeñas, en los procesos de investigación cuantitativa debemos proceder a seleccionar una muestra representativa de la población a la cual queremos generalizar los resultados de nuestro estudio. En cambio, en

investigaciones de corte cualitativo el criterio de representatividad de la muestra no es necesario, puesto que éstas no pretenden realizar generalizaciones (Rodríguez y Valldeoriola, 2009).

Posterior a la elaboración de los instrumentos de investigación, que consistieron en una encuesta semiestructurada y de conformidad con las preguntas, objetivos y supuesto, se desarrolló el proceso de investigación, para obtener evidencias sobre los objetivos propuestos y contrastar el supuesto expuesto en el primer capítulo. Para la aplicación de la encuesta se seleccionó la muestra por conveniencia iniciando la aplicación a grupos de turistas extranjeros que son traídos por la agencia Natives trails en el periodo de septiembre a abril, ya que el mes de enero presenta mayor afluencia de turistas. Las encuestas a turistas nacionales se aplicaron a visitantes que acudieron a la Plazuela de la cabecera municipal, el museo Mirador y la Galera en el periodo vacacional de Semana Santa de 2018. El trabajo de campo tiene como objetivo primordial recabar información empírica que apoye el análisis teórico-conceptual.

Las entrevistas se aplicaron a informantes claves, es decir, a aquellos actores sociales estratégicos del proceso turístico que tienen acceso a información relevante sobre el tema en discusión. Para esto, se aplicó el método no probabilístico conocido como bola de nieve, ya que permitió que cada individuo entrevistado nominara a otros que forman parte de una red social de común interés (Gómez, 2012) alrededor del proceso turístico y del sector agropecuario, haciendo posible su contacto.

Por último, la valoración del inventario turístico a través de guías de observación de los recursos turísticos, las empresas del sector agropecuario y la infraestructura, se utilizaron los métodos no probabilísticos bola de nieve y a conveniencia, la selección de la muestra se realizó al analizar el área de estudio, en el municipio de El Fuerte, Sinaloa, que cuenta con 373 localidades distribuidas en 8 sindicaturas junto con la cabecera municipal, la cual es la sindicatura central (ver mapa 2 y Tabla 12).

**Mapa 2. Sindicaturas del municipio de El Fuerte, Sinaloa**



Fuente: Alcázar, (2017).

**Tabla 12. Listado de localidades por Sindicatura**

Chinobampo		
El zapote	Guamúchil de abajo	El pantano
Chino de los Vázquez	Guamúchil de arriba	El Quelele
El bachihui	La higuera	La cienega
Los amoles	Iguana de los Gámez	La cofradía
Chinobampo	San Lázaro	Las juntas
Chino de los Ceceña	Los Mautos	Los zapotes
Chino de los Gámez	Bacapaco	Sabino cuate
El cajonsito	Potrero de los Soto	Saca de agua
El chicural	Agua escondida	Santana
El potrerrillo	El Guarito	
Tehueco		
Borabampo	La aurora	Las estacas
La cuesta alta	La lomita	Agiabampito
El vivero	Boca de arroyo	Bajío de las estacas
Zozorique	Dique tres	Las palapas
La mojonera	La misión	Loma linda
Nuevo hogar	La misión nueva	Santa lucia
Tehueco	El naranjo	Santa María
La presa de Jecolua	Dique siete	Santa Isabel
Los Norotes	Tesila	Bateve
Santa Rosa	Rancho viejo	El ranchito

Adolfo López Mateos		
Los parajes	La presa de los delgado	Agua nueva
Jesús Malverde	Ejido Tepic	Balacachi
La Piedrera	El cerro pelón	El dique
Las praderas	Adolfo López Mateos	El metate
El palo verde	Campo Ramos	Ignacio Zaragoza
Lázaro Cárdenas	Los Musos	Los cerritos
Los Horconcitos		
Charay		
Lázaro Cárdenas	Las bombas	Rancho la palma
El escape	Rancho de Alfonso Gaxiola	Rancho librado
La bomba	Rancho el chombe	Rancho robles
Villa del sol	Bajío de charay	Joaquín Amaro
El tubo	Campo Asunción López	Estación charay
La palma	Campo José avalos	Tres de mayo
Cahuinahua	Campo peinado	El capricho
El Parnazo	Campo Roberto Altamirano	El pochotal
La mina	Granja Charay	Camajoa
Las cruces	Granja la cochera	Rancho los caballos
Las flores	Hacienda Herrán	Huepaco
Charay	Las guayabas	Huepaco de los Torres
La mariposa	Rancho de Álvaro Luna	Rancho Juan Sánchez
La bombita		
El Fuerte		
Cabanillas	La laguna colorada	El vado
Aguacalientita	Las yescas	La cañada
Tepehuage	Los cochinitos	La loma de los patos
La laguna	San Antonio	Arroyo de los Armentas
San Felipe	La presa de los Valdés	El Llanete
La peña tendida	La Tunita	El Riñón
Los charcos	Los Callejones	La ciruelita
Bacausa	Los Norotes	Lo de mayo
Bacausa de arriba	Los Norotillos	Las cabras
Junta de los arroyos	La Galera	Rancho de milo soto
San pedro	El Mautillo	Sifón dos
El Carricito	El Tuchi	Los terreros
El Mahone	Rancho ganadero	Llano de los López
El Realito	Ocolome	Llano de los Soto
Chulavista	Guisamora	El Mezquital
Dique cinco	Lo hornillos	El ranchito
Dique seis	El crucero	La Gavilana
El Pescadero	El Jipago	La Mesita
El Salado	Las golondrinas	Vivajaqui
Las cañas	El Mesquite de los serranos	La Cruz de vivajaqui
Loma larga	El Mesquite de Manuel García	Lo de Vega
Maquicoba	los hornillos	El Recodo
El Palo verde	Est. Heriberto Valdez R.	La pitaya
La tuna	Estación el fuerte	Los Brasiles
Las cañadas	Joyancos	Montoya

Las chicuras	Bajiahui	El charco verde
Tetasiari	Canutillo	La Ciénega
El mesquite	15 de septiembre	La cina
El Pasito	Baroten	La noria
El Reparó	Granja de los Ruelas	Las chaparreras
El Rodeo	Los Ayones	Bajada del monte
El Sabinito	Baroten	Los Ojitos
Cabeza de Toro	El altillo	La Lomita
<b>Tetaroba</b>		
Capomos	El Realito	Cajón de los Lugo
Tetasoqui	Tetaroba	Bateve
Capomitos	La Igualama	Bamicori
El reparito		
<b>San Blas</b>		
Las chunas	La alameda	José María Pino Suarez
Arroyo hondo	La laguna	El aguaje
Jecolua	El mezquite del aliso	Emiliano Zapata
La ladrillera	Sivajahui	La guasima
La carrera	Tetaboca	Terocahui
Gabriel Leyva Solano	La cuesta blanca	Basoteve
Buenos aires	Buena vista de San Blas	Granito de oro
La divisa	El limón	Jiquilpan II
La noria	El puente colorado	La cieneguita
Estación Vega	El puerton	Las cruces
Sivirijoa	Fenochio	San Enrique
El aliso	Los Capomos	Macoyahui
El crucero	Rancho de los Pacheco	La choya
La cuesta del aliso	el opchi	Sufragio
Rincón de aliso	La Bocatoma	Cerrillos uno
El Bacori	La mina del opochi	Cerrillos dos
El Mezquititalito	Los ganchos	Algodones
El Sacrificio	San Blas	Las amapitas
<b>Mochicahui</b>		
Jahuara primero	Buena vista de Mochicahui	Los eucaliptos
Benito Juárez	Kilómetro 23	Los taxtes viejos
Los torres	Kilómetro 24	Rancho de Jorge Vega
El carricito	Kilómetro 26	Tres garantías
La constancia	Campo El Ceballo	Rosales viejo
Campo Ruiz	Campo Las Artolas	Dos de abril
Kilómetro 19	Campo Las Glorias	Campo dos de abril
Kilómetro 15	Campo Santa Rosa	Antonio Rosales
Kilómetro 18	Kilómetro 25	Campo cuatro
Kilómetro 20	La Curva de Tres Garantías	Campo los aviones
Mochicahui	Cuatro Milpas	La Genoveva
Vialacahui	Campo de los Hernández	El uno
Campo Daniel Ibarra	El Ahuate	Campo 35
El Ranchito	Taxtes	Campo de Porfirio León
La Cruz pinta	Santa blanca	Campo Loreto
El Bajío	Terroque viejo	Campo Palmira



Higuera de los natoches	Establo Placido Vega	Campo Santa Rosita
Rancho Elizondo	Rancho de Jorge Mestre	La arrocera
Rancho nuevo	Sevelbampo	Babujaqui
Rancho Zavala	El mezquital	

Fuente: Elaboración propia, con base en INEGI (2010) y Dirección de turismo de El Fuerte (2017).

Al momento de trabajar con los elementos de la población el investigador, solo utilizó una parte o fracción de ella, porque es muy grande y no es fácil abarcarla en su totalidad. Por lo tanto, se eligió una muestra representativa y los datos obtenidos se utilizaron para realizar pronósticos en poblaciones futuras de las mismas características. Para el análisis de datos se debieron sintetizar en muchos casos, el conjunto de sujetos con características semejantes que se sometieron al estudio y que fueron agrupados con la denominación de la muestra.

Una vez expuesto lo anterior y analizada el área de estudio se determinó la muestra bajo los siguientes criterios, se seleccionaron las localidades que cuentan con actividad agropecuaria a pequeña escala y que se encuentren ubicadas dentro de la sindicatura central o en las sindicaturas colindantes, otro factor a consideró es el acceso, ya que es un punto importante en la determinación del índice de potencial turístico.

#### **4.3.3. Consideraciones para su aplicación**

De acuerdo con Martín-Crespo y Salamanca, (2007), existen tres dimensiones a lo largo del proceso de extracción de muestras para tener en cuenta; el tiempo, las personas y el contexto. Puesto que es primordial establecer lo más sistemáticamente posible los criterios utilizados para asegurar así que la muestra ha sido elegida de manera adecuada.

- El tiempo es una dimensión importante en la vida social. Las actividades y las actitudes en el campo suelen variar a lo largo del tiempo de forma significativa.
- Las personas. Ningún medio es socialmente homogéneo y la representación adecuada de la gente involucrada en un caso particular requiere tomar

muestras, a menos que el total de la población investigada pueda ser estudiada en su totalidad.

- Lugar y contexto. Dentro de cualquier ambiente se pueden distinguir contextos muy diferentes y el comportamiento de las personas actúa en función del contexto en el que están.

#### **4.3.4. Criterios de validez**

Para Martín-Crespo y Salamanca, (2007), es conveniente acercarnos al objeto de estudio desde diferentes puntos, por lo tanto, se debe poner en práctica varias técnicas e instrumentos para la recolección de datos en función de nuestros objetivos. La combinación de técnicas e instrumentos para la recolección de datos, conocida como estrategia de triangulación, permitió confrontarlos y compararlos, dotando así a la investigación de mayor rigor y calidad.

La elaboración de estas técnicas e instrumentos consideró dos cualidades esenciales que contribuyen a asegurar la calidad de los datos recogidos: la validez y la fiabilidad.

- *La validez* se refiere a la homogeneidad, a la correspondencia entre el instrumento o técnica y el atributo que pretende medir dicho instrumento. Es decir, se considera que un instrumento o técnica es válido cuando mide aquello para lo que se ha elaborado. Hay diferentes tipos de validez: de contenido, predictiva, concurrente y conceptual o de constructo.
- *La fiabilidad*, y hace referencia a la consistencia, estabilidad y equivalencia de los resultados.

Un instrumento o técnica es fiable cuando nos ofrece resultados similares al aplicarla en situaciones similares.

En el caso de los instrumentos y técnicas propios de la metodología empírico-analítica, se añade la objetividad como tercera característica a considerar.

- El criterio de "objetividad", al igual que los criterios de fiabilidad y validez, sufren ciertas modificaciones en la metodología constructivista. Los datos y

resultados obtenidos deben ser independientes de la persona que aplica el instrumento o técnica (Martín-Crespo y Salamanca, 2007).

“La validez es subjetiva y no tan objetiva: la plausibilidad de la conclusión es lo que cuenta. Y la plausibilidad, para cambiar un cliché, está en el oído del espectador” (Cronbach, 1982, p.108)

Aún y cuando la metodología de investigación cualitativa no se centra en la predicción ni se comporta igual que las metodologías de las ciencias físico-naturales, puesto que el investigador desarrolla una actividad científica y sistemática, debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- **Rigor de la investigación.** Garantizar la credibilidad de su estudio y debe velar para que los resultados sean confiables y creíbles para la comunidad científica.

- **Veracidad del estudio.** Garantizar la fiabilidad y la validez de los resultados obtenidas. Para ello se dispone de varias estrategias:

- *Triangulación:* triangulación de datos, de fuentes, de técnicas de recogida de información, de metodologías y de investigación.
- *Confirmación del estudio:* por parte de expertos o informantes secundarios.
- *Comprobación y revisión:* por parte de los participantes (Rodríguez y Valdeoriola, 2009).

La validez interna nos indica el grado en que los resultados de una investigación se corresponden con la realidad. En la investigación cualitativa, la "realidad" no se presupone como algo estable que se pueda objetivar. Por ello, se habla de credibilidad puesto que se busca la conformidad y el consenso de los implicados.

Por lo que se refiere a la validez externa, ésta nos indica el grado en que los resultados se pueden generalizar. El investigador no establece leyes universales ni llega a una fórmula de principios generales. El criterio de validez externa se transforma en criterio de transferibilidad puesto que los resultados y las conclusiones halladas deben contextualizarse a otras "realidades" sociales.

El concepto de fiabilidad, por su parte, también se ve modificado en el marco de una investigación de corte cualitativo. El criterio de fiabilidad nos indica el grado en que los resultados se repetirían si repitiéramos la investigación.

Los contextos sociales, culturales e históricos propios de las investigaciones cualitativas están en constante transformación. Esto genera un problema a la hora de garantizar la replicabilidad de los resultados. Por ello, en lugar de hablar del criterio de fiabilidad propio del método cuantitativo, se utiliza el criterio de dependencia, esto es, el carácter de vinculación de los resultados a un contexto social concreto.

#### **4.4 Diseño de instrumentos, su aplicación y sistematización**

La información que se presenta en este trabajo se obtuvo a través de diversas actividades como la observación no participante, el análisis documental, entrevistas semiestructuradas a los representantes de diferentes instituciones tanto públicas como privadas del sector turístico y agropecuario, a los pobladores de las localidades rurales, mismas que fueron grabadas y escritas, además de encuestas a turistas y guías de observación para la valorización del inventario turístico existente. Dichas actividades se llevaron a cabo con la finalidad de analizar los factores vinculados al potencial de los recursos turísticos, la organización y la capacidad de gestión de los actores locales que presenta la zona rural del municipio de El Fuerte, Sinaloa, para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

En el diseño de los instrumentos utilizados para esta investigación se presentan en el siguiente orden: el guión de entrevista a pobladores (ver anexo 1), el guión de entrevista a representantes de instituciones públicas y privadas (Ver anexo 2), el guión de entrevista a integrantes del sector agropecuario (ver anexo 3), formato de encuesta a turistas para conocer el grado de interés sobre la actividad potencial del agroturismo en el municipio de El Fuerte, Sinaloa (ver anexo 4).

Finalmente, los formatos de Guías de Observación para la valorización del inventario existente, para los recursos turísticos (ver anexo 5), para las empresas

del sector agropecuario (Ver anexo 6) y por último para la infraestructura existente (ver anexo 7).

En lo referente a la construcción del índice de potencial turístico (IPT) se calculó aplicando y adaptando la metodología propuesta por Salvat *et al* (1998). El cálculo del IPT lleva consigo un grado de subjetividad, ya que podrían existir otros factores de carácter intangible que también influyen en el entorno. Sin embargo, este índice, por la forma en que está construido, brinda la oportunidad de analizar de modo desagregado cada uno de sus componentes. La lógica considera valores para elementos como los recursos turísticos (naturales y culturales), la accesibilidad y los servicios turísticos recreativos, al igual que coeficientes de ponderación que, mediante la resolución de una ecuación matemática, permiten obtener un indicador y el grado de potencialidad agroturística de la zona rural del municipio. Por consiguiente, el IPT planteado se exterioriza en una ecuación matemática:

$$\mathbf{IPT}_i = \mathbf{aFr}_i + \mathbf{\beta Fa}_i + \mathbf{\sigma Fe}_i$$

En este contexto, contemplando la propuesta de Salvat *et al* (1998), no todos los recursos turísticos presentan la misma importancia debido a las características propias del recurso; por lo tanto, se asignó un mayor peso en la ponderación a los recursos culturales que a los naturales. Luego de esto y en función del flujo de personas que pudiera atraer el atractivo turístico, se estableció un coeficiente de ponderación para el componente *recursos*, el cual contiene el peso de importancia señalado con anterioridad. Cada uno de los componentes del índice son analizados con mayor profundidad en un capítulo posterior.

La estructuración y operacionalización parten de la consecución de los objetivos específicos del trabajo de investigación, los conceptos revisados, las categorías relacionadas, las herramientas e instrumentos utilizados, y, por último, la información recopilada (véase tabla 14).

**Tabla 13. Operalización de categorías para el diseño de instrumentos**

<u>Categorías</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Dimensiones y Subdimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Instrumento metodológico</u>	<u>Técnica</u>
<b>DESARROLLO RURAL</b>	Valorar el inventario de los recursos naturales y culturales que permitan identificar los activos con los que cuenta la zona rural para incentivar un desarrollo turístico rural basado en el agroturismo	<b>Recursos y atractivos turísticos</b>  Naturales, Históricos y culturales	-Recursos naturales. -Patrimonio histórico-cultural. -Potenciales recursos naturales. -Potenciales recursos históricos-culturales	Georreferenciación - Guías de observación  - Observación no participante	Inventario turístico Sector  A conveniencia Y Bola de nieve
	Identificar los actores o sujetos involucrados en el proceso turístico en el municipio.	<b>Asociativismo</b>  Capacidad de autogestión y organización de los actores locales	- Identificación de los actores locales. - Funciones de los actores sociales. -Asociaciones y organizaciones comunitarias. -Consejos y comités de turismo. -Capacitación y formación de la población local. -Interés en la cooperación y formación de acuerdos. - Hoteles, restaurantes -Interés en realizar agroturismo por parte de los turistas.	- Entrevista Semiestructurada  - Observación no participante      -Encuesta	Muestra aleatoria simple Por conveniencia (Native Trails)
<b>AGROTURISMO</b>	Identificar los actores del sector agropecuario con potencial de ser involucrados en el proceso turístico del municipio.	Recursos y atractivos turísticos  Naturales, Históricos y culturales	-Pequeñas empresas agropecuarias: granjas, ranchos y acuícolas. señalización. -Aprovechamiento de ventajas ambientales, físicas, sociales, económicas	- Entrevista Semiestructurada  - Guías de observación	A conveniencia  Y  Bola de nieve
	Analizar las acciones que se realizan en el municipio orientadas a promover el	<b>Capital empresarial</b>  Financiamiento o privado	-Consolidación de iniciativas turísticas locales. -Conocimientos empresariales y experiencia en turismo.	- Entrevista semiestructurada	A conveniencia  Y  Bola de nieve

	<b>desarrollo rural.</b>	Financiamient o gubernamenta l  <b>Recursos financieros</b> Formación profesional Capital social	-Fuentes de financiamiento. -Creación de micro, pequeñas y medianas empresas. -Ayuda técnica para iniciativas empresariales. -Aprovechamiento de espacios físicos.	- Entrevista semiestructurada	A conveniencia  Y  Bola de nieve
	<b>Construir un índice de potencial para el agroturismo en la zona rural del municipio de El Fuerte.</b>	<b>Recursos y atractivos turísticos</b>  Naturales, Históricos y culturales	-Pequeñas empresas agropecuarias: granjas, ranchos y acuícolas. - Hoteles, restaurantes y señalización. -Accesibilidad a los atractivos turísticos y carreteras principales. -Aprovechamiento de ventajas ambientales, físicas, sociales, económicas -Accesibilidad a los atractivos turísticos y carreteras principales.	- Guías de observación	- Inventario turístico Sector

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Barrera, (2006); Pulido, (2008); Vera, et al.(1997); Acosta, (2008); Bringas, y González, (2000); Ander-Egg, (2005); Zamorano, (2002).

La revisión de la literatura abre el espacio para realizar la operacionalización de las categorías del problema de estudio. Se realizó esta etapa con el propósito de convertir el concepto analizado teóricamente en uno empírico, susceptible de ser medido a partir de la aplicación de los instrumentos metodológicos diseñados.

Con base en los objetivos planteados, el supuesto y las corrientes teóricas revisadas para este trabajo de investigación, las categorías estudiadas son: desarrollo rural y agroturismo, de donde se desprenden las dimensiones de capacidad de autogestión y organización de los actores locales, recursos turísticos, capital empresarial y recursos financieros.

## **CAPITULO V**

### **LA CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO RURAL, ACTORES Y FACTORES EN EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE EL FUERTE**

El presente capítulo tiene como objetivo realizar un análisis de los factores que fomentan el agroturismo como alternativa para alcanzar un desarrollo rural en El Fuerte, tomando en cuenta el papel que cumplen los actores individuales, colectivos e institucionales del proceso, su capacidad empresarial y de organización para lograr proyectos turísticos con el interés de aportar lineamientos y directrices que permitan el diseño de programas encaminados al desarrollo del turismo en la zona rural.

El desarrollo del agroturismo debe considerar varios factores que influyen directamente en el proceso y que se derivan de las características propias del medio rural en el que este se desarrolla (entorno físico, social, económico, cultural y político), donde se valorizan los recursos naturales para aprovechar los atractivos de la zona por medio de un turismo centrado en los actores y recursos que promueva el desarrollo local.

En consecuencia, el presente apartado se ha dividido en cuatro secciones. La primera, la caracterización y poblamiento del territorio, la segunda, la dinámica del desarrollo turístico del municipio, la tercera los actores y factores del desarrollo rural en el municipio; y por último, los principales factores que inhiben al agroturismo e impiden que se consolide como alternativa de desarrollo rural.

#### **5.1 Caracterización y poblamiento del territorio en El Fuerte**

El municipio de El Fuerte se localiza en la parte noroeste del Estado de Sinaloa; posee grandes atractivos naturales, históricos, culturales y arraigadas tradiciones indígenas (mayo-yoremes). El origen de su actual nombre se deriva del recinto fortificado construido por el capitán criollo Diego Martínez de Huraide durante el virreinato de Don Juan de Mendoza y Luna, marqués de Montesclaros. Se considera la principal villa colonial del Occidente de México, su clima varía entre los 4° y 42°C.



Está integrado por 373 localidades, y divididas en 8 sindicaturas administrativas: Chinobampo, Tehueco, San Blas, Jahuara II, Charay, Mochicahui, Tetaroba y su cabecera municipal El Fuerte, la cual recibió el distintivo de pueblo mágico en el año 2009. Limita al norte con Sonora y el municipio de Choix; al sur con los municipios de Ahome, Guasave y Sinaloa; al poniente con Sonora y Ahome, y al oriente con los municipios de Choix y Sinaloa (Romero y González, 2014). Se encuentra a poco más de 80 kilómetros de la Ciudad de Los Mochis, con una población total 97,536 habitantes según datos proporcionados por el INEGI (2010) y sus principales actividades económicas son la agricultura, ganadería y la pesca.

Según datos proporcionados por Romero y González (2014) en la enciclopedia de los municipios y estados de México, Estado de Sinaloa, El Fuerte tiene una extensión territorial de 4,156.82 kilómetros cuadrados, que representa el 7.24% del total de la entidad y el 0.19 por ciento del país. Ocupa el 7° lugar por su extensión, entre los municipios de la entidad. Su orografía el terreno es ligeramente ondulado en la parte Sur, donde se ubican los valles agrícolas. De su parte Centro hacia el Norte, se levanta el perfil del terreno de lomeríos hasta formar las sierras de San Pablo, Gocopiro, La Tasajera, Sanabari y la Sierra de Álamos, así como los cerros de Camayeca y Santa Ana (Lira, 2006).

El principal recurso hidrológico con que cuenta el municipio es el río Fuerte, con sus 670 kilómetros de longitud, nace en el estado de Chihuahua y desemboca en el golfo de California, recibiendo en sus recorridos las aguas de los arroyos de Álamos, San Felipe, Sibajahui, Batopilas, Urique, Septentrión, Chinipas, Chinobampo y Baymena, aunados al caudal del río Choix. Sus aguas son controladas por la presa Miguel Hidalgo, que abarca parte de los municipios del El Fuerte y Choix, además de la presa Josefa Ortiz de Domínguez (Romero y González Free, 2014).

Algunos de los factores que hacen particular a este sitio es que, en su territorio, cuenta con una gran variedad de microclimas. En su extremo oriental es cálido subhúmedo con lluvias en verano; en su parte norte-centro presenta un clima semicálido; en su zona centro sur es seco-cálido; en sus extremos sur y oeste es

muy seco-cálido, y en su parte noroeste junto al estado de Sonora es seco-semicálido (INEGI, 2010).

### **5.1.1 Antecedentes del desarrollo: un recorrido por el contexto histórico**

Como reseña histórica, corresponde a Francisco de Ibarra en 1563 fundar la Villa de San Juan Bautista de Carapoa, emplazada en el Valle Carapoa o Cinaro aproximadamente a 30 kilómetros de la ciudad (actual) del El Fuerte, sobre la margen izquierda del río Zuaque (Fuerte) de efímera existencia, atacada e incendiada por los belicosos Tehuecos. La construcción de un fuerte para proveer de protección a los soldados colonizadores se da en 1610 bajo la dirección de Diego Martínez de Hurdaide, quién bautiza este asentamiento fortificado con el nombre de: Fuerte del Marqués de Montesclaros, y del cual resulta la villa del Fuerte de Montesclaros a mediados del siglo XVII, con el nombre de El Fuerte, la ciudad dio origen al distrito y posteriormente al municipio del El Fuerte (Romero y González, 2014). La ciudad cabecera de esta municipalidad adquirió gran relevancia política y eclesiástica en la zona y su importancia se incrementó hasta las primeras décadas del siglo XIX. En 1824 el Congreso Constituyente señala a la villa de El Fuerte como capital del Estado de Occidente, formado por las provincias de Sonora y Sinaloa. En 1825 se establece la primera imprenta de Sinaloa en la villa de El Fuerte. En 1826, por la insurrección de los indígenas Yaquis y Mayos, se cambia la capital del estado a Cosalá.

En 1833 se instala el servicio de diligencias entre Culiacán y El Fuerte. En 1851 la epidemia de cólera, iniciada en Mazatlán dos años antes, propaga sus efectos devastadores en El Fuerte. Con la desaparición del estado de Occidente, El Fuerte se convierte en departamento y posteriormente en distrito para finalmente construir el municipio en 1917, cuya cabecera del mismo nombre tomaría el rango de ciudad a partir del 16 de abril de 1906. Esta jurisdicción se formó con la aplicación de la Ley para la Creación de las Municipalidades. En 1912, por decreto publicado el 8 de abril de 1915 se crea como municipio libre. En 1916 le son segregados

Ahome y Choix quedando su extensión territorial como se le considera en la actualidad (Romero y González, 2014).

### **5.1.2 Configuración del medio natural**

Entre la fauna que caracteriza al municipio abundan variedad de especies como: conejo, liebre, mapache, zorrillo, armadillo, venado cola blanca, gato montés, ardilla, iguana, monstruo de gila, camaleón, y aves como la paloma, periquitos, gorrión, cardenal, urraca, coa, garza blanca, garza tigre, zanate cuervo, halcón, gavián, zopilote, quelele, lechuza y varias especies de colibríes. En las aguas del río Fuerte y en las presas hay mojarra, lobina, bagre carpa y cauque. (SIIMT, 2016).

Como se observó en apartados anteriores el municipio de El Fuerte tiene una extensión territorial de 4,156.82 kilómetros cuadrados, que representa el 7.24 por ciento del total de la superficie sinaloense y el 0.19 por ciento del país, con lo que ocupa el séptimo lugar entre los municipios de la entidad. Su terreno es ligeramente ondulado en la parte sur, donde se ubican los valles agrícolas, mientras que del centro hacia el norte se levanta un lomerío hasta formar las sierras de San Pablo, Gocopiro, La Tasajera, Sanabari y la Sierra de Álamos, así como los cerros de Camayeca y Santa Ana. Hacia el noroeste y suroeste del municipio se presenta una vegetación del tipo selva baja caducifolia y hacia el oeste se observa matorral sarco-crasicaule, el cual irrumpe en gran parte del territorio (SNIM, 2010).

Asimismo, el territorio cuenta con una amplia variedad de microclimas entre los que se puede observar que en su extremo oriental es cálido subhúmedo con lluvias en verano, hacia el norte-centro presenta un clima semicálido, en su zona centro sur es seco-cálido, en sus extremos sur y oeste es muy seco-cálido, mientras que, al noroeste, que colinda con el estado de Sonora, es seco-semicálido (INEGI, 2005).

### **5.1.3 Aspectos sociodemográficos**

Según los datos proporcionados por los Censos de Población y vivienda elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), El Fuerte

ha registrado un crecimiento sostenido en los últimos años. La población aumentó 8.22% en los periodos del 2000 al 2010, que se registraron 89,515 y 97,536 habitantes respectivamente. Así mismo en el estado de Sinaloa, la población total expresada por datos del INEGI está creciendo a un ritmo promedio anual de 0.9%, lo que indica que el crecimiento ha sido proporcional respecto a la tasa de crecimiento anual del estado (ver tabla 14).

**Tabla 14. Comparativo del crecimiento poblacional del municipio de El Fuerte y el Estado de Sinaloa**

Entidad	Año	Población total			Edad mediana			Índice de masculinidad
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	
Sinaloa	2000	2.536.844	1.264.143	1.272.701	22	22	23	99,33n
	2010	2,767,761	1376201	1391560	26	26	26	98.9
El Fuerte	2000	89.515	45.449	44.066 23	23	23	23	103,14
	2010	97,536	49.693	47.843	27	27	27	103.9

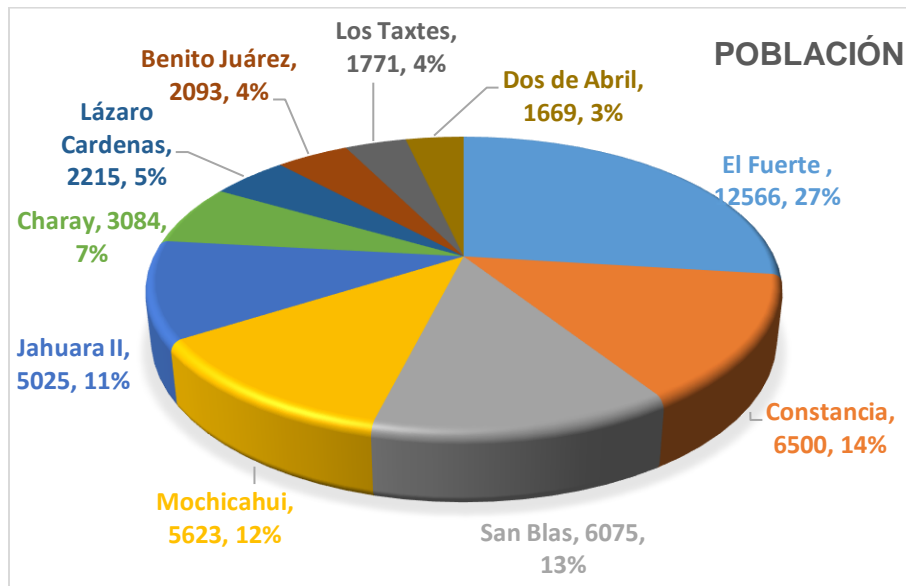
Fuente: Elaboración propia con base en (INEGI, 2005 y 2010).

El crecimiento de la población en el municipio de El Fuerte, asociado con las tasas de natalidad y mortalidad, presentó una tendencia natural en un recuento en el que se aprecia que estas han disminuido considerablemente al igual que en el resto del estado de Sinaloa, debido al intenso programa de planificación familiar, los cambios en los valores sociales, el aumento de la educación de la mujer y su participación activa en la fuerza de trabajo, así como el aumento de servicios de salud, educación e higiene de las personas (ITESM, 2000). Según datos de SEDESOL (2012), durante el 2010 se observó que, de las 373 localidades del municipio, el 98.76 por ciento son rurales y el 1.23 por ciento son urbanas.

Esto puede explicar el que en el área rural viven 83 de cada cien habitantes, es decir, el 83.5 por ciento de la población, mientras que el restante 16.5 por ciento se asienta en la zona urbana, que corresponde en su mayoría a la cabecera municipal (CONEVAL, 2012). Entre los asentamientos rurales más importantes se destacan las localidades de Constancia, San Blas, Mochicahui y Chinobampo, por

contar con las localidades rurales de mayor población en el municipio de El Fuerte (INEGI, 2010).

**Gráfico 3. Localidades del municipio de El Fuerte con mayor población**



Fuente: Elaboración propia con base en (INEGI, 2010).

Lo anterior convierte a El Fuerte en uno de los municipios con mayor población en el medio rural de Sinaloa. Además, hay que resaltar que manifiesta una importante dispersión en la población, el 27.5 por ciento de los habitantes viven en localidades con menos de 5,000 personas. Esto ocasiona dificultades en el acceso a los servicios básicos, donde el agua de red pública es la que presenta un mayor déficit, con una cobertura de agua potable en la zona rural de 64 por ciento y servicios de alcantarillado sanitario del 21.07 por ciento (CONEVAL, 2014).

Otro servicio esencial como es el abastecimiento de electricidad también es costoso en las zonas rurales, debido a la mayor distancia entre las viviendas. Conjuntamente al déficit de servicios básicos, existe un rezago en viviendas, pues el número de hogares es superior al de viviendas particulares habitadas. Asimismo, ya que la mayoría de los poblados del municipio no superan los 5,000 habitantes, imposibilita que se cuenten con servicios de salud adecuados y especializados

(INEGI, 2010). Estos aspectos negativos en el entorno social hacen complicado que los prestadores de servicios brinden servicios integrales y de calidad para mejorar la afluencia de visitantes. Por lo tanto, la escasez de profesionistas en la localidad no ha permitido la acumulación de capital social que resulte en mayores emprendimientos o la creación de pequeñas empresas. El crecimiento demográfico es mayor hoy en día, se cuenta con una población joven que requiere de empleos; el tipo de ocupación que prevalece es el de empleados y obreros con ingresos bajos (INEGI, 2014), por lo que tienen poca capacidad adquisitiva.

#### **5.1.4 Principales actividades económicas y productivas**

De acuerdo con la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010) las principales actividades económicas del municipio son la agricultura, ganadería, la pesca, el comercio, la producción forestal y la industria manufactura.

El municipio de El Fuerte, Sinaloa, es considerado como una de las zonas más ricas en suelos en la entidad, se caracteriza por tener un gran potencial agrícola. Actualmente cuenta con 62,838 hectáreas de superficie agrícola por unidades de producción, de la cuales 34,020 son de riego y 28,818 son de temporal (INEGI, 2010). La consistencia de la actividad agrícola es razón para que se detone un padrón de cultivos diversificados en más de 15 productos principales, muchos de los cuales alimentan el proceso de agroindustrias del norte del estado, otros son materia de exportación al mercado nacional e internacional (Aguilar, 2003).

La agricultura del Valle de El Fuerte se identifica por la variedad de sus cultivos. Los productos más sembrados son maíz grano, trigo grano y frijol entre otros más, como el sorgo grano, el cártamo, el tomate, la calabacita, el ajonjolí, el cacahuate, la caña de azúcar (SNIM, 2010).

La agricultura se identifica por las actividades agroindustriales que se concentran en el municipio, donde se puede decir que se tiene un desarrollo en mediana medida, que contribuye a que el estado se coloque en el tercer lugar a nivel nacional en la producción agrícola, así como en cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (Romero *et al.*, 2014).

Con respecto al sector comercio que caracteriza a la economía municipal es principalmente de establecimientos pequeños, diversificado en una estructura que conforma un padrón de 847 unidades económicas, según datos proporcionados por el censo económico 2014, donde se dice que representan el 2% del total del estado de Sinaloa. El municipio cuenta con comercios pequeños y medianos tales como tiendas de ropa, mueblerías, zapaterías, ferreterías, madererías, materiales de construcción, papelerías y farmacias, una tienda departamental como bodega Aurrera, de donde la población adquiere artículos de primera y segunda necesidad (INEGI, 2014).

En cuanto al sector servicios, el municipio de El Fuerte refleja el mismo comportamiento, a nivel estatal se han incrementado, en 8.99% entre los años 2004-2009 y 12.89% entre el periodo de 2009-2014. Este sector ocupa un lugar prominente en la actividad económica del municipio, muy por arriba del sector secundario (INEGI, 2014).

El turismo se deriva del sector servicios y se complementa con otros sectores como el comercio y el transporte entre otros. Es una actividad que a nivel nacional incrementó a 21.5% el total de llegadas de turistas internacionales, (DATATUR, 2014), convirtiéndose en una prioridad en la política pública nacional que ha promovido inversiones y estrategias en sus planes de gobierno tanto nacional, estatal como municipal para impulsar el desarrollo de la actividad turística.

Este incremento se generó debido a la declaratoria del municipio como Pueblo Mágico en cabecera municipal y las inversiones que se han realizado en el sector turístico que influyen en todo el contexto geográfico municipal conformado por las ocho sindicaturas. De conformidad con los datos censales la industria turística en el municipio de El Fuerte, Sinaloa representó el 5.8% de la producción bruta total del estado en los quince años analizados, es decir, del valor de todos los bienes y servicios emanados de la actividad. Esta actividad sobresale con una tasa de crecimiento de 12.53% entre los años 2004-2009 y el 7.76% en el periodo de 2009-2014 (INEGI, 2014).

## 5.2 Dinámica del desarrollo turístico en El Fuerte

El Municipio del Fuerte se localiza en la parte noroeste del Estado de Sinaloa, posee grandes atractivos naturales, históricos, arquitectónicos, culturales y arraigadas tradiciones indígenas (Yoremes), además de ubicarse dentro del Circuito Ecoturístico Mar de Cortés - Barrancas del Cobre (SECTUR, 2004).

El Fuerte es hoy un espejo vivo de la historia, donde se pueden apreciar bellas muestras arquitectónicas como: El Palacio Municipal, La Plaza de Armas con su atractivo kiosco de hierro forjado, La Casa de la Cultura, El Hotel Posada del Hidalgo, La Iglesia del Sagrado Corazón de Jesús, construida en el Siglo XVIII; La Casa del Congreso Constituyente, Mansión de la Familia Orrantia, Casco del Antiguo Hotel Diligencias, Casa del General Pablo Macías Valenzuela, solo por mencionar algunas de las maravillosas obras de arte ricas en historias y anécdotas, legado de nuestros antepasados (SIIMT, 2016).

Estos espacios ofrecen diversas opciones al visitante, como los clubes cinegéticos para la práctica de la caza y pesca deportivas, pues en sus cercanías se encuentran dos enormes presas, la Miguel Hidalgo y Costilla y la Josefa Ortiz de Domínguez, que almacenan las aguas del río Fuerte, el más caudaloso del estado, y en el que se puede encontrar lobina negra (SECTUR, 2004).

La cuenca del Río Fuerte está considerada como muy rica en inscripciones rupestres dejadas por grupos *nahoas* que siglos atrás transitaban por el corredor migratorio Sinaloense, muchos de ellos todavía no han sido estudiados, incluso el acceso a los mismos es un tanto difícil.

El Cerro de la Máscara es un complejo petroglifo, considerado como uno de los principales del estado por el número de grabados y la diversidad de contenidos. Se ubica en la margen del Río Fuerte aproximadamente a 5 kilómetros de la ciudad. En total existen aproximadamente 45 piedras que en conjunto contienen más de 100 grabados, cuya antigüedad se estima entre los 800 y los 2500 años (SNIM, 2010).

En las últimas décadas, el turismo en el municipio de El Fuerte se orienta al mercado nacional e internacional, es poco promovido a nivel local y regional a pesar de contar con tantos atractivos (SECTUR, 2014). La gran parte del territorio con



potencial turístico en la zona rural se encuentran en propiedad privada (FONATUR, 2010), lo que deja en manos de los propietarios de estas tierras, la opción de su aprovechamiento por medio de proyectos agroturísticos que fomenten el desarrollo rural.

Con el propósito de analizar el mercado turístico en el área de estudio, este apartado examina, por un lado, la oferta de servicios turísticos y por otro lado, las características de los visitantes.

### **5.2.1 Oferta de turismo en El Fuerte**

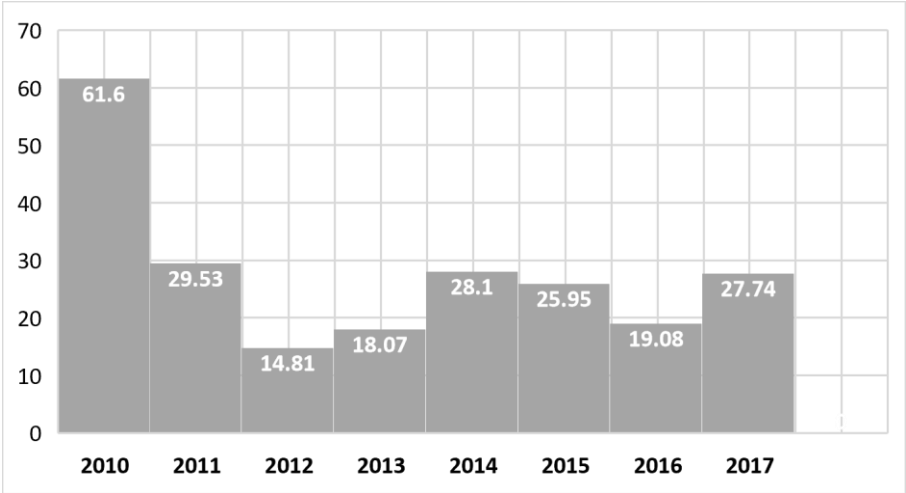
La accesibilidad es un elemento importante dentro de la oferta turística, esta debe brindar las condiciones necesarias para una fácil comunicación entre destinos (Cárdenas, 2006). Teniendo esto en consideración, se subraya que El Fuerte se localiza a poco más de 80 kilómetros de la Ciudad de Los Mochis, viajando por la Carretera Estatal 23 Km. con dirección norte hacia el municipio de Choix. La ciudad se encuentra en el margen del Río Fuerte en la ruta del tren Chihuahua al Pacífico (Chepe), lo que indica que se puede llegar desde la Ciudad de Chihuahua o también desde Los Mochis. Una de las 15 paradas oficiales del Chepe es el Pueblo Mágico de El Fuerte (Pueblos Mágicos de México, 2009). Otra opción para llegar es por vía marítima, se puede llegar a El Fuerte desde el Puerto de Topolobampo, por medio del ferry que viaja desde el Puerto de La Paz, B.C.S., o los cruceros que provienen de Estados Unidos y Canadá. Igualmente, se puede llegar por vía aérea, el Aeropuerto Federal del Valle del Fuerte se localiza en la carretera Los Mochis-Topolobampo, en el kilómetro 12.5. (Parra, 2010).

La oferta se orienta a los atractivos turísticos que motivan a los visitantes a desplazarse a los distintos destinos; aunque El Fuerte, es promovido por sus sitios arqueológicos, su historia, su cultura, costumbres y tradiciones y la cuenca del Río es su principal atractivo, hay turistas que no visitan estos sitios o en su caso los han visto pero no conocen su historia.

En otro orden de ideas, la oferta de hospedaje en el Pueblo Mágico de El Fuerte es representada por el servicio de hospedaje que ha permanecido constante en los últimos tres años, ofrece un total de 476 cuartos, distribuidos en 22 hoteles.

En los años 2014 y 2015 se incrementó la pernoctación con aproximadamente 51%. Lo que motiva a los hoteleros a generar estrategias para mejorar esta actividad productiva, que pueda impulsar el desarrollo local del municipio (ver gráfico 4).

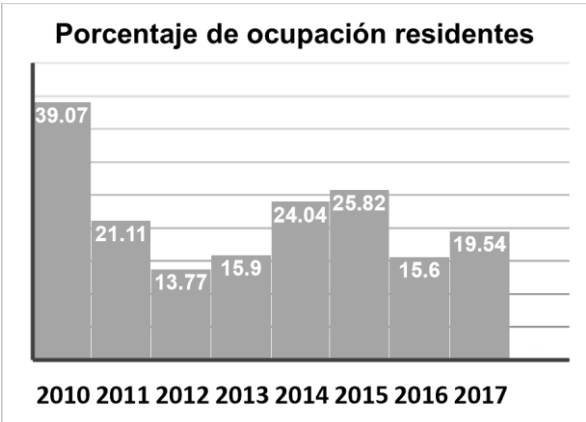
**Gráfico 4. Porcentaje de ocupación**



Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, (2018).

Por otro lado, el sector hotelero presentó su nivel más alto de ocupación en el 2010 con un 61%, y el más bajo en el 2012 con un 14.81% este último compuesto por el 2.1% de no residentes y el 15.9% de residentes (Ver gráficos 5 y 6).

**Gráfico 5. Porcentaje de ocupación de residentes**



**Gráfico 6. Porcentaje de ocupación no residentes**



Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, (2018)

Las limitantes en la calidad turística y de oferta en el hospedaje, han impedido la captación de otros segmentos de mercado con mayor poder adquisitivo, e incluso a nivel nacional e internacional, como el segmento de retirados, y de salud (FONATUR, 2010).

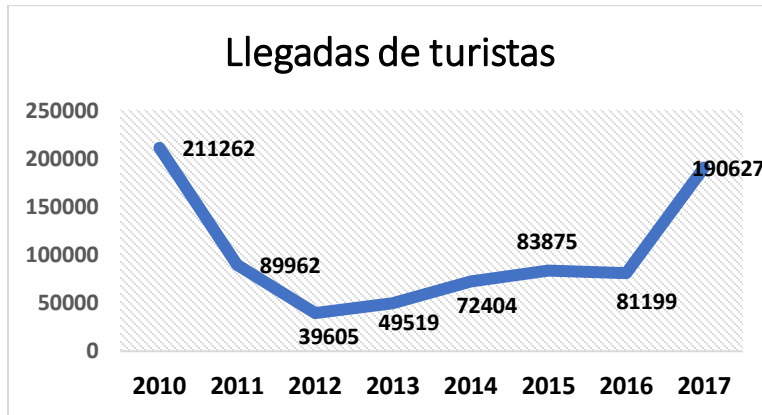
No obstante, en el medio rural existen varios ranchos y balnearios que ofrecen alternativas para la recreación y el ocio de los visitantes, tanto nacionales como extranjeros. Estos ranchos tienen el potencial para ofrecer servicios de hospedaje, áreas para acampar, actividades para estar en contacto con la naturaleza, servicios de salud y áreas de juegos, entre otros. Esta información se obtiene del trabajo de campo realizado para efectos del estudio de caso, la cual se detalla en el siguiente apartado.

Por lo antes descrito, es necesario brindar mayor atención por parte de la SECTUR y el Gobierno local a la oferta turística en el medio rural, ya que muchos emprendimientos turísticos y prestadores de servicios están interesados en estos desarrollos como la forma de generar ingresos y complementar sus rentas familiares. A pesar de existir varios programas de capacitación turística, estos deberían direccionarse de manera más eficiente para que los prestadores de servicios turísticos saquen provecho de estos y mejoren la calidad de sus servicios.

### **5.2.2 Características de los visitantes nacionales e internacionales del municipio El Fuerte**

Debido a su ubicación dentro del Circuito ecoturístico Mar de Cortés – Barrancas del Cobre, en los últimos años el turismo en El Fuerte ha cobrado importancia. El crecimiento surge a partir del 2010, un año después de obtener la distinción de pueblo mágico, con un incremento en la llegada de turistas de 211,262 visitantes, alcanzando su nivel más alto, después de esa fecha, por diversas circunstancias económicas, sociales, políticas, ambientales y de seguridad, la afluencia turística disminuyó considerablemente, como se muestra en el gráfico 7.

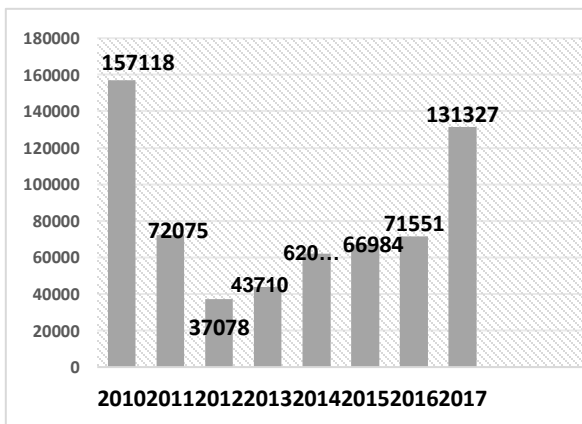
**Gráfico 7. Llegada de turistas a El Fuerte**



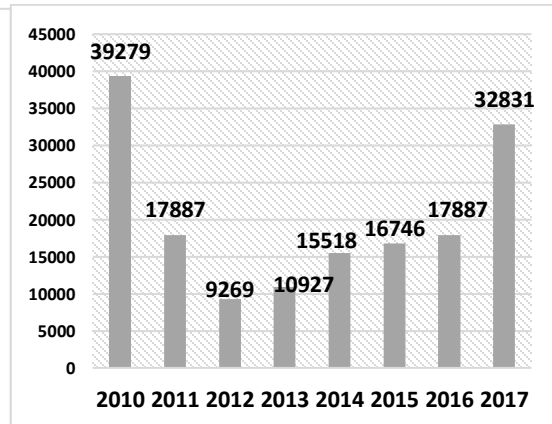
Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, (2018).

En el 2015 se incrementaron nuevamente estas cifras, a un total de 83,875 visitantes de los cuales 66,894 fueron turistas nacionales y 16,746 internacionales. Esto debido a los esfuerzos realizados por diversos actores que intervienen en la actividad turística, los cuales influyeron en la promoción del destino y en el cambio de estrategias que sirvieron para impulsar de nuevo el turismo e incrementar las visitas de turistas al municipio (Ver gráficos 8 y 9).

**Gráfico 8. Llegada de turistas Nacionales**



**Gráfico 9. Llegada de turistas internacionales**



Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, (2018).

### **5.2.3 Principales segmentos de turismo en El Fuerte**

En la actualidad, la cultura no puede pasar desapercibida cuando se habla de Pueblos Mágicos. El tipo de visitantes interesados, que encajan en este segmento turístico, viajan con el objetivo de conocer y experimentar elementos tradicionales y distintivos de determinada localidad. En El Fuerte la cultura está vinculada a tradiciones y costumbres rescatadas en lugares como el museo El mirador o la zona arqueológica del Cerro de la Máscara (Guillén, Valenzuela y Salas, 2017).

Con base en lo anterior, el turismo que se realiza en El Fuerte está orientado hacia la naturaleza y la cultura, se fundamenta principalmente en el comportamiento y la motivación del posible cliente: un viaje de placer inspirado primordialmente por las características naturales y culturales de un área determinada. El viaje tiene como objetivo específico experimentar este ambiente natural, estudiándolo, admirándolo o disfrutándolo. Este turismo se diferencia del turismo convencional en las motivaciones y conductas de los turistas, así como en la singularidad de los recursos, que tienen alto valor cultural, ecológico o paisajístico y en muchas ocasiones son espacios sujetos a protección.

## **5.3 Actores y factores del desarrollo rural en el municipio de El Fuerte**

La participación de los diferentes actores públicos y sociales, en distintos campos de acción, actuación, organización, planificación y concepción en el turismo, son importantes para entender las dinámicas a las que se ve sujeta la actividad turística. En consecuencia, para que el agroturismo alcance su potencialidad se requiere del establecimiento de criterios bien fundamentados y lineamientos claros para un involucramiento integral de todos sus actores.

### **5.3.1 Actores involucrados en el proceso turístico en el municipio**

En el proceso turístico intervienen varios actores, tanto de índole social, como económico y político, los cuales cumplen diversos roles en el desarrollo de proyectos en el ámbito turístico.

Los actores locales que se identificaron en el proceso turístico del Municipio de El Fuerte fueron: como actores corporativos el ayuntamiento municipal y su Dirección de turismo, la Asociación de Hoteles y Moteles (AHyMF); como actores colectivos el Comité de Pueblo Mágico y la Casa de la Cultura y las comunidades locales; y por último, los prestadores de servicios como actores individuales.

**Tabla 15. Tipos de actores del proceso turístico de El Fuerte**

Actor social	Local	Estatal	Nacional
Individual	Prestadores de servicios turísticos		
Colectivo	Comunidades locales e indígenas		
Corporativo	-Dirección de turismo municipal -Ayuntamiento de El Fuerte -Asociación de hoteles y moteles -Comité de Pueblo Mágico	Dirección de turismo, Zona Norte	Sectur

Fuente: Elaboración propia con base en Boisier, (1997).

Asimismo, entre los actores que encajan en el tipo de prestadores de servicios turísticos, aparecen los propietarios de ranchos, balnearios, centros recreativos, restaurantes y bares, tiendas de artesanías, hoteles, moteles, y demás establecimientos de hospedaje, y aguas termales; así como agencias, operadoras de viajes y guías turísticos; al igual que artesanos. Ahora bien, los turistas son parte significativa del proceso turístico, pero no son analizados profundamente en este estudio ya que el objetivo es identificar los actores del proceso turístico en la localidad, más no lo que los visitantes aportan al desarrollo rural.

Es necesario aclarar que a pesar de que los actores antes señalados son los de mayor representación dentro del proceso de los desarrollos turísticos en el municipio, en el transcurso del trabajo son nombrados otros actores como Comité de Pueblo Mágico y las comunidades indígenas; estos dos últimos actores no serán analizados explícitamente, contrario a lo que se hará con los otros actores.

Esto se debe, por una parte, a que el papel del Comité de Pueblo Mágico se concreta al apoyo técnico para la elaboración del programa a través de las acciones de la Dirección de turismo y el Ayuntamiento, actores que sí serán estudiados a

profundidad. Por otra parte, las comunidades indígenas son tomadas en cuenta dentro de la población en general, sus tradiciones, costumbres y cultura han sido consideradas como elementos para atraer afluencias de turistas, ya que por carencia de recursos y tiempo no se realizó una investigación más ampliada como se merecen.

**Figura 6. Actores involucrados en el desarrollo turístico del municipio de El Fuerte**



Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente punto se detalla el papel que cumple cada uno de los actores del proceso turístico en la zona rural del municipio de El Fuerte.

### **5.3.2 Papel de los actores en el proceso de desarrollo turístico del municipio**

Según la propuesta hecha por Boisier (1997), los actores de los procesos de desarrollo turístico en el municipio de El Fuerte pueden clasificarse en tres tipos: los individuales, representados por los prestadores de servicios; los colectivos incluyen las asociaciones civiles como el Comité de Pueblo Mágico y la Casa de la Cultura, y por último los corporativos o institucionales, como Dirección de Turismo del municipio y la Asociación de Hoteles y Moteles.

El involucramiento de estos actores, en mayor o en menor medida, en las actividades relacionadas con el turismo rural, les ha permitido apropiarse de lo local a través de la interacción entre los mismos actores y ha contribuido a que el

aprovechamiento de sus conocimientos cree condiciones propicias para llevar a cabo proyectos de desarrollo rural (Boissier, 2001 y 2005; Arocena, 2001; Gallicchio, 2001). Si bien la información recopilada nos muestra que existen vínculos de cooperación entre los actores locales antes descritos, estas relaciones no se han articulado de manera armoniosa, lo que ha generado un contexto significativo para que no se lleve a cabo un proceso de desarrollo rural exitoso en la zona rural de El Fuerte. Enseguida se analiza el rol que cada uno de estos actores locales desempeña dentro del desarrollo de la actividad turística en la zona rural del municipio.

#### - **Ayuntamiento de El Fuerte**

Dentro de la estructura institucional del Ayuntamiento de El Fuerte se encuentra la Dirección de Turismo, área encargada de la actividad turística en el municipio. Su titular, Alma Flores Verduzco, comenta que la dirección tiene la función de desarrollar el turismo en todo el municipio y se considera mayoritariamente como zona rural, ya que solo la cabecera municipal es zona urbana, y además;

Se cuenta con la estrategia dentro del Plan de Trabajo municipal el implementar el turismo como una forma de apoyar económicamente a todas las comunidades que se encuentran en la zona rural, ya que todos sus atractivos y riquezas se encuentran en esta área. La Presidente municipal ha dado la indicación a los departamentos de Fomento Turístico y Promoción Turística, que se coordinen para realizar primero un inventario turístico, que enliste todos los recursos y atractivos turísticos con los que se cuenta y que segundo, que se encarguen de darlo a conocer para lograr una mayor afluencia turística. (A. Flores, comunicación personal, 15/11/2017).

Al respecto, las estrategias y acciones que realiza el departamento para fomentar el desarrollo turístico en las zonas rurales del municipio son: difusión y promoción de hoteles y El Fuerte como Pueblo Mágico.

En este sentido, el Ayuntamiento de El Fuerte a través de la Dirección de Turismo se dedica básicamente a la promoción turística a través de información sobre los recorridos que se podrían realizar en el medio rural. Debido a los limitados recursos financieros con los que cuenta esta entidad, busca aliarse con otras



instituciones estatales y federales, como el caso de SECTUR, para brindar ayuda a los prestadores de servicios con el fin de que tengan en las mejores condiciones sus establecimientos y cumplir la labor de facilitadores e informantes para que accedan a préstamos para la creación o capitalización de sus negocios.

En cuanto a la infraestructura del sector turístico en el medio rural, la responsabilidad recae en la Dirección General de Planeación, Desarrollo Social y Económico del Ayuntamiento. La directora de esta dirección, Evangelina del Carmen Quintero Ramírez (E. Quintero, comunicación personal, 15/11/2017), dio a conocer que el principal objetivo ha sido dar mantenimiento a las carreteras y mejorar el acceso a las comunidades rurales donde se encuentran los atractivos turísticos, con apoyo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT). Sin embargo, durante los recorridos del trabajo de campo se observó que las condiciones de calles secundarias que permiten el acceso a los centros recreativos, en localidades como La Molienda, El Jipago, no se encontraban en óptimas condiciones, lo que dificultó nuestro acceso a los distintos puntos de la zona rural.

Pobladores de la zona rural como la Sra. María Gámez (M. Gaméz, comunicación personal, 25/11/2017), afirmaron que el mantenimiento que se da a las calles y entradas de los poblados no es el apropiado, ya que las mismas se deterioran constantemente, lo que dificulta el acceso a las personas que no poseen vehículos adecuados para terrenos en mal estado.

De igual manera, una de las principales preocupaciones de asociaciones y organismos vinculados al turismo en el área rural, subyace en el acceso a las carreteras y caminos al momento de los recorridos organizados, ya que por las características propias de este tipo de turismo muchos de los caminos son de terracería, y no todo tipo de vehículo puede transitar por estas vías. “Siempre existe la posibilidad de caminar, pero lleva mucho tiempo, tiempo que se podría utilizar en conocer otros atractivos turísticos” (A. Flores, comunicación personal, 15/11/ 2017). Por lo tanto, se hace necesario que las vías de acceso se encuentren en mejores condiciones para evitar inconvenientes y respetar los programas de visitas de los turistas.

Además, el titular de la Dirección de Planeación, desarrollo social y Económico, mencionó que existen proyectos turísticos, relacionados con la construcción de palapas y pequeños balnearios, que para el 2018 se encuentran en revisión por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), y otros dentro de la Secretaría de la Reforma Agraria, lo cual a su parecer, ayudaría al desarrollo turístico en el medio rural, pero al respecto, ciertos pobladores de comunidades rurales (J. Chaparro, comunicación personal, 25/11/2017; (F. Jiménez, comunicación personal, 25/11/2017), manifestaron no tener conocimiento sobre estas acciones desarrolladas por el municipio. Los trabajos realizados para el fomento del turismo en la zona rural, por parte del municipio de El Fuerte, han sido objeto de ciertos contratiempos, que, a criterio de sus titulares, han impedido un mejor desempeño en sus funciones. “Nos hemos topado que cuando se acerca una oportunidad de proyecto como parte de programas federales, la situación -sin generalizar-, [es que haya] problemas de que las tierras están irregulares. Cuando eso existe entonces no se puede llevar a cabo ningún proyecto porque no se va a poder seguir con los requisitos; porque ese es requisito mínimo indispensable, porque la persona que quiera generar un proyecto debe tener en orden sus documentos [...] y a veces, por el costo y por el tiempo [que implica regularizar] se desaniman (O. Navarro, comunicación personal, 15/11/2017). Se han presentado dificultades al momento con las muchas solicitudes de crédito que se meten, con mucha gente que quiere tener acceso a esas oportunidades que se beneficiarán con el proyecto. Pero son tantas solicitudes que muchas veces el recurso que viene es poco, entonces, se busca la manera de ver cual proyecto puede ser más sustentable o el mejor hecho para aprobarlo, entonces quedan algunos fuera, pero siguen participando en próximos años para poder tener acceso (F. López comunicación personal, 15/11/ 2017).

En este sentido, acogiendo la retórica oficial, el turismo rural se concibe como una herramienta de promoción, aunque se reconoce la importancia socioeconómica del sector y se han contemplado a futuro varios proyectos de desarrollo, no se identifica una adecuada planificación y organización que consolide la actividad turística en el medio rural.

Los limitados recursos financieros (propios) que el ayuntamiento asigna para la inversión en turismo, al igual, que la falta de un programa municipal que establezca las directrices para llevar a cabo proyectos turísticos exitosos impide que esta entidad gubernamental cumpla un papel preponderante en el proceso de desarrollo rural y, por lo tanto, se vea en la necesidad de concretar acuerdos con otras instancias del gobierno para cumplir sus objetivos.

#### - **Dirección de Turismo municipio El Fuerte**

La SECTUR con el propósito de alentar la descentralización a nivel local, ha transferido funciones a los municipios, en este sentido, el municipio de El Fuerte cuenta con una Dirección de Turismo, la cual al momento realiza las siguientes acciones:

Promover, difundir y fomentar en materia de turismo el sector y los atractivos y servicios que ofrece el municipio [...] Hasta el día de hoy la Secretaría les apoya económicamente con pequeños o medianos créditos para fomentar la infraestructura, y por ende como responsabilidad los capacitamos. Dentro de nuestro trabajo de la oficina se les brinda capacitación de acuerdo con la zona donde ellos se desarrollan, con temas muy apropiados, y me refiero independientemente de los temas sociales que se puedan dar en una empresa o administración, nos vamos a los de seguridad que tienen que ver con temas como el rescate, respiración, primeros auxilios, todo lo que está de acuerdo con el tema que estamos hablando (A. Flores, comunicación personal, 25/11/2017).

Los financiamientos para las iniciativas turísticas son entregados directamente a la SECTUR, ya sea para la promoción de los atractivos o para mejorar los servicios en los establecimientos turísticos. Además, existen otras instituciones gubernamentales como la Secretaría de Desarrollo Económico estatal (SEDECO) que brinda apoyo a los micros, pequeñas y medianas empresas, dentro del apartado de turismo. Sin embargo, parte de las comunidades y pequeños emprendimientos de la zona rural no han sido parte de los programas y oportunidades que brinda el gobierno para desarrollar proyectos turísticos, debido principalmente a la falta de difusión y su socialización:

Pues existe la dirección de turismo del municipio, que es lo que tengo entendido, pero me van a disculpar lo que voy a decir, pero yo no he visto que se realiza un trabajo realmente (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017).

A pesar de opiniones, como la antes mencionada, la titular de la Dirección de Turismo se refirió, con mayor detalle, sobre las actividades que realiza la oficina de turismo a favor de las comunidades rurales:

Por otro lado, la oficina como parte de la responsabilidad los asesoramos y los motivamos a ser parte de la promoción del destino, en este caso, como Pueblo Mágico; y la Secretaría destina un recurso cada año para poder apoyarlos económicamente con la promoción de ese destino en particular. (A. Flores, comunicación personal, 15/11/ 2017).

Asimismo, como en cualquier proceso de implementación de estrategias y acciones, esta dependencia de gobierno ha tenido dificultades para llevar a cabo sus funciones:

Primeramente, la credibilidad de las personas que forman parte, o que fueron poco a poco formando parte del sector, que de repente eran personas que atendieron ranchos rurales con el enfoque ganadero o de agricultura, y tener que sensibilizarlos para creer en esta nueva dinámica que podía presentárseles de empresa que era el turismo; es como un shock emocional o de repente ignorar el tema del turismo como empresario, visto como tal desde poder brindar un servicio de calidad [...] Luego, también la credibilidad en programas hacia dentro de la propia Secretaría o del propio gobierno, de rescatar esas zonas o de enfocarnos a esas nuevas zonas, que todo lo que llega a ser nuevo no deja de tener sus propios modelos de que pueda o no funcionar, y de poder crear una imagen de promoción de impacto para esa zona (A. Flores, comunicación personal, 15/11/2017).

Pese a las dificultades, en este análisis la representación del del gobierno a nivel local se le considera como un actor de gran incidencia en el proceso turístico, por ejemplo, en la zona rural se han realizado gestiones para que los pobladores tengan la opción de acceder a financiamientos, capacitación y asesoría técnica para proyectos a escala local, sobre todo relacionados a servicios para el ocio y

recreación; además, la dependencia brinda información general a los turistas que acuden a sus oficinas.

Aunque no es un objetivo específico de la Dirección de Turismo el socializar las ayudas proporcionadas por el gobierno, esta dependencia podría coordinar con otras instituciones como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) para llegar a un mayor número de comunidades rurales, principalmente por los limitados recursos con los que cuenta esta representación en el municipio (A. Flores, comunicación personal, 15/11/2017).

#### - **Casa de la Cultura**

La principal función de esta Asociación es la de crear alianzas con dependencias de gobierno, organizaciones no gubernamentales y personas particulares del municipio para trabajar por la revitalización de la historia de El Fuerte. Adicionalmente, recauda fondos para realizar eventos culturales que permitan construir y dar mantenimiento a los proyectos generados; en este sentido, las acciones más importantes realizadas en el área rural con el propósito de incentivar la afluencia turística han sido rescatar las comunidades indígenas con valor histórico y cultural manifestadas en sus costumbres y tradiciones mayo – yoremes y ponerlos a disposición de la población local y los visitantes.

La asociación hace recorridos dentro del municipio en comunidades cercanas también [...] al igual que las visitas a algunos de los siete centros ceremoniales indígenas que existen en el municipio, uno de ellos es Capomos comunidad indígena donde se realiza la danza del venado, pascola entre otras, cuenta con un mariposario, para obtener el material de los tenabaris como parte de la indumentaria de estas y otras danzas y así lograr preservación de esta tradición. Otra comunidad es Tehueco donde se encuentra otro de los centros ceremoniales donde se lleva a cabo el ritual de los judíos en Semana Santa, otro centro más es Mochicahui esta comunidad tiene un Centro Ceremonial tradicional mayo-yoreme, donde se fundó la Misión Jesuita en 1614 cuyos restos pueden apreciarse aun en el centro del poblado; también cuenta con figuras de Santos del siglo XVIII en el arte Tequitqui

muy propio de los artistas Indígenas. Para estos recorridos ha habido el apoyo de la Secretaría de Turismo, pero del municipio muy poco, sólo son invitados y no toman gran parte en esto, se les invita para que sepan lo que estamos haciendo (G. Soto, comunicación personal, 15/11/2017).

Bajo este contexto la Casa de la cultura, a pesar de sus limitados recursos humanos y financieros, se ha involucrado en los desarrollos turísticos de la zona rural. Ejemplo de ello es la recuperación del Cerro de la Mascara que es parte del patrimonio natural y arqueológico de El Fuerte, esto con apoyo del INAH, ya que sólo se cuenta con una persona responsable de este lugar quien lo mantiene limpio y atiende a los visitantes.

#### - **Asociación de Hoteles y Moteles**

Las principales responsabilidades de esta asociación en materia de turismo, según su presidente el ingeniero Julián Vega Ruíz, son: el representar a los miembros, luchar por la defensa de los intereses de los agremiados y fomentar la promoción turística del municipio. En materia de turismo esta institución maneja un fideicomiso en conjunto con la SECTUR, el cual corresponde a un impuesto que pagan los hoteleros y los moteles correspondiente al tres por ciento, con el propósito de realizar actividades que promuevan el turismo (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017).

Esta asociación tiene un papel activo dentro de la promoción turística de El Fuerte, participando en eventos nacionales como son: La Feria de los Pueblos Mágicos y el Tianguis Turístico. Estos acontecimientos se realizan cada año, con la finalidad de atraer turismo al municipio y que se conozca la oferta hotelera con que se cuenta. A pesar de crear espacios de promoción para el destino, el titular de esta asociación ha encontrado dificultades en organizar a los agremiados para que se involucren en estas iniciativas de promoción turística.

Con lo que más se batalla es debido a que la mayoría de los dueños de los hoteles no se encuentran aquí, los administradores son encargados del hotel, entonces

estás personas no pueden tomar decisiones y también se encuentran miembros que son apáticos al trabajo de esta asociación y uno en específico solo se une cuando quiere apoyo para algo en beneficio sólo de su hotel (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017).

Ante este panorama, la participación de la Asociación de Hoteles y Moteles de El Fuerte en el proceso turístico de la zona rural podría ser más significativo; ya que los beneficios que ofrece son desconocidos por varios habitantes de las comunidades rurales. Fuera de los asociados, que en su mayoría se establecen en la zona urbana de este municipio, no se contempla ningún interés de otros establecimientos de hospedaje por ser parte de este organismo y de sus actividades de promoción turística.

Esto lleva a inferir que la gestión de AHyMF en cuestión de turismo en la zona rural, no cumple un papel representativo, ya sea por el desinterés o temor de estos establecimientos por ser miembros de esta institución, los limitantes de recursos para la promoción de sus funciones, o por el mayor interés enfocado a la zona urbana. Sin embargo, cabe recalcar el interés de su titular por impulsar la integración de estas personas a través de acuerdos para trabajar en conjunto, incluso con quienes presentan un potencial para esta actividad en la zona rural.

#### **- Población local**

Con base en las entrevistas realizadas se considera que se puede reconocer que no todos los pobladores de la zona rural tienen conocimiento del trabajo de las dependencias de gobierno en el campo del turismo, ni conocen la existencia de otras instituciones, asociaciones u organizaciones no gubernamentales que les puedan proporcionar información al respecto, y menos guiarlos en la creación de microempresas turísticas para complementar las rentas familiares utilizando los potenciales endógenos del territorio. No se ha podido construir una relación significativa entre los actores sociales privados (asociaciones civiles) y la población local ya que algunas familias rurales desconocen sobre estas entidades y su relación con las prácticas turísticas del entorno (C. Avilés, comunicación personal,

25/11/2017; (S. Cortez, comunicación personal 25/11/2017; (E. Gallardo, comunicación personal, 25/11/2017). Falta mucho para involucrar a toda la población rural en los procesos de desarrollo turístico, sabemos que es un proceso complejo pero las opiniones recibidas durante las entrevistas realizadas y las conversaciones mantenidas con los pobladores durante los recorridos en el área rural dejan entrever que en los discursos oficiales la participación de la población local aparece sin protagonismo, únicamente como requisito para la planeación. La esencia del turismo comunitario y la solidaridad son elementos ausentes en la diversificación de la actividad turística para el desarrollo económico de la región; en este sentido, Ismael Camargo, propietario de La Molienda, comentó que es necesario traer el empleo a la gente, porque fundamentalmente es lo que le hace falta, evitando así, que la fuerza laboral migre para ciudades cercanas y a Estados Unidos (I. Camargo, comunicación personal 25/11/ 2017).

Con base en el análisis de las entrevistas realizadas, se da a conocer las relaciones existentes entre los diferentes actores locales del proceso de desarrollo turísticos en el área rural, para lo cual se elaboró el siguiente cuadro:

**Tabla 16. Relación entre los actores del proceso turístico de la zona rural de El Fuerte, Sinaloa**

	Ayuntamiento	Dirección de Turismo	Casa de la Cultura	AHyMF	Población Local
Ayuntamiento		✓	✓	—	✓
Dirección de Turismo	✓		✓	✓	—
Casa de la Cultura	✓	✓		—	—
AHyMF	—	✓	—		—
Población Local	✓	—	—	—	

Fuente: Elaboración propia con base en Boisier, (1998) y De Luna, (2012).

- ✓ Relación positiva y cooperación
- Relación Indiferente, poca cooperación



El cuadro anterior refleja una relación positiva del Ayuntamiento del municipio con los diferentes actores, no así con los prestadores de servicios, representados por la Asociación de hoteles y moteles de El Fuerte. Contrario a esto, la Dirección de turismo sólo mantiene una relación positiva con esta asociación, principalmente por la invitación que hace a participar en los diferentes eventos de promoción turística, pero existe poca relación con la población local. La Casa de la Cultura se muestra indiferente en la relación que tiene con la AHyMF y con la población local, excepto de los vínculos positivos con el Ayuntamiento y la Dirección de turismo. Por último, los prestadores de servicios y la población local se muestran indiferentes frente a la mayoría de los actores del proceso.

En el análisis de las relaciones que tienen los actores del proceso de desarrollo turístico del municipio de El Fuerte, se pudo observar que los esfuerzos realizados por las dependencias de gobierno (Ayuntamiento y Dirección de turismo) y los organismos no gubernamentales (Casa de la Cultura y AHyMF) no son suficientes para revitalizar la actividad turística.

Es importante señalar que el Gobierno Federal por medio de diferentes organismos como: La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONAP), Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGARPA), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Secretaría de Economía (SEDECO), han trabajado de manera positiva en distintas administraciones en el fomento del turismo y en el apoyo a pequeños proyectos que ayudan a mejorar las rentas familiares. Sin embargo, la gestión no ha alcanzado todos los sectores del área rural, por lo tanto, existen pobladores que no conocen los beneficios a los que podrían acceder, de interesarse en emprendimientos de carácter turístico.

Dentro de este panorama, se puede observar que los esfuerzos realizados por las dependencias de gobierno y los organismos no gubernamentales no han sido suficientes para revitalizar la actividad turística que promueva la generación de empleos para las familias de las comunidades rurales.

### **5.3.3 Actores del sector agropecuario con potencial de ser involucrados de ser involucrados en el proceso turístico del municipio**

Mediante las entrevistas se pudo conocer que los actores sociales involucrados en actividades del sector agropecuario mostraron interés y disposición por ser parte de la actividad turística por medio del agroturismo partiendo del aprovechamiento de los recursos naturales y culturales del área rural.

De la totalidad de los entrevistados que pertenecen al sector agropecuario y que cuentan con los requerimientos para fusionar su actividad principal con el turismo, el 70% mostró interés en participar y prestar de su tiempo para el desarrollo de actividades de agroturismo, así mismo manifestaron su disponibilidad para recibir asesoría y capacitación; el 30% restante consideran no necesitar de una segunda fuente de ingresos y no contar con la disponibilidad de tiempo ni el interés en esta actividad. De la misma manera el 90% mencionó que están dispuestos a asociarse con otros miembros del sector agropecuario y/o turístico para la realización de proyectos de este tipo.

La mayoría de las personas cuestionadas consideran esta alternativa como una opción de desarrollo, debido a que puede otorgar otra serie de ventajas como mejorar su nivel de instrucción y mejorar la infraestructura del lugar, así como el aumento de sus ingresos.

Cabe señalar que desconocían lo que es el agroturismo, expresaron pensar que solo los dueños de hoteles o restaurantes podían dedicarse al turismo, además de no tener información de cómo integrarse a proyectos relacionados con la actividad turística.

### **5.4 Principales inhibidores del desarrollo turístico rural**

Se puede señalar que la organización interna del municipio está dividida en sindicaturas que están regidas por síndicos; además dentro de estas, existen ejidos regidos a su vez por un comisario ejidal. Este órgano se encarga de la ejecución de los acuerdos de la Asamblea y la representación y gestión administrativa del ejido.

Por otra parte, la Asamblea es el órgano supremo del ejido en donde se toman las decisiones sobre la gestión de los bienes comunes. En ella pueden participar solamente los ejidatarios, por tanto, los vecinos, no pueden intervenir. En consecuencia, la Asamblea sólo funciona como espacio de discusión y resolución de conflictos comunitarios, de ahí surge que la estructura organizativa en el ejido tienda a ser débil, como resultado de su carácter excluyente. Para agravar esta situación, en el ejido no existen otros espacios de organización social distintos a la Asamblea Ejidal, por lo que es necesario conocer los antecedentes organizacionales y los acuerdos institucionales establecidos en el ejido con el fin de conocer el grado de participación y coordinación entre ellos para realizar nuevos proyectos a nivel local.

Los antecedentes sobre la organización pueden ser rescatados de las experiencias obtenidos en el desarrollo de algún proyecto. Por ejemplo, en el periodo de 1993 – 1994 se realizó la construcción de un hospital medicina tradicional, equipado con mobiliario y una botica herbolaria, el proyecto fue creado con la finalidad de aprovechar la gran variedad de plantas medicinales existentes en el área rural y los conocimientos de las personas de las comunidades indígenas para dar atención a los habitantes del municipio. Sin embargo, dicho hospital nunca operó, debido a que, en la planeación del proyecto, no fue tomada en cuenta la opinión ni el interés de participar de los indígenas. Actualmente, el edificio fue despojado del mobiliario y se encuentra abandonado.

Un ejemplo más es el proyecto del gobierno municipal en 2005, que consistió en la capacitación de habitantes de la sindicatura de Chinobampo para la elaboración de quesos de hebra, el cual es un tipo distinto a los que se elaboran en la región, el propósito era la creación de una cooperativa de mujeres dedicadas a la producción y venta de estos. De la misma forma que en el caso anterior, una vez creada la cooperativa y recibir la capacitación, recursos y equipo, sus integrantes se repartieron todo y nunca hubo producción.

Teniendo presente lo antes expuesto, se puede apreciar que en el municipio de El Fuerte aún persisten problemas de organización y distribución de beneficios. Existen acuerdos y actas donde se establecen ciertos lineamientos para los

beneficios comunes, pero no existe la confianza suficiente entre los pobladores, lo cual ha impedido que exista acuerdo para emprender proyectos comunitarios. Debido a las experiencias anteriores, cada uno ha optado por sus propios intereses. En este sentido, la falta de confianza es uno de los argumentos más mencionados en las entrevistas; que surge a raíz de que diversas personas foráneas han adquirido terrenos de distintos ejidos. Esta desconfianza hace que persista una *cultura individualista* que inhibe el proceso de desarrollo para la realización de proyectos a nivel rural.

Aunado a lo anterior se percibe una cultura de dependencia en los programas del gobierno, siendo más marcado en el sector agropecuario, quienes esperan cada ciclo apoyos a la agricultura y la ganadería.

Los argumentos anteriores forman parte de los elementos que inhiben el desarrollo de proyectos a nivel local ya que de acuerdo con la teoría para que este desarrollo sea una realidad, primeramente, los pobladores deben fijar sus propios objetivos y metas, pero sobre todo deben tener confianza en la fuerza de la comunidad y revalorizar la cultura junto con el conocimiento tradicional propio y las formas autónomas de convivencia y organización.

Por lo tanto, una estrategia para llevar a cabo un desarrollo rural integrado incluye la apropiación individual y comunitaria de los problemas comunes, la creación de organizaciones de participación y la concertación entre distintos actores para asumir responsabilidades compartidas.

Dentro de este marco se puede decir que los pobladores del municipio están conscientes de que su comunidad presenta ciertos problemas debido a los rezagos económicos y sociales. Como muestra de ello se está formando un patronato para tratar de buscar soluciones a estos problemas que enfrentan.

#### **5.4.1 Asociaciones como medio de organización y autogestión**

Las nuevas tendencias en el turismo alternativo y la posibilidad de desarrollos en la zona rural advierten la participación de los actores locales en la comercialización de productos turísticos dentro de un mercado globalizado. Por tal

motivo, los nuevos lineamientos para el diseño de las políticas deberán integrar los objetivos de los modelos alternativos de turismo con el propósito de alcanzar un desarrollo local.

En este sentido, se deberá pensar en la capacidad de organización y autogestión de la población local para encontrar los recursos técnicos y financieros necesarios para llevar a cabo proyectos turísticos de interés y beneficio común, en función de las demandas de cada uno de los actores del proceso. Así se invoca al asociativismo como el instrumento para la ejecución eficiente de programas comunitarios (Andrés, 2000; Barrera, 2006) que otorguen los beneficios económicos para los destinos receptores del Municipio de El Fuerte y satisfagan las necesidades de los turistas. Un elemento importante para fomentar el aprovechamiento del capital social y que permita la valoración de los recursos turísticos, es la creación de vínculos de cooperación (Bringas y Verduzco, 2011). Sin embargo, en el municipio de El Fuerte, pese a las iniciativas de ciertos prestadores de servicios por agruparse, no se han identificado asociaciones plenamente estructuradas que integren a los diferentes actores locales y que apoyen la gestión de proyectos y productos turísticos de calidad para insertarlos en mercados competitivos.

Aunque las dependencias gubernamentales responsables del ámbito turístico en el municipio Dirección de Turismo municipal y Ayuntamiento de El Fuerte, han tomado iniciativas para la formación de consejos y comités. Estos intentos de asociacionismo no han involucrado a todos los actores del proceso:

Hay un comité de pueblo mágico, ese comité nos convoca una vez al mes, y el presidente municipal a través de directora Alma nos convoca, y estamos todos los integrantes del municipio que de alguna manera tenemos actividad en la zona rural [...] y en cuanto a turismo específicamente, está el Comité de Mercadotecnia para la promoción turística, es un impuesto que se recaba a través de los hoteleros, y hacemos o formamos una mesa de trabajo con este gobierno municipal, representantes del sector turístico de la ciudad, y nosotros como Secretaría de Turismo, y nos ponemos de acuerdo para promover esa zona (rural) a través de esos recursos (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017) .

#### **5.4.2 Capital empresarial y recursos financieros**

Otro factor que merece considerarse para entender por qué el desarrollo turístico en la zona rural de El Fuerte no se ha consolidado, es el poco conocimiento y experiencia en el campo del turismo para llevar a cabo emprendimientos ya que sin capacidades empresariales o al menos ciertas habilidades para administrar un negocio, se corre el riesgo de no dirigir adecuadamente el giro del negocio.

#### **5.4.3 Otros factores que obstaculizan el desarrollo turístico en el medio rural**

Además de la escasa capacidad de autogestión y organización de los actores del proceso turístico y la falta de capital empresarial y de recursos financieros, mediante las entrevistas aplicadas a diferentes actores sociales de El Fuerte, se recabó información relativa a otros factores importantes que, además de impedir un exitoso desempeño de la actividad turística en general, también afectan a otras actividades socioeconómicas que imposibilitan el desarrollo rural. Así tenemos: la inseguridad en el estado, la adversa situación económica y mayores contribuciones, la falta de gestión por parte de las autoridades competentes en materia de turismo, y por último, la escasa cultura y conocimiento turístico de la población local. A continuación, se revisan cada uno de estos factores.

De acuerdo con los entrevistados, desde el año 2011, la inseguridad en el estado se incrementó considerablemente. Esto aunado a las constantes alertas emitidas por el vecino país del norte, que advierten los posibles peligros de visitar varios lugares entre ellos Sinaloa, son uno de los mayores impedimentos que los diferentes actores del proceso turístico denotan en la actualidad.

La imagen de inseguridad, que tanto se difunde, la cual ciertamente no ha favorecido para que los visitantes o extranjeros quieran y puedan venirse a estar aquí (J. Castillo, comunicación personal, 29/11/2017). La inseguridad que se menciona en cualquier medio de comunicación, sobre todo al extranjero principalmente; por ejemplo, hace algunos años los principales visitantes eran los estadounidenses, y llegó a haber gente que venía cada año y se quedaban por varios meses, recuerdo

mucho hace aproximadamente seis o siete años había muchísima gente extranjera, a partir de ese año empezó a bajar la afluencia de turistas (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017).

Adicional a las alertas de prevención exteriorizadas por el gobierno estadounidense, ciertos sectores de servicio del mismo país han aprovechado estos hechos para promocionar abiertamente sus ofertas, tal y como lo describe este informante:

Nos afectó también la mala publicidad que hacían en el extranjero, de que los funcionarios de Estados Unidos sacaban boletines para que no visitaran México y especificaban a Sinaloa; también las cadenas de los hoteles de Estados Unidos, ellos también hacían más negativa la cosa para que la gente de Estados Unidos, en vez de venir acá, se quede en los lugares de ellos, haya en los hoteles de San Diego, de Los Ángeles, de Las Vegas (R. Balderrama, comunicación personal, 29/11/ 2017).

Aseverando los temores sobre la inseguridad, en la entrevista al señor Castillo (J. Castillo, comunicación personal, 29/11/2017), supo manifestar haber sido víctima de esta situación, lo que no le permitió prosperar en su proyecto turístico de un Club caza y pesca con hospedaje y servicio de restaurante.

Pese a las circunstancias reales de un incremento de la inseguridad en los Estados del Norte y los momentos de incertidumbre que acogen el entorno, los pobladores de El Fuerte afirman que el municipio se caracteriza por su tranquilidad, en contraste con otros municipios mexicanos:

Entonces necesitamos que reconozcan que todo México no es peligroso, a lo mejor hay unos focos rojos; y que se distingan y así se lo hagan saber a sus ciudadanos, porque el hecho de estas alertas que mandan nos hace mucho daño (A. Flores, comunicación personal, 15/11/2017).

Otra de las dificultades, a la que la población atribuye la falta de consolidación de proyectos turísticos que alienten el desarrollo en la zona rural y en todo el territorio, es la crisis económica:

Por supuesto estamos hablando de la economía, no nada más de la economía de dos o tres años sino posiblemente desde el 2012 para acá, fueron temas serios interesantes que no fue de un destino, municipio, o del estado, sino del país y del mundo, estos son temas que inhibieron de alguna manera muy seriamente (O. Navarro, comunicación personal, 15/11/2017).

Un inhibidor es la lana, el factor económico; si no hay dinero la gente no gasta (E. Gallardo, comunicación personal, 25/11/2017).

A esto se liga el incremento de los impuestos a los prestadores de servicios turísticos, tal y como lo expresa el señor Hernán Ibáñez Bracamontes en la entrevista realizada a su persona. Por tal motivo, los precios de los servicios en el municipio aumentan, y los visitantes consideran que las tarifas son excesivas en comparación a la calidad de la oferta turística en hospedaje y alimentación principalmente (H. Ibañez, comunicación personal, 29/11/2017).

Asimismo, la gestión realizada tanto por la autoridad municipal, como por la Dirección de Turismo no ha sido eficiente ante los ojos de ciertos pobladores de las comunidades rurales. Parecería que el trabajo de estas dependencias no está siendo difundido en todo el territorio, “además de la poca promoción hace falta mucho impulso en ese sentido” (J. Vega, comunicación personal, 15/11/ 2017), lo cual ha sido punto de crítica por parte de los locales:

La falta de seguridad al turismo y el mejoramiento de las vías terrestres; por lo general traen puro pick up, y es que están malísimas las calles, ya entrando aquí al pueblo si están pavimentadas, pero alrededor están en pésimas condiciones, no tiene uno por dónde irse, y no hay señales tampoco (C. Avilés, 25/11/2017).

Las autoridades no cuentan con una visión, que, a lo mejor, hay ignorancia en la gente que ha estado como autoridades, a lo mejor, que los estudiosos que se encargan de la conservación de la historia no pesan tanto, aunque ahora ya hay conservación del patrimonio a nivel estatal; como es muy poca gente, como que eso no funciona bien, simplemente el módulo de información turística lo tienen sólo, en temporada vacacional no hay quien atienda a los que vienen a visitar el pueblo, no quiero echar la culpa de todo a las autoridades, pero en este momento si tienen mucha responsabilidad (D. Sánchez, comunicación personal, 25/11/2017).



Además, se encontró que la propia idiosincrasia de la población no ha alentado al desarrollo del municipio dando prioridad, al momento de escoger actividades para el ocio y recreación, a destinos turísticos fuera de El Fuerte. Como lo describe Rosario:

No tenemos la cultura del turismo local, es que dicen: mejor me voy a Culiacán, mejor me voy a Mazatlán, lo nuestro es tan valioso como lo que tienen allá, están menospreciando lo que hay aquí, es a causa de la ignorancia. Se van a gastar más en gasolina en alimentos al visitar a otro lugar en vez de dejarlo aquí, y que se fortalezca el turismo (R. Álvarez, comunicación personal 29/11/2017).

En resumen, el siguiente cuadro presenta los factores que han obstaculizado el agroturismo en el municipio de El Fuerte, y han impedido que se consolide como una alternativa de desarrollo para el municipio.

**Tabla 17. Factores inhibidores del agroturismo como alternativa del desarrollo rural en El Fuerte**

Sector	Factores de limitación para el desarrollo rural
Empresarial	Ausencia de capital empresarial y recursos financieros
Planeación y admón.	Falta de gestión del gobierno local y entidad gubernamental responsable de actividad turística.
Social	Escasa capacidad de autogestión y organización de los actores locales.
Cultural	Escasa cultura y conocimiento sobre los recursos turísticos por parte de la población local. Dependencia del sector agropecuario de programas de apoyo gubernamental
Economía	Crisis económica y mayores contribuciones.
Seguridad y orden público	Inseguridad en el estado y alertas emitidas a ciudadanos estadounidenses por su propio país, afectando la imagen de Sinaloa.

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.

En síntesis, la zona rural de El Fuerte cuenta con las condiciones necesarias para desarrollar proyectos agroturísticos. Sin embargo, existen otros factores dentro del proceso que, por una parte, posibilitan llevar a cabo los emprendimientos agroturísticos; y, por otra parte, hay elementos que obstaculizan el normal desenvolvimiento de la actividad turística. Este contexto permite concluir que los inhibidores del normal desenvolvimiento del proceso turístico en la zona rural del municipio afectan directamente las estrategias de desarrollo rural impulsadas desde las dependencias de gobierno, los emprendimientos privados, o las iniciativas comunitarias. Por tal motivo se hace necesario establecer un lineamiento adecuado para la planificación del territorio articulando componentes como: los recursos naturales y culturales, el *saber hacer* local, la capacidad de asociativismo de las comunidades y sus habilidades empresariales.

## **CAPITULO VI**

### **EL POTENCIAL AGROTURÍSTICO EN LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE EL FUERTE**

El municipio de El Fuerte, Sinaloa cuenta con una gran variedad de recursos naturales, históricos y culturales que pueden ser aprovechados con fines agroturísticos. Para ello es necesario crear productos turísticos para hacerlos atractivos, tanto para los visitantes como para la población local. De esta manera, con el objetivo de valorar el potencial de estos recursos, se adapta la metodología propuesta por Salvat et al. (1998) sustentada en el cálculo de un índice potencial turístico (IPT), que en este caso se adapta para conocer el potencial del agroturismo. Los componentes que presenta esta propuesta son los recursos turísticos naturales y culturales (históricos), la accesibilidad y el equipamiento.

El cálculo del valor de los factores se llevó a cabo con base en las características propias de cada localidad, por lo tanto, se aplicó una medida relativa que matizó las zonas con mayor potencial turístico. En los apartados de este capítulo se describen cada uno de los componentes del IPT para la zona rural del municipio de El Fuerte.

Este capítulo se encuentra estructurado en tres secciones. En la primera, se hace una descripción de los tres componentes del índice potencial turístico; en la segunda, se realiza principalmente la estimación del potencial turístico de la zona rural; y por último, se presentan las conclusiones del caso de estudio.

#### **6.1. Descripción de los componentes del Índice de Potencial Agroturístico**

Con base en la propuesta de Salvat *et al* (1998), se puede decir que los elementos que fundamentan el valor turístico de una zona son los recursos turísticos, la accesibilidad y el equipamiento. A continuación, se realiza una descripción de cada uno de los componentes del IPT en la zona rural del municipio de El Fuerte para posteriormente realizar el cálculo.

### **6.1.1 Recursos Turísticos: naturales y culturales**

Para el análisis de cualquier actividad turística ya sea en el ámbito nacional, regional o local es necesario e indispensable la valoración del inventario de atractivos y recursos naturales, históricos y culturales, esto permite registrar los recursos con los que se cuentan en cierta área o lugar con el fin de identificar su potencialidad turística.

Uno de los componentes clave para el cálculo del IPT son los recursos (Salvat *et al*, 1998), quienes los definen en términos de funcionalidad. En este sentido, se entiende por recursos turísticos a aquellos elementos naturales o de actividad humana que pueden mover o generar un desplazamiento turístico. Haciendo una analogía, en esta investigación estos recursos son entendidos como potencialidad turística, debido a que se constituyen del patrimonio natural, histórico y cultural propio de la zona de estudio, el cual es susceptible en transformarse en un atractivo y posteriormente en un producto turístico.

Dicho de otra forma, este potencial se conforma de los recursos y atractivos turísticos que son la base sobre la que se desarrolla la actividad turística. Pero este potencial no sólo es físico o real, sino que incluye su representación simbólica, reflejada en mitos, leyendas, evocación de olores y colores, lo que se ha llamado, el imaginario turístico.

Es importante señalar que existen recursos actuales y recursos potenciales. Los cuales se caracterizan por ser las bases de una actividad turística organizada y se encuentran incorporados al mercado turístico regional, estatal, estatal, nacional o internacional. En tanto, los recursos potenciales son aquellos que aún no han sido incorporados al mercado turístico, y que no cuentan con ningún tipo de infraestructura de apoyo y servicios (Vera *et al*, 1997). Puede señalarse que para el caso del municipio de El Fuerte, bajo estudio se identificaron ambos recursos que integran su potencial turístico.

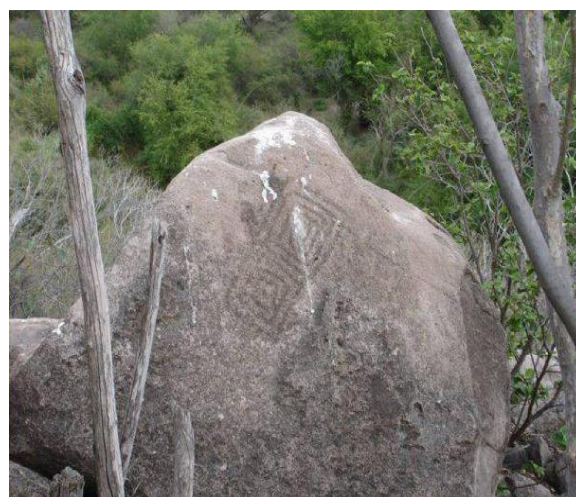
Los recursos turísticos se han clasificado en dos grupos: naturales e históricos o culturales. Estos tipos de recursos, bajo el aprovechamiento adecuado de los pobladores pueden motivar el desplazamiento de turistas y atraer mayor

afluencia de visitantes. Enseguida se presenta una breve descripción de los recursos naturales y culturales inventariados en la zona rural del municipio de El Fuerte y que sirven como base para el cálculo del IPT.

### **Recursos naturales**

Dentro de los principales recursos de esta categoría se encuentra el Cerro de la Máscara, que es una zona arqueológica con una declaratoria de área natural protegida (ANP) y es la más rica en petrograbados en el Estado de Sinaloa. Estas manifestaciones pictóricas primitivas, se hallan distribuidas desde la base del cerro, en sus faldas y hasta la cúspide, representan vestigios de los antepasados del pueblo mayo que habitó la región antes de la conquista (Parra, 2010). Además, la ruta tradicional de visita al sitio incluye siete conjuntos de petrograbados, los cuales han sido nombrados por la tradición oral local con nombres que hacen referencia a las características formales de los diseños que los componen: El Observatorio, La Máscara, La piedra ladeada, La Mariposa, La Reina diosa, La Zorra y El Alacrán. Los petrograbados se distribuyen principalmente a lo largo del picacho principal que conforma el lugar y contienen algunos diseños que aparentemente representan máscaras, razón por la cual el sitio recibe su nombre (Sánchez, P., Carpenter, J. y Vicente, J. 2011).

#### **Fotografías 1. Petrograbados del cerro de la Máscara**



Fotos: acervo personal del autor.

El parque la Galera es otro sitio natural de recreación familiar a orillas del río Fuerte, cuenta con los servicios de restaurante de mariscos, andador para caminatas, asadores para preparar comidas, amplio estacionamiento, un puente colgante para cruzar el río, tiene tirolesa y el Río Fuerte nace en Chihuahua y hace un recorrido de más de seiscientos kilómetros alimentando tres presas que controlan sus aguas para irrigar miles de hectáreas de cultivos. Las aguas de río ofrecen lugares tanto para días de campo como para la pesca o paseos en canoa, lancha o bananas (Parra, 2009).

### Fotografías 2. Parque recreativo La Galera



Foto: El Debate (2018).

La presa Miguel Hidalgo y Costilla, también es conocida como “El Mahone” fue construida sobre el río Fuerte inició a almacenar agua en 1955 y terminó en 1956; se localiza a 11 kilómetros al norte de la cabecera municipal, con una capacidad de 3,280 mil m<sup>3</sup>, en una superficie de 240, 000 hectáreas. Los puntos de principal interés para los visitantes son: la cortina, la cascada de la presa y el monumento a Tláloc (Dios de la lluvia) (SIIMT, 2016).

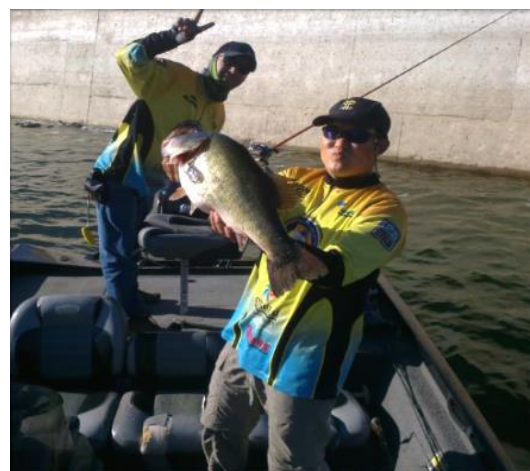
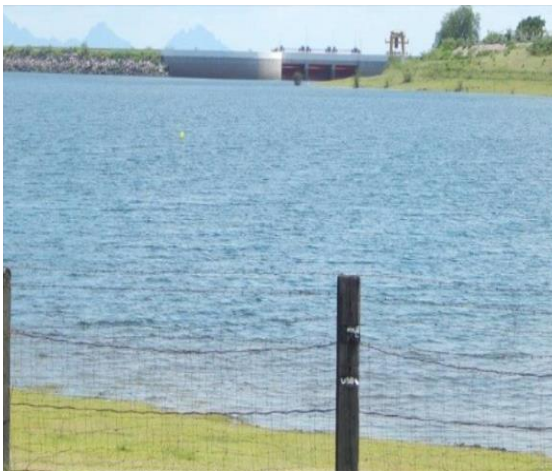
### Fotografías 3. Presa Miguel Hidalgo y Costilla



Fotos: Pueblos Mágicos de México (2009).

Esta presa fue construida durante los años de 1965 a 1967, sobre el arroyo Álamos, nacido en el vecino estado de Sonora y afluente del río Fuerte por la margen derecha, aguas debajo de la presa Miguel Hidalgo. Se localiza a 15 kilómetros al oeste de la cabecera municipal y a 90 kilómetros aproximadamente al noroeste de la ciudad de Los Mochis. Las actividades que se llevan a cabo y que son de interés para los visitantes son: pesca deportiva, paseo en lancha con guía y torneo de pesca anual.

### Fotografías 4. Presa Josefa Ortiz de Domínguez



Fotos: SIIMT (2016)

De la misma manera en la presa se disfrutan los paisajes, lugares que ofrecen una amplia variedad de especies de flora y fauna, así como caminos pintorescos que son parte de la historia, la cultura, costumbres y tradiciones. Un ejemplo de estos es el Malecón adoquinado, flaqueado por un vistoso muro de cantera y en cuyo costado se puede dar una caminata disfrutando de la gran variedad de flora y fauna, además de ver correr al dadivoso río Fuerte (Guillen *et al*, 2017).

### **Fotografías 5. Malecón de El Fuerte**



Foto: Acervo personal del autor

Los espacios rurales del municipio se vuelven atractivos para la observación de los grandes potenciales en avifauna, y otros mamíferos, un lugar para el avistamiento de estos ejemplares es el rancho UMA Macochin, ubicado en el poblado de San Blas, que cuenta con cinco mil hectáreas de vegetación conservadas en estado natural silvestre. En el rancho se tiene la presencia de muchas especies de animales en vida libre, como aves y mamíferos, donde se destacan el jabalí, venado cola blanca, lince, coati, tigrillo, pumas, y especialmente el jaguar *Panthera onca*. Las actividades de conservación y aprovechamiento sustentable son básicas en la UMA (SIIMT, 2016).



## Fotografías 6. Rancho UMA Maconchi



Fotos: Carlos Zavala (2018).

Muy cerca de las presas Miguel Hidalgo y Josefa Ortiz, a una distancia de 75 kilómetros al oriente de Los Mochi, se halla la localidad de Jipago, que está a 120 metros de altitud y es una zona geotérmica que ofrece al turista aguas termales de hasta 40 grados centígrados (Parra, 2010).

## Fotografías 7. Aguas termales en El Jipago



Fotos: Acervo del autor

Entre los recursos naturales se cuenta el Rancho Chulavista, que es un club de caza y pesca que atiende a visitantes del segmento nacional e internacional. Se localiza a orillas de la presa Miguel Hidalgo y dentro de los servicios que brinda se encuentra el hospedaje, guía y renta de lanchas de motor; así como un pequeño catamarán con capacidad para ocho personas para recorridos por la presa (Guillen *et al*, 2017).

### Fotografías 8. Rancho Chulavista, Club de caza y pesca



Fotos: Acervo personal del autor.

Sobre el río Fuerte se encuentra una isla que es parte de sus áreas naturales, ahí se desarrolla el Parque Ecológico Los Sabinos, con una superficie aproximada de ocho hectáreas. El parque cuenta con una población de plantas de gran altura como: álamos, higueras blancas, sauces chinos, mezquites, guajes, chalatas y otros árboles no tan altos como bainoros, garambullos, papaches, binoramas, guamúchiles, guiño, entre otros. La vegetación es densa muy apropiada para la reproducción del venado cola blanca que es el principal objetivo de conservación

del parque. Dentro del lugar se encuentra la UMA donde se da un manejo de esta especie buscando la reproducción para repoblar otros lugares con este animal. También habitan otras especies de animales en esta isla como: patos, chivas, pavorreales, gallinas, entre otros. Para acceder al parque es necesario llegar en un catamarán, el cual lleva a los visitantes en recorrido desde la orilla del río a la altura del centro del pueblo mágico hasta el parque (Parra, 2010).

### Fotografías 9. Parque Ecológico Los Sabinos



Fotos: Acervo personal del autor

### Recursos culturales e históricos

Entre los atractivos turísticos que sobresalen en esta categoría se halla el Museo El Mirador, que fue construido en el año del 2001 y representa una remembranza del fuerte presidio colonial que, según los historiadores, se construyó en este sitio en el siglo XVII; dentro de sus funciones se encuentra albergar en salas, objetos de valor histórico, exposiciones fotográficas, pictóricas y artesanales, además de tener a la venta para los turistas artesanías y suvenires (Parra, 2009).

## Fotografías 10. Museo El Mirador



Foto: Acervo personal del autor

El Palacio Municipal es otro de los atractivos turísticos de El Fuerte, que inició su construcción en 1903, con el diseño a cargo del Ing. Francisco Salido y la obra estuvo bajo la dirección del maestro Manuel Castañeda quienes concluyeron su construcción en 1907. Es un edificio de dos plantas construido casi en su totalidad de ladrillo, con un patio central circundado de portales con arquerías, en él se realizan eventos y programas artístico-culturales (Dirección de Turismo Municipal, 2015).

## Fotografías 11. Palacio Municipal de El Fuerte



Foto: Acervo personal del autor

La Iglesia Sagrado Corazón de Jesús, también parte de los recursos culturales del municipio, inició su construcción desde 1760. De 1852 a 1854 sufrió sustanciales transformaciones, razón por la que se sustituyó el techo de madera por el de bóveda y se le agregó el primer cuerpo de la torre. Su segundo cuerpo y campanario fueron construidos en 1889, pero su imagen actual se atribuye a los trabajos de restauración que se realizaron en 1979 bajo la supervisión de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE).

### **Fotografías 12. Iglesia Sagrado Corazón de Jesús**



Foto: El Debate

El municipio cuenta con siete grupos indígenas con centros ceremoniales, uno de ellos se encuentra en la localidad de Tehueco, que tiene una altitud de 60 metros sobre el nivel del mar. En este lugar, que cuenta con 798 habitantes, los pobladores llevan a cabo el Ritual de los Judíos durante el periodo de Semana Santa (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

### Fotografías 13. Centro Ceremonial de Tehueco



Foto: visitsinaloa (2018)

La comunidad indígena de Capomos se localiza a 8 kilómetros de la cabecera municipal, en donde se presentan las danzas del Pascola, del Venado, entre otras. Aquí también se realizan diferentes ceremonias, que por su tradición y cultura muestran sus raíces. El lugar cuenta con un criadero especial donde se reproducen las mariposas cuatro espejos. Ahí se puede observar directamente el ciclo de vida y proceso de metamorfosis de las mariposas. Los capullos secos que dejan las mariposas son utilizados para la elaboración de los “tenabaris”, que forman una parte esencial del traje para sus danzas (SIIMT, 2016).

### Fotografías 14. Comunidad indígena de Capomos



Fotos: Acervo personal del autor.

También la comunidad de Mochicahui cuenta con centro ceremonial tradicional Mayo – Yoreme. En esta localidad, en el año 1614 se fundó la Misión Jesuita, cuyos restos aún se pueden apreciar en el centro del poblado. También cuenta con figuras religiosas del siglo XVIII en el arte Tequitqui, propio de los artistas indígenas (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

### **Fotografías 15. Restos Jesuitas en la comunidad indígena de Mochicahui**

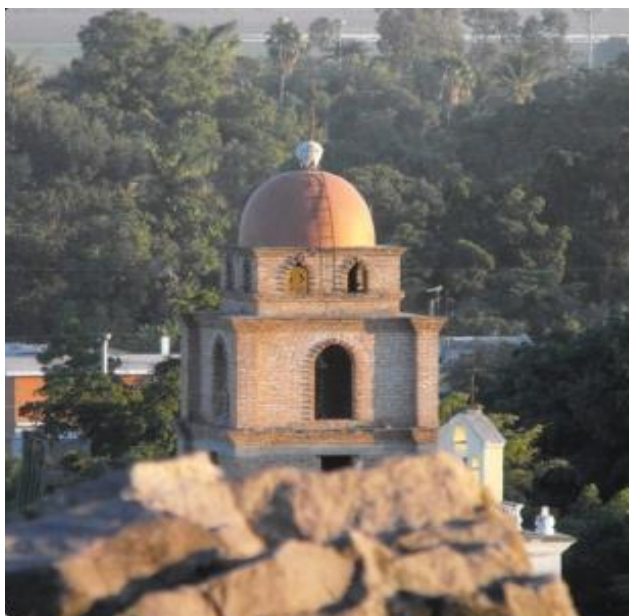


Foto: Acervo personal del autor.

Otro de los lugares donde se localizan atractivos histórico – culturales, es en la sindicatura de Chinobampo, donde se encuentra la granja agrícola Santa Eugenia, fundada por el señor Carlos Oscar Álvarez Hernández en el año de 1958. Es en este lugar donde dos años después se inició la operación de lo que hoy se conoce como La Molienda, nombre por el que es conocida actualmente la granja y en donde cada año durante Semana Santa y la Semana de Pascua, se elaboran los productos derivados de la caña de azúcar como son: melcocha, ponteduros, agua miel, alfeñique, norote, conserva de calabaza y piloncillos con cacahuate; todos estos productos son orgánicos y artesanales (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

## Fotografías 16. Rancho La Molienda en Chinobampo



Fotos: Acervo personal del autor.

La Molienda está ubicada a 38 kilómetros de la cabecera municipal, además de los productos elaborados de la caña, que solo se realizan en vacaciones de Semana Santa, durante el resto del año se dedican a la elaboración de diferentes tipos de quesos y al criadero de animales (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

## Fotografías 17. Elaboración de quesos en La Molienda



Fotos: acervo personal del autor.



En la localidad de El Altillo, se encuentra el rancho Camino Real con actividad ganadera, donde además de la cría de ganado se elaboran los quesos tipo panela típicos de la región. Este rancho está localizado a escasos 10 kilómetros de la cabecera municipal.

### Fotografías 18. Rancho Camino Real en El Altillo



Fotos: acervo personal del autor.

En la comunidad de San Pedro, sobre la carretera El Fuerte – Choix, en el kilómetro 22, en la última localidad del municipio y colindando con el municipio de Choix, se encuentra la cooperativa de mujeres “Panadería San Pedro”, dedicada a la elaboración de *pan de mujer*, conchas, empanadas de calabaza, empanadas italianas, empanadas de cajeta, semitas (pan de trigo), coricos, pastelitos duros, entre otros panes típicos del municipio (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

### Fotografías 19. Panadería de cooperativa comunitaria en San Pedro



Fotos: acervo personal del autor.

### 6.1.2 Accesibilidad hacia los atractivos turísticos

Un componente también esencial para estimar el IPT es la accesibilidad al recurso turístico. Para este trabajo se hizo un ajuste a la metodología propuesta por Salvat *et al* (1998), en donde, la accesibilidad externa es la distancia a partir de la que se originan los flujos hasta el poblado donde se encuentra el recurso turístico. En este caso, se consideró la accesibilidad interna, tomando como referencia el tiempo necesario para recorrer la distancia desde la Plazuela, en el centro de la cabecera municipal, hasta los poblados donde se encuentran los atractivos naturales y culturales.

**Tabla 18. Tiempo en minutos desde el centro de la cabecera municipal a los poblados con recursos y/o atractivos turísticos**

SINDICATURA	POBLADOS	TIEMPO
El Fuerte	La Galera (parque recreativo y cerro de la máscara)	8 minutos
El Fuerte	Presa Miguel Hidalgo y Costilla	22 minutos
El Fuerte	Presa Josefa Ortiz de Domínguez	13 minutos
San Blas	San Blas (rancho UMA Macochin)	47 minutos
El Fuerte	El Jipago (aguas termales)	20 minutos
Tehueco	Tehueco (Centro ceremonial)	20 minutos
Tetaroba	Capomos (Comunidad indígena)	14 minutos
Mochicahui	Mochicahui (restos Jesuitas y comunidad indígena)	1 hora 21 minutos
Chinobampo	Chinobampo (La Molienda)	40 minutos
El Fuerte	El Altillo (Rancho Camino Real)	10 minutos
El Fuerte	San Pedro (Panadería comunitaria)	19 minutos

Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo.

### 6.1.3 Equipamiento, servicios turísticos, complementarios y recreativos

El equipamiento y los servicios turísticos y recreativos constituyen el último de los componentes del IPT. Con base en las características intrínsecas del agroturismo, las actividades derivadas de los recursos naturales y culturales toman

mayor importancia, por tal motivo se demanda un nivel mínimo de infraestructura y equipamiento. Por lo tanto, este factor tiene el menor peso dentro del cálculo del IPT. Siguiendo con la propuesta de Salvat *et al* (1998) y acorde a la realidad del área de estudio, este factor incluye infraestructura de tipo turístico, es decir, establecimientos cuyos servicios se dirigen al apoyo de actividades exclusivamente recreativas y de ocio en la zona rural, tales como: hoteles, ranchos, restaurantes, balnearios, centros recreativos, entre otros.

Al respecto existe una escasa oferta hotelera, sólo un 2 por ciento de los cuartos están en el área rural y corresponden a categorías de hoteles campestres y cabañas. La mayor parte de los establecimientos para hospedaje se localizan en la cabecera municipal (Dirección de Turismo Municipal, 2017).

**Tabla 19. Establecimiento de hospedaje en el municipio de El Fuerte**

1	Bugambilias	9	La Herradura	17	Rio Vista
2	Bungalós La Galera	10	Los Álamos	18	Rincón Mágico
3	El Fuerte	11	Mansión Serrano	19	San José
4	Franco	12	Montesclaros	20	Torres del Fuerte
5	Hacienda San Francisco	13	Palma Sola	21	Villa del Pescador
6	Hidalgo Lodge	14	Posada del Hidalgo	22	Villa Domínguez
7	Hostal Guerrero	15	Posada Don Porfirio		
8	La Choza	16	Real de Carapoa		

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Asociación de Hoteles y Moteles de El Fuerte (2017).

Acerca del servicio de alimentos y bebidas, se encuentran registrados 133 establecimientos, entre formales e informales, los cuales ofrecen este servicio en todo el municipio, predominando su ubicación en el Pueblo Mágico de El Fuerte. A continuación, se enlistan algunos de las empresas formales, restaurantes, Cafeterías, neverías y bares (véase tabla 20).

**Tabla 20.- Establecimientos de Alimentos y Bebidas**

Restaurante Mesón del General	Café Los Portales
Restaurante Diligencias	El Andador Café y repostería
Restaurante Don Rafael	Thrifty nevería
Restaurante Mansión Orrantia	Paletería La Michoacana
Restaurante Su-Fo Bistro	Pastelería y nevería La Michoacana
Restaurante Mariscos El Navegante	Bar Santo Remedio
Restaurante Don Diego de la Vega	Bar Ecuánime
Restaurante Asadero La Parrilla	Bar La Casa del Zorro

Fuente: Elaboración propia con base en Dirección de Turismo Municipal, (2017)

En cuanto a los servicios complementarios para atención al visitante el Pueblo mágico cuenta con los siguientes establecimientos:

**Tabla 21. Establecimientos de servicios para atención al visitante**

Tipo	Establecimiento
1. Módulo de información turística	Ubicado en la Plaza de Armas
2. Bancos	Banamex y BBV Bancomer
8. Tiendas de autoservicio	Ley Express, Bodega Aurrera y 6 Oxxo
5. Gasolineras	Diversos puntos de la cabecera municipal
11. Farmacias	En todo el municipio
3. Servicios de salud	Clínicas
3. Talleres Mecánicos	(Mega servicios, Auto partes El Fuerte, Refaccionaria Choix)

Fuente: Elaboración propia con base en Dirección de Turismo Municipal (2017).

Además del parque recreativo La Galera, existen 3 lugares más, ubicados dentro de la sindicatura de El Fuerte, que se refieren a espacios de empresas privadas dedicadas a la recreación y descanso, mismas que a continuación se detallan:

**Tabla 22. Servicios recreativos**

Nombre	Distancia en minutos
Albercas La Galera El Fuerte	5 minutos
Albercas La Galera	7 minutos
Albercas Las Palmas	9 minutos

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo.

Como parte de este apartado y para tener una visión geográfica de los atractivos naturales y culturales del municipio, se presenta el Mapa 3 con la localización de los poblados donde se encuentran. Esta ubicación fue obtenida a través de la visita a cada uno de los sitios y la toma del punto correspondiente con apoyo de un geoposicionador satelital (GPS).

**Mapa 3. Recursos naturales y culturales del municipio de El Fuerte**



Fuente: Elaboración propia con base en Google maps (2018).

## 6.2 Estimación del potencial turístico para la zona rural de El Fuerte

Con el análisis de la información se procede al cálculo del IPT, el cual proviene de la suma de los resultados de los tres componentes que fueron considerados, es decir, recursos y atractivos turísticos (naturales y culturales), accesibilidad y equipamiento. En este sentido, el número de recursos y/o atractivos por lugar se multiplicó por un coeficiente de ponderación que varía entre 1 y 1.5 según la importancia del recurso o atractivo y la oportunidad de aprovechamiento para la actividad agroturística. Para este caso en específico el factor recursos se multiplicó por un coeficiente de ponderación de 1.5 ya que los recursos cuando no existen son difíciles de crear.

El componente de accesibilidad se multiplicó por un coeficiente de ponderación de 1, debido a que aún y cuando es posible mejorar la calidad de los accesos, es más difícil reducir las distancias físicas.

Finalmente, el componente equipamiento se multiplicó por 0.5 como coeficiente de ponderación, ya que la carencia o deficiencia en infraestructura o servicios turísticos puede ser remediable (Salvat *et al*, 1998: 112), en el contexto del agroturismo y en el caso de estudio se remedia al contar con este factor en la cabecera municipal por ser Pueblo Mágico.

El método que sigue este planteamiento es asignar un coeficiente de ponderación más alto al factor de mayor relevancia, y el más bajo al de menor importancia. Cabe señalar que el IPT arroja un valor indicativo sobre el potencial para el agroturismo en las sindicaturas del municipio en estudio y también, es apropiado mencionar que, como se planteó en el diseño metodológico, se evalúan las localidades aledañas a la cabecera municipal, donde se encuentran los servicios turísticos. Además, este índice es apropiado para comparaciones con otros territorios o casos.

El objetivo principal de la aplicación del IPT es obtener resultados que permitan establecer conclusiones sobre el aprovechamiento de los recursos en la zona rural de El Fuerte, y a la vez conocer si existe el potencial para el desarrollo

del agroturismo, así mismo, presentar ciertas recomendaciones para mejorar la actividad turística.

Con relación a lo expuesto anteriormente, se calculó el índice de potencialidad agroturística para las sindicaturas: Chinobampo, El Fuerte, Tetaroba y Tehueco (ver tabla 23).

**Tabla 23. Cálculo del Índice de potencialidad agroturística en la zona rural del municipio de El Fuerte**

Componentes	Chinobampo	El Fuerte	Tetaroba	Tehueco
Recursos $\alpha F_i$	26.92	50.00	15.38	7.69
Accesibilidad $\beta F_i$	32.26	40.32	11.29	16.13
Equipamiento $\sigma F_i$	20.55	60.27	16.44	2.74
<b>Total</b>	<b>79.73</b>	<b>150.60</b>	<b>43.11</b>	<b>26.56</b>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.

En cuanto a los recursos turísticos, la sindicatura de El Fuerte se ubica en el primer lugar con mayor número de recursos y atractivos, naturales y culturales de la zona rural, con un valor de 50; seguido por la sindicatura de Chinobampo con 26.92 y dejando en los últimos lugares a las sindicaturas de Tetaroba 15.38 y Tehueco con 7.69.

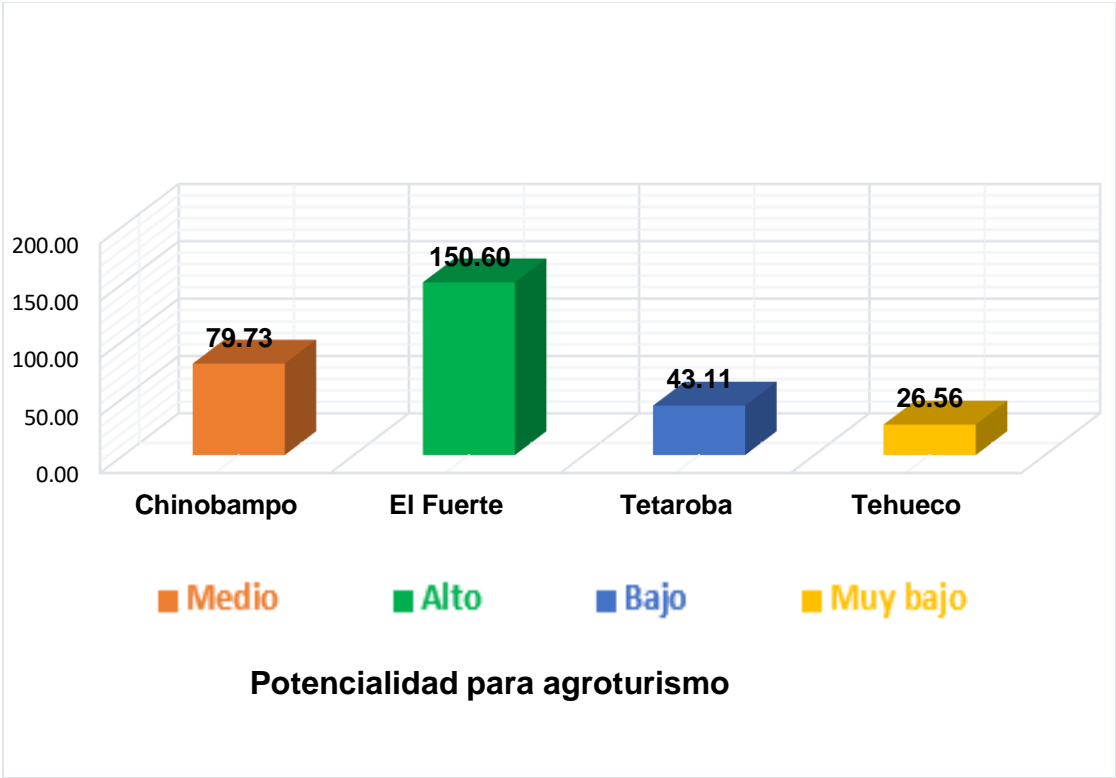
Con relación a la accesibilidad, de igual manera que el componente anterior, El Fuerte presenta el valor más alto para este factor 40.32. Luego con 32.26 está Chinobampo; enseguida, Tetaroba con 11.29; para luego ubicarse Tehueco con 16.13. Los resultados se explican por el peso que se otorgó al componente de sinuosidad de las vías y carreteras, ya que en cuestiones del agroturismo se establece que un camino con estas características permite la observación del paisaje, flora y fauna del sector.

Respecto al componente de equipamiento y servicios turísticos y recreativos, la oferta es muy superior en la cabecera municipal perteneciente a la sindicatura de

El Fuerte con valor de 60.27, seguido de Chinobampo con 20.55, Tetaroba con 16.44, mientras que Tehueco se presenta como la sindicatura con menor equipamiento y servicios para el apoyo turístico en la zona rural con 2.74.

De los resultados obtenidos anteriormente, se puede señalar que la sindicatura de El Fuerte presenta un alto potencial en términos de agroturismo, Chinobampo presenta un potencial medio, seguido por Tetaroba con un bajo potencial y en último lugar Tehueco, con muy bajo potencial (ver gráfica 11).

**Gráfico 10. Índice de potencialidad para el agroturismo en la zona rural del municipio de El Fuerte**



Fuente: Elaboración propia.

Con relación al índice de potencialidad agroturística calculado, se puede decir que la sindicatura de El Fuerte posee un potencial turístico alto (150.60), mientras que Chinobampo (79.73), muestran un potencial medio y Tetaroba (43.11) y Tehueco (26.56), presentan el valor bajo y muy bajo respectivamente.



Una vez determinada la potencialidad para el agroturismo en el municipio de El Fuerte, se realizó la aplicación de una encuesta para visitantes (ver anexo 4 y 5), con la finalidad de conocer si es del interés del turista la práctica de las actividades agroturísticas, y complementar la potencialidad definida.

La muestra se precisa con base en la información de la afluencia turística en municipio durante el 2017 (ver tabla 24).

**Tabla 24. Informe de gobierno municipal de El Fuerte de 2017  
Eventos y actividades turísticas**

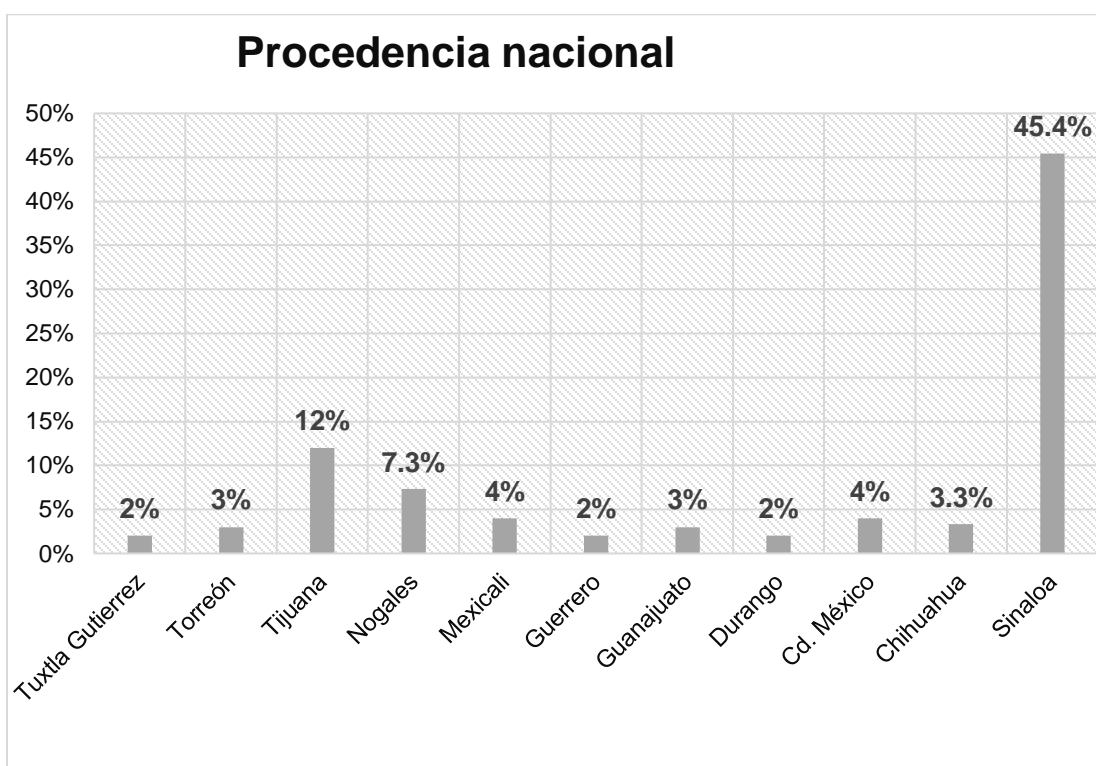
Fecha	Evento	Afluencia
31 de marzo a 02 de abril	Carnaval y torneo internacional de pesca 2017	3,000
09 de abril a 23 de abril	Semana santa y pascua	102,500
17 a 24 de junio	Sajuca, carnaval y fiesta de la pitahaya	8,000
15 de julio a 15 de agosto	Vacaciones de verano	24,000
14 a 16 de septiembre	Fiestas patrias	12,000
20 y 21 de octubre	Cabalgata	3,000
22 de octubre	Ciclista	538
1 y 2 de noviembre	Día de muertos	7,000
21- 22 junio y 9 al 12 de noviembre	Jeeperos	589
De enero a noviembre	De manera cotidiana	30,000
<b>TOTAL</b>		<b>190,627</b>

Fuente: Elaboración propia con base en H. Ayuntamiento de El Fuerte (2018).

El periodo de aplicación de las encuestas se traduce en dos momentos, el primero en febrero a turistas internacionales y el segundo durante las vacaciones de Semana Santa de 2018, en los lugares más visitados siendo: el Museo, la Plazuela, el Palacio Municipal y La Galera. En total fueron cuestionadas 96 personas y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Durante el periodo vacacional de Semana Santa, el 88 por ciento de los turistas fueron nacionales con residencia en diferentes Estados de la República Mexicana. Entre estos destacan los provenientes de diez estados y la capital, estos son Chihuahua, Durango, Nuevo León, Chiapas, Coahuila, Jalisco, Guerrero, Sonora, Baja California Sur y la Ciudad de México. Los visitantes procedentes del mismo estado de Sinaloa representan el 45.4 por ciento, el resto son turistas internacionales (Ver gráfico 11).

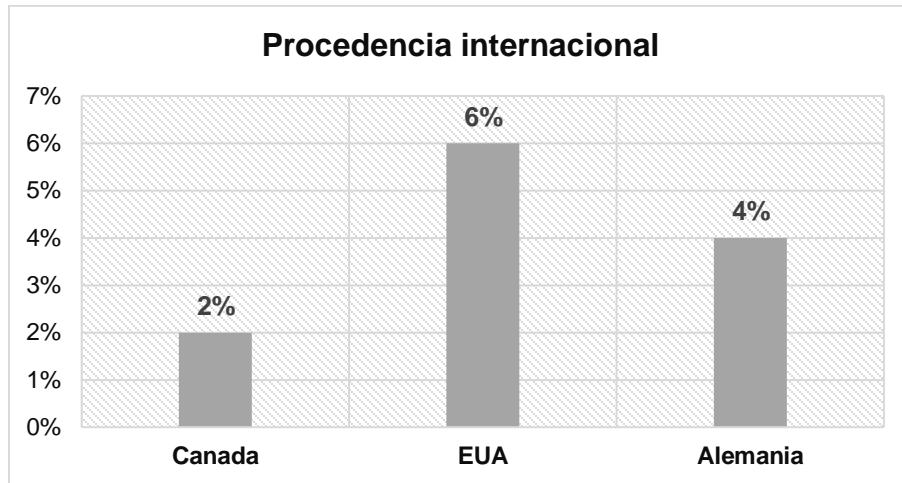
**Gráfico 11. Llegada de turistas de ciudades nacionales**



Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo.

Con respecto a los turistas de procedencia internacional son tres los países con presencia en el municipio, Estados Unidos (6%), Alemania (4%) y Canadá (2%) (ver gráfico 12).

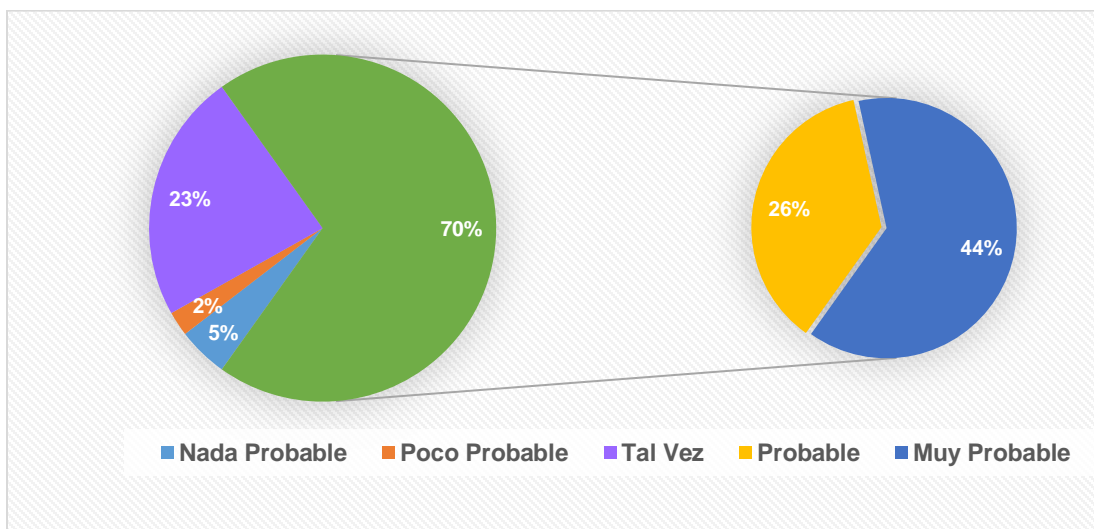
**Gráfico 12. Procedencia de turistas internacionales**



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo.

Uno de los cuestionamientos realizados a los visitantes para conocer la posible demanda del agroturismo permite identificar que la probabilidad de que los turistas paguen por realizar actividades agroturísticas es del 70%, seguido de un 23% de una probabilidad media y por último un 7% de mínima probabilidad.

**Gráfico 13. Probabilidad de pagar por actividades agroturísticas**



Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo, (2018).

Dentro de las actividades de agroturismo con mayor interés por realizar se encuentran las siguientes:

- Asistir y participar en la molienda
- Aprender a preparar y degustar comida típica
- Aprender el dialecto mayo – yoreme
- Elaboración de pan tradicional (pan de mujer)
- Pesca en las presas
- Cabalgatas campiranas

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada permiten identificar la ausencia de módulos de información turística en el pueblo mágico, los visitantes desconocen los atractivos turísticos alrededor de la cabecera municipal y cuestionaban como podían llegar a lugares que se les mencionaban como parte de la encuesta.

Aunque mayoría conocen que la cabecera municipal es Pueblo Mágico, este factor no ha sido determinante para la visita. La principal motivación fue su atractivo histórico, natural y cultural principalmente. En general, la mayor parte de esta población venía expresamente a El Fuerte. Hay que resaltar el gran desconocimiento que existe sobre la mayoría de sus atractivos, a excepción del museo y el palacio municipal, los demás monumentos o sitios de interés turísticos son prácticamente desconocidos. La principal motivación a la hora de elegir un destino turístico es la belleza que el lugar tenga, seguida del contacto con naturaleza y la cultura local.

Existe una imagen favorable del lugar con una gran valoración, especialmente su sus recursos naturales y culturales. El aspecto más negativo es la insuficiente información sobre sus lugares de interés turísticos.

## CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Después de mostrar los resultados de la investigación, se presentan las conclusiones a las que se llegaron, mismas que fueron obtenidas a través de las diferentes herramientas de investigación; y que tienen por objeto determinar los factores que han inhibido el aprovechamiento de los recursos turísticos que presenta la zona rural del municipio de El Fuerte para promover un desarrollo rural basado en el agroturismo.

Con base en las preguntas planteadas al inicio de este trabajo, las conclusiones de la investigación se presentan dando respuesta de manera directa a estas:

El agroturismo como modalidad del turismo rural se ha convertido en una herramienta para el desarrollo rural que permite la participación de las comunidades en el proceso turístico, por medio de la revalorización de los recursos naturales y culturales, ya que las estrategias nacionales dirigidas a reactivar las actividades socioeconómicas en el medio rural no han sido eficaces en la solución de las problemáticas del campo. Por tal motivo, se apuesta a una dinamización de la actividad económica que resulte en beneficios para las propias comunidades y permitan mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

La zona rural del municipio de El Fuerte constituye el espacio geográfico donde gran parte de las actividades concernientes al sector agropecuario se llevan a cabo, el rubro referente al turismo se realiza de manera insipiente y sólo en la cabecera municipal denominado pueblo mágico desde 2009. Sin embargo, existe gran potencial para el agroturismo el cual se pudo determinar mediante el índice de potencial agroturístico desarrollado en este estudio. Bajo la premisa de un nuevo modelo alternativo de desarrollo, se concibe la diversificación de la actividad económica y productiva como resultado del ánimo local que privilegia el potencial endógeno, cambiando la percepción limitada de desarrollo en el área rural, para ser considerada como factor de cohesión económica y social del territorio.

Esta nueva motivación de los interesados en desarrollar el agroturismo en el municipio de El Fuerte debe ser asumida como un proceso de transformación de las actividades agropecuarias en productos turísticos, a través de una estrategia de

desarrollo que articule elementos como: el territorio, el desarrollo sustentable, los recursos naturales y culturales, así como la participación de las comunidades rurales.

El proceso de desarrollo rural pretende un cambio, el cual relega el enfoque integrado del desarrollo tradicional desde arriba, promovido y controlado por las autoridades gubernamentales, y acoge un modelo de desarrollo desde abajo que involucra a todos los actores sociales para la toma de decisiones, donde el aprovechamiento de los recursos endógenos son la base para el desarrollo rural.

Así, la principal contribución de este trabajo de investigación radica en la vinculación del sector agropecuario y el turismo, dentro de una dinámica donde los actores del proceso turístico en la zona rural de El Fuerte, se transformen en un elemento importante para llevar a cabo proyectos de revitalización de los recursos naturales y culturales, haciendo frente a fuerzas internas y externas que han impedido la consolidación del agroturismo como una factor de desarrollo rural para las comunidades locales.

#### *Potencial agroturístico (recursos naturales y culturales)*

Se puede considerar que el agroturismo en el municipio de El Fuerte no se ha establecido como alternativa de desarrollo rural, pues sus recursos naturales y culturales no se han puesto en valor porque la infraestructura, el equipamiento y los servicios complementarios a la actividad turística son limitados, de manera considerable en la zona rural.

Sin embargo, las estimaciones realizadas muestran que el área rural de El Fuerte cuenta con comunidades con potencial agroturístico como son: la sindicatura de El Fuerte, con potencial alto, sindicatura de Chinobampo con medio y Tetaroba y Tehueco con bajo y muy bajo potencial agroturístico respectivamente. Es apropiado resaltar que los recursos turísticos y el equipamiento han convertido a la cabecera municipal en sitios de interés para locales y visitantes por ser Pueblo Mágico.

### *Actores del proceso turístico*

Mediante las entrevistas realizadas se pudo conocer que los actores locales involucrados en actividades turísticas mostraron alto interés y disposición por ser parte de proyectos turísticos a partir del aprovechamiento de los recursos naturales y culturales del área rural, pero sobre todo vinculando las actividades agropecuarias con el turismo. Es importante señalar que el Gobierno Federal por medio de diferentes organismos como: La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGARPA), Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Economía, ha trabajado de manera positiva en distintas administraciones en el fomento del turismo y en el apoyo a pequeños proyectos que ayudan a mejorar las rentas familiares; sin embargo, la gestión no ha alcanzado todos los sectores del área rural, por lo tanto, existen pobladores que no conocen los beneficios a los que podrían acceder, de interesarse en emprendimientos de carácter turístico.

Las estructuras jerarquizadas que presentan las instituciones gubernamentales dificultan el involucramiento de todos los actores sociales y comunidades locales, quienes deben tener un rol principal en el proceso de desarrollo turístico del municipio.

Ante este panorama, es necesario establecer lineamientos que sobrelleven los desafíos en los que se encuentran inmersos los proyectos turísticos como base para el desarrollo rural. Estos esfuerzos deben apoyar el asociativismo desde la intervención del gobierno municipal como propulsor de la capacidad de las comunidades para la organización y autogestión de programas coordinados por los propios pobladores, a fin de generar mejores condiciones de vida en el medio rural.

Es primordial propiciar el involucramiento de todos los actores identificados en el proceso de desarrollo turístico: individuales, corporativos y colectivos; de la mano de un plan de capacitación y sensibilización para los habitantes y sus prácticas en el territorio, al igual que el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento del medio rural, y por último, la promoción de los productos turísticos en el mercado nacional y extranjero.

La actividad turística debe ser integral, se vincula con los sectores sociales, culturales, económicos, institucionales, y otros exclusivos del espacio donde se desenvuelven. Es fundamental la participación de los actores locales como impulsores del desarrollo turístico en el medio rural. La comunidad apoyada por las dependencias gubernamentales, no gubernamentales, pequeños empresarios y demás prestadores de servicios del municipio y los responsables de impulsar proyectos turísticos que permitan mejorar la calidad de vida de las familias del medio rural.

### *Factores inhibidores del desarrollo rural*

Los principales inhibidores identificados en el proceso de desarrollo turístico rural en El Fuerte, como se demostró en el capítulo cinco, son la escasa capacidad de organización y autogestión de los actores locales, así como la falta de capacidad empresarial, esto aunado la cultura de dependencia de los programas de apoyo por parte del gobierno federal. Además de la falta de organización entre los actores locales impide la gestión eficaz para el desarrollo de proyectos turísticos, ya que las habilidades colectivas enmarcadas dentro de los objetivos comunes brindan mejores resultados que las aportaciones individuales que pudieran realizar los pobladores. Lo anterior permite determinar el logro total del objetivo general de la presente investigación.

Se puede decir que las evidencias encontradas sugieren que adicionalmente a los inhibidores antes descritos, existen otros factores que también afectan a las actividades socioeconómicas de la región. Los otros factores que impiden el desarrollo rural son la inseguridad, la imagen de violencia y narcotráfico, difundidos mediante las alertas emitidas por los Estados Unidos al respecto; la adversa situación económica del país; la falta de gestión por parte de las autoridades locales y entidades gubernamentales competentes en materia de turismo; y por último la escasa cultura y conocimiento turístico de la población.

En definitiva, aún y cuando la articulación del sector agropecuario y el turismo se realicen bajo una correcta planeación y se generen beneficios a corto, mediano



y largo plazo como serían la creación empleos, dotación de infraestructura y equipamiento al medio rural, preservación de tradiciones y costumbres locales y la generación de ingresos complementarios, el agroturismo no es la solución de los problemas económicos profundos de las comunidades de baja renta o potencialidad.

El agroturismo en El Fuerte puede ser una alternativa de desarrollo rural a corto y mediano plazo. A corto plazo, se prevé un contexto alentador siempre y cuando se fomenten las relaciones entre todos los actores sociales del proceso turístico, y se corrijan las deficiencias en la organización y autogestión de las comunidades rurales para implementar iniciativas de orden turístico. Para esto se hace conveniente elaborar acuerdos entre los actores del proceso para incrementar el interés de los habitantes por ser parte de la planeación y la toma de decisiones en el desarrollo de proyectos en la zona rural.

A mediano plazo es necesario brindar ayudas económicas y financiamientos a los pequeños y medianos empresarios que deseen fusionar su principal actividad con el turismo para que puedan brindar los servicios turísticos en ranchos, granjas, y así sirvan de apoyo a los atractivos turísticos (naturales y culturales) que son la base de la actividad en el medio rural.

En esta investigación se encontraron evidencias que sugieren que el supuesto planteado, es decir, corroboran la escasa capacidad de autogestión y organización de los actores individuales e institucionales del municipio y la falta de puesta en valor de los recursos naturales y culturales, que han inhibido el agroturismo como alternativa de desarrollo rural. Ha sido ratificado, sin embargo, existen otras variables que también complementan el análisis del agroturismo como factor de desarrollo rural en el municipio de El Fuerte, estas se hallaron durante el proceso de investigación. Entre los otros factores que podrían explicar el fenómeno de estudio están la inseguridad por narcotráfico y las alertas emitidas por el gobierno de Estado Unidos de América, la crisis económica a nivel país, la falta de gestión gubernamental, y la escasa cultura sobre turismo en los pobladores locales.

## Propuestas

Con el propósito de consolidar el agroturismo en el municipio se recomienda el fomentar la vinculación de los pequeños empresarios del sector agropecuario y turismo que permitan la diversificación de las actividades económicas en el municipio, aprovechando el potencial endógeno (recursos naturales y culturales) con que se cuenta en el medio rural y principalmente, el involucramiento de todos los actores sociales en el desarrollo de los proyectos turísticos. Lo que hace necesario el reconocer y estimular las capacidades y habilidades de los actores individuales, colectivos y corporativos del medio rural, pues conocen mejor que nadie las necesidades del medio en que se desenvuelven.

En este sentido, se plantean ciertos lineamientos generales necesarios que deben ser considerados en una estrategia de desarrollo rural, con acciones enfocadas en la atención, reducción y eliminación de los factores identificados que inhiben el aprovechamiento de los recursos turísticos del caso de estudio:

- I. La participación igualitaria de los actores sociales, e impulso a la formación de asociaciones que permitan una mayor organización y autogestión;
- II. El desarrollo de programas de sensibilización y capacitación para los prestadores de servicios y habitantes en general que deseen tener una formación para servicio del turismo;
- III. La valorización de los recursos naturales y culturales, por medio del mejoramiento de los servicios, la infraestructura y el equipamiento en el área rural;
- IV. Propiciar acuerdos, negociaciones y alianzas comerciales con operadores turísticos para definir estrategias de mercadeo y comercialización del producto turístico; y
- V. El control y seguimiento a la planeación por medio de evaluaciones periódicas, con el propósito de mantener el rumbo establecido o corregir a tiempo las acciones que no agregan valor a la actividad turística.

## **Futuras líneas de investigación**

También se hace necesario generar más información sobre la actividad turística, a través de estudios y trabajos de investigación, para que sirvan de directrices y apoyo para el diseño de políticas de turismo rural que coordinen las visiones de todos los tipos de actores involucrados: gobierno, organizaciones no gubernamentales, empresarios y microempresarios, locales y turistas; y se sometan a la realidad del territorio para un desarrollo integral.

En síntesis, se considera primordial la constitución de un observatorio turístico permanente de visitantes no sólo en el municipio para el área rural, sino que también se ha convertido en una prioridad para el estado, esto con la finalidad de que permita actualizar los gustos y preferencias de los turistas con el fin ofertar y mejorar los productos y servicios turísticos.

## Bibliografía

- Acosta, I. (2008). El enfoque de la nueva ruralidad como eje de las políticas públicas, ¿Qué podemos esperar? *Revista Electrónica Zacatecana sobre Población y Sociedad*, 8(32), 15-19.
- Adamov, T., Dragoi, D., Iancu, T., y Feher, A. (2016). Capitalizing agrotourist potential of the mountain region from Romania. *Journal of Biotechnology*, 231, 101-116.
- Aguilar, Ó. (2003). Encrucijadas y perspectivas de la agricultura sinaloense. En G. López, *Evaluación económica y social de Sinaloa* (págs. 33-69). Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Aguiló, E., y Juaneda, C. (2000). Tourist expenditure for mass tourism markets. *Annals of tourism Research*, 27(3), 624-637.
- Altés, C. (2005). *Marketing y Turismo, introducción al marketing de empresas y destinos turísticos*. Madrid: Síntesis.
- Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-critico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado en Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 187-202. Recuperado el 05 de Febrero de 2017, de <http://Tesis/Dialnet- CaracterísticasMasRelevantesDelIParadigmaSociocriti.3070760.pdf>
- Álvarez, R. (29 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Amir, A., Ghapar, A., Jamal, S., y Ahmad, K. (2015). Sustainable tourism development: A study on community resilience for rural tourism in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116-122.

- Ander-Egg, E. (2005). *Metología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires: Lumen Hvmanitas.
- Andrés, J. (2000). Aportaciones básicas del turismo al desarrollo rural. *Cuadernos de turismo*(6), 45-59.
- Antoni, J. (2000). Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofías y realidades. *Investigaciones Geográficas*, 23, 59-88.
- Appendi, K., y Torres-Mazuera, G. (2008). *¿Ruralidad sin agricultura? Perspectivas multidisciplinarias de una realidad fragmentada*. México: El Colegio de México.
- Aref, F., Redzuan, M. y Gill, S. (2010). Dimensiones of community Capacity Building: A review of its implications in Tourism Development. *Journal of American Science*, 172-180.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: inducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arocena, J. (2001). Libertad y desarrollo local. En M. García Batíz y A. Sánchez Bernal, *La ruta del cambio institucional. Ensayos sobre desarrollo local*. México: Universidad de Guadalajara.
- Audretsch, D., y Keilbach, M. (2004). Does entrepreneurship capital matter? *Entrepreneurship: Theory and Practtice*, 28(5), 419-429.
- Avilés, C. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Balderrama, R. (29 de noviembre de 2017). Comunicación personañ. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Banco de México. (2015). *Balanza de pagos*. México: Banco de México.
- Barbini, B. (2008). Capacidades locales de desarrollo a través del turismo: reflexiones para su abordaje. En D. César, y B. Arnaiz, *Turismo y desarrollo*:

*crecimiento y pobreza* (págs. 207-227). Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Barreiro, F.(2000). *biblioteca.municipios*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2016, de unq.edu.ar:

<http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Barreiro.pdf>

Barrera, E. (2005). Turismo rural: la experiencia argentina y el potencial de México. En C. A. Dachary, & S. B. Arnaiz, *Desarrollo Rural y Turismo* (págs. 119-141). Buenos Aires: Universidad de Guadalajara & Universidad de Buenos Aires.

Barrera, E. (2006). El turismo rural: un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales. *Agronegocios alternativos. Enfoque importancia y bases para la generación de actividades agropecuarios no tradicionales.*, 50-62.

Barrera, E. (2006). Nueva ruralidad y Empleo rural no agrícola, Organización Internacional del Trabajo. (págs. 24-37). Montevideo: CINTERFOR/OIT.

Barrera, E. (2009). *Modulo 3. Desarrollo de productor turísticos rurales*. Buenos Aires: UBA.

Beal, R., Willits, F. y Kuvelsky, W. (1965). The meaning of rurality in American society: same implications of alternative definitions. *Rural Sociology*(30), 255-266.

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Madrid, España: Ariel Sociología.

Blacutt, M. (2010). *Desarrollo local complementario*. University of Oregon.

Blaine, T. y Golan, M. (1993). Demand for Rural Tourism: An Exploratory Study. *Annals of Tourism Research*, 20(4), 770-773.

Blakely, E. (1990). *Planning Local Economic Development. Theory and Practice*. California: SAGE.

- Boisier, S. (1996). La construcción de un nuevo paradigma para el desarrollo regional en el contexto de economías de mercado, abiertas y descentralizadas. *Nueva Sociedad*(139), 73-77.
- Boisier, S. (1997). *El vuelo de una cometa, una metáfora para una teoría del desarrollo territorial*. Chile: ILPES.
- Boisier, S. (1998). Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*(2), 5-18.
- Boisier, S. (2000). Desarrollo local ¿de que estamos hablando? *Estudios Sociales*(103), 5-18.
- Boisier, S. (2001). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Interacoos. Revista internacional de desarrollo local*, 2(3), 133-145. Recuperado el 12 de Noviembre de 2016, de Revista: [http://www.cesla.uw.edu.pl/www/images/stories/wydawnictwo/czasopisma/Revista/Revista\\_4/60-94\\_Boisier.pdf](http://www.cesla.uw.edu.pl/www/images/stories/wydawnictwo/czasopisma/Revista/Revista_4/60-94_Boisier.pdf)
- Boisier, S. (2004). El desarrollo en su lugar. *Revista de Geografía Norte Grande*(31), 129-133.
- Brandth, B. (2010). Editorial: Tourism in a rural setting: New directions and challenges. *The Open Social Science Journal*, 3, 10-14.
- Bresser, L. (1991). La crisis de América Latina. ¿Consenso de Whashington o crisis fiscal? *Pensamiento Iberoamericano*, 13-35.
- Brinckmann, W., Brinckmann, M. y Mueller, D. (2010). Desarrollo, complejidad y turismo sostenible. El uso del territorio frente a los retos del siglo XXI. *Papeles de Geografía*, 65-73.
- Bringas, N. (1997). Las dos caras del turismo: beneficios económicos contra costos socioculturales y ecológicos. El caso de México. *FERMENTUM*, 7(18), 89-116.

- Bringas, N. y Verduzco, B. (2011). Planeación Integral y desarrollo de productos turísticos competitivos. *El Colegio de la Frontera Norte*, 3-36.
- Bringas, N. y Verduzco, B. (2015). *Planeación integral y desarrollo de productos turísticos*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2016, de Alianza para estudios transfronterizos:  
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Planeacion\_integral\_y\_desarrollo\_de\_productos\_turi.pdf
- Bringas, N., Cuamea, F. y González, J. (2000). Actualización de indicadores para evaluar el programa de fomento al turismo social en Baja California. *Reporte de investigación para la Secretaría de Turismo del Estado de Baja California*. Ensenada, Baja California, México: SECTURE.
- Budowski, G. (2003). *Modalidades agroturísticas y sus limitaciones*. Obtenido de UNA Universidad Nacional Costa Rica: [www.una.ac.cr/ambi/ambient](http://www.una.ac.cr/ambi/ambient)
- Bustelo, P. (1999). El nacimiento de la economía del desarrollo. En B. P., *Teorías Contemporáneas del desarrollo económico* (págs. 103-114). Madrid, España: Síntesis.
- Cabello, E. (1991). *Desarrollo rural y capacitación campesina*. Saltillo, México: Universidad Autónoma Antonio Narro.
- Cabrero, E. (2005). *Acción Pública y desarrollo local*. México: CIDE.
- Calderón, F. (2005). Distrito turístico rural un modelo teórico desde la perspectiva de la oferta. Especial referencia al caso Andaluz. *Tesis de Doctorado*. Málaga, España: Universidad de Málaga.
- Camargo García, I. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. d. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Canales, A. (1992). Cambio agrario y poblamiento regional: apuntes teóricos metodológicos. En C. Martínez, y S. Lerner, *Poblamiento, desarrollo agrícola y regional* (págs. 17-32). México: Sociedad Mexicana de Demografía.



- Cánoves, G., Herrera, L. y Villarino, M. P. (2005). El turismo rural en España: Paísesajes, y usuarios, nuevos usos y nuevas visiones. *Cuadernos de Turismo*(15), 63-76.
- Canoves, G., Villarino, M., y Herrera, L. (2006). Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 41, 199-220.
- Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local su conceptualización y procesos. *Provincia*, 53-76.
- Cárdenas, F. (2006). *Proyectos turísticos localización e inversión*. México: Trillas.
- Cardin, M. y Álvarez, C. (2009). Indicadores de sostenibilidad y gestión del desarrollo rural en España. *IBADER*(5), 7-156.
- Castillo, J. (29 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Cawley, M. y Gillmor, D. A. (2008). Integrated rural tourism: concepts and practice. *Annals of Tourism Research*, 326-337.
- Cejudo, R. (2007). Capacidades y Libertad. Una aproximación a la teoría de Amartya Sen. *Revista Internacional de Sociología*, 9-22.
- Cerón, M. y Sánchez, Y. (2009). El impacto del turismo en la pobreza del Méxcio rural: un análisis a nivel de hogar. *Analisis del turismo*, 5-26.
- Chaparro, J. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Chávez, R., Andrade, E., Espinoza, R., y Navarro, M. (2010). *Turismo Comunitario en México. Distintas visiones ante problemas comunes*. México: Universidad de Guadalajara.
- Chen, H. (2006). A Theory-Driven Evaluation Perspective on Mixed Methods Research. *Mid-South Educational Research Association*, 13(1), 75-83.

CODESIN. (2014). *Reporte del Producto Interno Bruto de Sinaloa*. Recuperado el 16 de Marzo de 2016, de SINALOA EN NUM3R05: <http://sinaloaennumeros.com/reporte-del-producto-interno-bruto-de-sinaloa-en-2014/>

Cohen, A. (1985). *The symbolic construction of the community*. London: Routledge.

Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.

Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

Comisión de la Comunidad Europea. (1991). *Comisión de la Comunidad Europea*. Recuperado el 10 de Enero de 2017, de ec.europa.eu: <http://ec.europa.eu/geninfo/query/resultaction.jsp?QueryText=turismo+rural&sbtSearch=B%C3%BAsqueda&swlang=es>

CONAPO. (2014). *Dinámica demográfica 1990-2010 y Proyección de población 2010-2030*. Obtenido de SEGOB: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Proyecciones/Cuadernos/25\\_Cuadernillo\\_Sinaloa.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Proyecciones/Cuadernos/25_Cuadernillo_Sinaloa.pdf)

CONEVAL. (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Sinaloa*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2016, de Consejo Nacional de Evaluación de la Política y Desarrollo Social: [http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012\\_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012\\_Sinaloa.pdf](http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Sinaloa.pdf)

CONEVAL. (2014). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Sinaloa*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2016, de Consejo Nacional de Educación de la política Desarrollo Social: <http://www.coneval.org.mx/medicion/Paginas/PobrezalInicio.aspx>

- Constabel, S., Oyarzun, E. y Szmulewicz, P. (2007). *Agroturismo en Chile*. Santiago de Chile: Universidad Austral de Chile.
- Contreras, M., Izabal, E., y Lucuix, M. (2016). Vulnerabilidad social en Sinaloa, desigualdad y divergencia local. *XX SIMPOSIO POLACO-MEXICANO*. Varsovia: Instituto de Estudios Regionales y Globales de la Facultad de Geografía y Estudios Regionales, Universidad de Varsovia y Facultad de Geografía y Facultad de Planeación Urbana y Regional de la Universidad Autónoma del Estado de México .
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Cortez, S. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Covarrubias, R. (2015). *Evaluación del Potencial en municipios turísticos a través de metodologías participativas, el caso de los municipios de la zona norte de Colima, México*. Colima: Eumed.net.
- Creswell, J. (2009). *Research Desing, Qualitative, Quantitative, and Mixed Approaches*. London: SAGE.
- Croes, R. (2006). A paradigm shift to a new strategy for a small island economies: Embracing demand side economics for value enhancement and long term economic stability. *Tourism Management*, 27, 453-465.
- Cronbach, L. (1982). *Designing evaluations of educational and social programs*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Crosby, A. (1993). *El desarrollo turístico sostenible en el medio rural*. Madrid, España: CEFAT/NATOUR/Plan Futures.

- DATATUR. (2014). *Secretaría de Turismo*. Recuperado el 26 de Julio de 2016, de SECTUR: [http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF\\_QRO.aspx](http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF_QRO.aspx)
- DATATUR(2015). *Sectur*. Obtenido de Secretaria de Turismo: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/VisitantesInternacionales.aspx>
- DATATUR. (2016). *Secretaria de Turismo*. Recuperado el 7 de Julio de 2016, de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/VisitantesInternacionales.aspx>
- DATATUR. (2018). *Resultados de la ocupación hotelera acumulados de enero a diciembre 2018*. México: SECTUR. Obtenido de <http://datatur.sectur.gob.mx/wb/datatur/publicaciones>.
- De Luna, J. (2012). Turismo rural en el municipio de Tecate: Factor de desarrollo local. *Tesis de Maestría*. Tijuana, Baja California, México: Colegio de la Frontera Norte.
- De Menezes, C. (2005). (Eco) turismo en unidades de conservación en Brasil: El caso de la Sierra de Itabaiana-SE. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 14(3), 197-218.
- Delgadillo , J. (2006). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina . *Problemas del Desarrollo*, 37(144), 97-120.
- Dirección de Turismo Municipal. (2017). *Inventario de atractivos turísticos del Municipio de El Fuerte*. El Fuerte, Sinaloa: Ayuntamiento Municipal de El Fuerte.
- Domínguez, J. y Lennartz, T. (2012). Turismo rural y expansión urbanística en áreas del interior. Análisis socioespacial de riesgos. *Revista Internacional de Sociología*, 73(1), 13-20. Recuperado el 29 de 11 de 2015
- Dorfman, R. (1991). Economic Development from the begining to Rostow. *Journal of Economic Literature*, 573-761.

- Dubois, A. (2008). El debate sobre el enfoque de las capacidades: las capacidades colectivas. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 35-63.
- Dwyer, L., Forsyth, P., y Spurr, R. (2003). Evaluating tourism's economic effects: New and old approaches. *Annals of tourism Research*, 25, 307-317.
- Easterly, W. (2001). *En busca del crecimiento. Andanzas y tribulaciones de los economistas del desarrollo*. (Bosch, Ed.) Barcelona, España: Antoni.
- Echeverri, R. y Ribero, M. (2002). *Nueva Ruralidad: Visión del Territorio en América Latina y el Caribe*. México: IICA.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Santiago: Lom Ediciones.
- El Debate. (2018). Foto. *La Galera*. El Fuerte, Sinaloa, México: El Debate.
- Equihua, G., Messina, R., y Ramírez, J. (2015). Los Pueblos Mágicos: una visión crítica sobre su impacto en el desarrollo sustentable del turismo. *Fuente nueva época*, 1-7. Recuperado el 12 de octubre de 2018, de [https://www.researchgate.net/publication/303401628\\_Los\\_Pueblos\\_Magicos\\_una\\_vision\\_critica\\_sobre\\_su\\_impacto\\_en\\_el\\_desarrollo\\_sustentable\\_del\\_turismo](https://www.researchgate.net/publication/303401628_Los_Pueblos_Magicos_una_vision_critica_sobre_su_impacto_en_el_desarrollo_sustentable_del_turismo)
- Escobar, A. (1995). *Encountering development. The making and unmaking of the Third World*. Nueva Jersey: Princeton University Press.
- Escobar, A. (1998). El desarrollo y la antropología de la modernidad. En A. Escobar, *La Invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo* (págs. 19-48). Bogotá, Colombia: Norma.
- Etxezarreta, M. (1988). *Desarrollo rural Integrado*. Barcelona, España: MARCELO.
- Fernández, G., y Guzmán, A. (2000). Cambios en el espacio rural. Alternativas del turismo rural y cinegético en la región Papeana. Argentina. *Revista Geo Notas*, 1-30.

- Flores, A. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- FONATUR. (2010). *Programa Sectorial de Desarrollo Turístico del Municipio de El Fuerte*. México: Fondo Nacional de Fomento al Turismo.
- Font, N. y Subirats, J. (2000). *Local y sostenible. La Agenda 21 Local en España*. Barcelona: Icaria.
- Fonte, M. y Ranaboldo, C. (2008). Desarrollo rural, territorios e identidades culturales. Perspectivas desde América Latina. *Revista Opera*, 7, 9-31.
- Freire, P. (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fromm, E. y Maccoby, M. (1970). *Sosiopsicoanálisis del campesino mexicano*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fukuyama, F. (2003). Capital social y desarrollo: la agenda venidera. En R. Atria, M. Siles, I. Arriaga, L. Robinson, y S. Whiteford, *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (págs. 33-50). Santiago, Chile: CEPAL.
- Gallardo, E. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Gallicchio, E. (2001). *El desarrollo local y sus retos y desafíos. Desarrollo local y descentralización*. San Salvador: COMURES.
- Gallicchio, E. (2004). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social. *Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo local"* (págs. 1-24). Córdoba, Argentina: SEHAS. Recuperado el 3 de Noviembre de 2016
- Gaméz, M. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)

- García, J. (1996). El turismo rural como factor diversificador de rentas en la tradicional economía agraria. *Estudios turísticos*(132), 47-61.
- García, J. (1991). Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural. *Política y Sociedad*, 85-94.
- Gaspar, D. (2004). The Meaning of Development. En D. Gaspar, *The Ethics of Development* (págs. 25-45). Edinburg, Scotland: University of Edinburg.
- Germani, G., y Dos Santos, M. (1999). Etapas de la modernización en Latinoamérica. *Desarrollo Económico*, 95-137.
- Giarraca, N. (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Buenos Aires: CLACSO.
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society*. Berkeley: University of California.
- Gil, C., Carla, B. y Rozier Rich, S. (2013). Defining agrotourism: A comparative study of stakeholders perceptions in Missouri and North Carolina. *Tourism Management*, 37, 39-47.
- Gioacchino, G. (1995). Desarrollo económico, organización de la producción y territorio. En A. Vásquez Barquero, & G. Gioacchino, *Desarrollo económico local en Europa* (págs. 9-14). CEPAL.
- Glyfason, T. (1999). *Principles of economic growth*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Gobierno del Estado de Sinaloa. (1 de Enero de 2011). *Plan de desarrollo Estatal 2011-2016*. Recuperado el 9 de Julio de 2016, de [http://innovaciongubernamental.gob.mx/innovacion/documentos/PED\\_2011\\_2016\\_](http://innovaciongubernamental.gob.mx/innovacion/documentos/PED_2011_2016_)
- Goded, M. (2002). La promoción de la actividad turística: ¿Una política de desarrollo acertada? *Revista de Economía Mundial*, 111-133.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Gómez, D. (1994). *Planificación*. Madrid, España: Agrícola Española S.A.

- Gómez, N. y Leguer , M. (2001). La triste realidad del turismo alternativo: el caso del ecoturismo de la zona huichol. *Sin Publicar*.
- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetiva: los procesos de construcción de la información*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- González, L. (2010). Modelo turístico sustentable para el municipio de Tequila, Jalisco, México: Una perspectiva del desarrollo local. *Tesis para obtener el grado en doctor en ciudad , territorio y sustentabilidad*. Guadalajara, Jalisco, Méxicio: Universidad de Guadalajara.
- González, J. (2000). El turismo alternativo como una vía para el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas nativas de B.C.: San José de la Zorra y San Antonio Necua. *Tesis de Maestría de Desarrollo Regional*. Tijuana, Baja California, México: El Colegio de la Frontera Norte.
- González, M. y Camarero, L. (1999). Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad. *Política y sociedad*(31), 55-68.
- Google. (6 de junio de 2018). *Google maps*. Obtenido de Google maps: <https://www.google.com/maps/dir/Plaza+de+Armas,+Centro+Histórico,+81820+El+Fuerte,+Sin>.
- Gordean, R., Buzila, N., y Dragota, D. (2009). Agrotourism - a Vible alternative of county development. *Magnament Agricol*, 1-6.
- Gough, I. (2007). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 176-202.
- Gray, I. (1997). Rural restructuring. *Rural Society*, 2(4).
- Grolleau, H. (1997). Introducción: La emoción en primer lugar. En H. Grolleau, *Europa Rural* (págs. 148-170). Barcelona: European Commiccion.
- Guerra, E. (2015). *Ejemplos, contrejemplos e ideas para elaborar tesis y tesinas*. México: UNIVAFU/Ediciones del Lirio.



- Guillén, M., Valenzuela, B, y Salas, I. (2017). Patrimonio y significación en ciudades turísticas de tradición agrícola: el caso de El Fuerte, Sinaloa. En J. Á. Enríquez Acosta, M. Guillén Lúggio, y B. A. Valenzuela, *Patrimonio y Turismo. U acercamiento a los lugares turísticos de México* (págs. 37-50). México: UNIVERSIDAD DE SONORA.
- Guillen Lúggio, M., Valenzuela, B. A., & Salas Hernández, I. (2017). Patrimonio y significación en ciudades turísticas de tradición agrícola: el caso de El Fuerte. En J. Á. Enríquez Acosta, M. Guillén Lúggio, & B. Valenzuela , *Patrimonio y Turismo* (págs. 37-50). Hermosillo, Sonora, México: Universidad de Sonora.
- Guzmán, G., González , M. y Sevilla , E. (1999). *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible*. Madrid, España: Grupo Mundi-Prensa.
- H. Ayuntamiento de El Fuerte. (2018). *Informe de gobierno municipal de El fuerte*. El Fuerte: H. Ayuntamiento de El Fuerte.
- Hall, C., y Lew, A. A. (1998). Sustainable Tourism. *A geographical perspective*, 148-170.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía: Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista , M. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F., México: Mc Graw Hill.
- Herrera, F. (2012). *Desarrollo rural en México, Políticas y perspectivas*. Buenos Aires, Argentina: Mnemosyne.
- Herrera, F. (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México: Una revisión de su construcción institucional, *Gestión política pública* (págs. 131-159).
- Hicks, N., y Streeten, P. (1979). Indicators of Development: The Search for a Basic Needs Yardstick. *The world Bank*, 7, 567-580.
- Hiernaux, D. (2006). Geografía del turismo. En D. Hiernaux, y A. Lindón, *Tratado de Geografía Humana* (págs. 397-428). México-Barcelona: Anthropos.

- Huertas, N. (2015). Tesis doctoral. *Turismo rural comunitario como propuesta metodológica de innovación social para comunidades en conflicto. Caso Montes de María*. Girona, España: Universitat de Girona.
- Ibañez, H. (29 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- INEGI. (2005). *Población rural y rural ampliada en México*. México: INEGI.
- INEGI. (2010). *Censo de población y vivienda*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2016, de Instituto Nacional Estadística y Geografía:  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/>
- INEGI. (2011). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2016, de Inegi:  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/Default.aspx?s=est&c=26055&ent=25&e=25&t=1>
- INEGI. (2014). *Censo económico intermedio*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/>
- ITESM. (2000). *Sinaloa una visión del futuro*. ITESM CAMPUS SINALOA.
- Jímenez, F. (25 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Jiménez, V.(2012). El estudio de caso y su implemetación en la investigación. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, 8, 141-150.
- Jiménez, A. (1998). *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. México: Porrúa.
- Jiménez, L. (1997). *Desarrollo Sostenible y ecología económica*. España: Síntesis.
- Jones, S. (2005). Community-based ecotourism the significance of social capital. *Annals of Tourism Research*, 303-324.

- Juvan , E., y Dolnicar, S. (2014). The attitude-behaviour gap in sustainable tourism. *Annals of Tourism Research*, 48, 76-95.
- Kadriye, E. (2008). Limitations in sample to population generalizing. En E. Kadriye, y R. Wolff-Michael, *Generalizing from educational research. Beyond qualitative and quantitative polarization*. London: Taylor y Francis.
- Kamal, T. (1982). *Desarrollo sin destrucción, evolución de las percepciones ambientales*. España: Ediciones del Serbal.
- Kay, C. (1991). Teorías Latinoamericanas del desarrollo. *Nueva Sociedad*, 113, 101-113.
- Keiffer, M. (2014). Análisis de las condiciones de un territorio para la integración del turismo rural comunitario: una aproximación a la investigación acción en el Bajo Balsas, Michoacán. *Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Doctorado en Geografía*. Morelia, Michoacán, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kyungrok, D., Park, S., y Dae-Young, K. (2017). Antecedents and consequences of managerial behavior in agrotourism. *Tourism Management*, 61, 511-522.
- Latorre , A., Rincón, D., y Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Experiencia.
- Laval, D., y Favreau, L. (1997). *Théorie et pratiques en organisation communautaire*. Québec: Presse de l'Université du Québec.
- Leal, M. (2008). *Propuesta*. IICA.
- Lehoucq, N. (2007). Tourism et développement: comment le tourisme s'est-il imposé au sein du renouveau théorique?. *Tesis de Maestría en relaciones internacionales*. Francia: Institut d'Études des Relations Internationales.
- Leno, F.(1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Madrid: Ministerio de Industria Comercio y Turismo.

- Lira, M. (2006). *Monografía de la ciudad de El Fuerte*. México: Consejo ciudadano para el desarrollo cultural del municipio de El Fuerte: Creativos 7.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. México: COLSAN/CIESAS.
- López Vega, F. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. d. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- López, O. (2006). *El turismo rural como instrumento de desarrollo. la ordenación y planificación turística integrada*. Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional.
- MacDonald, R., y Jolliffe, L. (2003). Cultural rural tourism: Evidence from Canada. *Annals of Tourism Research*, 30, 307-322.
- Maldonado, C. (2006). Serie Red de Turismo sostenible Comunitario para América Latina . *Turismo Comunidades Indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. REDTURS. Obtenido de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed\\_emp/@emp\\_ent/@ifp\\_seed/docume](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/@ifp_seed/docume)
- Malone, S., Scott, M., y Smith, A. (2013). The role of hedonism in ethical tourism . *Annals of Tourism Research*, 241-254.
- Mansilla, H. (1994). *Autonomía e imitación en el desarrollo. Fragmentos de una teoría crítica de la modernización*. La Paz, Bolivia: CEBEM.
- Mantero, J. (2008). Desarrollo y turismo: la opción necesaria. En C. Dachary, & S. Arnaiz, *Turismo y desarrollo: crecimiento y pobreza* (págs. 87-105). México: Universidad de Guadalajara.
- Mathews, A. (1988). Variations in the conceptualization and measurement of rurality: conflicting findings on the elderly widowed. *Journal of Rural Studies*, 4(2), 141-150.

- Martín-Crespo, M. y Salamanca Castro, A. B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nature Investigación*, 18-21. Recuperado el 27 de Mayo de 2017
- Martínez, A. (2001). Turismo rural, una alternativa viable de desarrollo para los altos de Jalisco: Lagos de Moreno. *Tesis de Maestría*. Guadalajara, A Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.
- Martínez, L. (2000). El turismo rural: la tarea del INDAP. *Documentos de agroturismo*, 3, 23.
- Martinussen, J. (1997). State and Market. En M. J., *Major Theoretical Currents in Development Economics, Society* (págs. 47-55). London, England: ZED Books.
- Mathieson, A., y Wall, G. (1986). *Turismo: Repercusiones económicas, físicas y sociales*. México: Trillas.
- Maza, A. P. (1997). *Reflexiones sobre las causas de mortalidad de la micro y pequeña empresa*. México: UNAM.
- Mbaiwa, J., y Stronza, A. (2010). The effects of tourism development on rural livelihoods in the okavango Delta, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 635-656.
- McCracken, G. (1988). *The Long Interview*. Newbury Park: Sage.
- McGehee, N., Kline, C. y Knollenberg, W. (2014). Social movements and tourism-related local action. *Annals of Tourism Research*, 140-155.
- Medina, L. (1998). *Métodos de Investigación. I y II*. México: Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGTI), SEP.
- Melgar, M.(2004). El ecoturismo como una alternativa de desarrollo local en el Ejido Revolución del área de protección de flora y fauna "Valle de los Cirios". *Tesis de Maestría*. Tijuana, Baja California, México: El Colegio de la Frontera Norte.

- Mercado, H. y Mercado Flores, E. (2013). Un privilegio para el estado de Michoacán; sus pueblos Mágicos. *TURyDES*, 6(14). Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/turydes/14/michoacan.html>
- Millán, M. (2002). La diversificación en el medio rural como factor de desarrollo. *Papelesde Geografía*(36), 223-238.
- Miller, G., Rathouse, K., Scarles, C., Holmes, K. y Tribe, J. (2010). Public understanding of Sustainable Tourism. *Annals of Tourism Research*, 627-645.
- Mongrovejo, R. (2010). *Desarrollo: enfoques y dimensiones*. CEBEM. Recuperado el 2 de Noviembre de 2016, de Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios: <http://www.cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Desarrollo.pdf>;
- Navarro, O. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Neef, M. (1996). Desarrollo a escala humana. En G. Valcárcel-Resalt, M. V. Troitiño, y L. Cava, *Desarrollo Local y medio ambiente: la iniciativa comunitaria Leader* (págs. 17-28). España: Diputación de Cuenca Área de Cultura.
- OCDE. (2001). *Mejores prácticas del desarrollo local. LEED*. México: UNESCO.
- OIT Organización Internacional del Trabajo. (2008). [V Encuentro consultivo regional (REDTURS)], "Gobiernos locales, turismo comunitario y sus redes". Suiza: OIT.
- OMT (Organización Mundial del Turismo). (2001). *Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo*. Madrid, España: OMT.
- OMT. (1999). *Código Ético Mundial para el Turismo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas-OMT.
- OMT.(2002). *Declaratoria de Quebec sobre ecoturismo*. Obtenido de <http://ethics.unwto.org/es/search/node/Agenda%2021>

- OMT. (2010). *Organización Mundial de Turismo*. Recuperado el 29 de Mayo de 2016, de OMT. (n.d.). Programa ST-EP Turismo sostenible - Eliminación de la pobreza.: [http://www.unwto.org/step/pub/sp/pdf/step\\_prog.pdf](http://www.unwto.org/step/pub/sp/pdf/step_prog.pdf);
- OMT. (2016). *Annual Report 2015*. UNWTO. World Tourism Organization.
- Palafox, A. (2005). *Turismo. Teoría y praxis*. México: Plaza y Valdés.
- Panyik, E., Costa, C. y Rátz, T. (2011). Implementing Integrated rural tourism: An event based approach. *Tourism Management*, 1352-1363.
- Pardellas, X. y Padín, C. F. (2005). El Potencial turístico de las áreas de influencia del litoral de las Rías Baxias. *Dialnet*, 89-107.
- Parra, F. (2009). *Guía culturalística Bilingüe*. Culiacán: Gobierno del Estado de Sinaloa.
- Parra, F.(2010). *El Fuerte un Pueblo Mágico con tradición*. México: Bicentenario.
- Pastor, M., y Gómez, D. (2010). *Impactos socioculturales en el turismo comunitario, una visión desde los pueblos implicados*. Chiapas: Agua Clara.
- Pelucha, M., Kveton, V., y Safr, K. (2016). Theory and reality of the EU's rural development policy application in the context of territorial cohesion perspective- The case of the Czech Republic in the long-term period of 2004-2013. *ELSEVIER*, 13-28.
- Pérez, L. P. (1993). Lo rural y la ruralidad: algunas reflexiones teórico metodológicas. *Revista Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 5-20.
- Pérez, M. y Giménez, M. (1994). Desarrollo local y desarrollo rural: el contexto del programa LEADER. *Papeles de Economía Española*(60-61), 219-233.
- Pérez, M. y Giménez, M. (1994). Desarrollo local y desarrollo rural: el contexto del programa LEADER. *Papeles de Economía Española*, 219-233.
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía colombiana*, 28(3), 507-513.

- Phillip, S., Hunter, C. y Blackstock, K. (2010). A typology for defining agrotourism. *Tourism Management*, 31, 754-758.
- Piedracueva, M. (2014). *Academia.edu*. Recuperado el 6 de Noviembre de 2016, de Academia.edu:  
[https://www.academia.edu/Documents/in/Desarrollo\\_rural?page=2](https://www.academia.edu/Documents/in/Desarrollo_rural?page=2)
- Plaza, O. (2002). Perspectivas y enfoque de desarrollo rural. Visión desde América Latina. En E. C. Pérez, y J. Sumpsi, *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América LATina y la Unión Europa* (págs. 33-46). Madrid, España: MAPA.
- PNDU. (1999). Fomento de la capacidad empresarial. *Nociones Esenciales*, 1-13.
- PNDU. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano México 2016*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2016, de Índice de Desarrollo Humano:  
<http://www.mx.undp.org/>
- Poggi, M., Ferrerira, M., y Van de Meene, D. (2006). Competitividad y turismo sustentable, el caso de Aguas de San Pedro (San Pablo, Brasil). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 15(3), 220-223.
- Porcal, M. (2003). Propuestas de actuación para el desarrollo turístico sostenible de una comarca rural de media montaña. *Investigaciones Geográficas*, 32, 65-90.
- Provencio, E. (1993). El desarrollo en los noventa: posibles implicaciones ambientales. En A. Azuela, J. Carabias, E. Provencio y G. Quadri, *Desarrollo Sustentable. Hacia una política ambiental*. México: UNAM.
- Pueblos Mágicos de México. (2009). *Pueblos México*. Obtenido de Pueblos Mágicos de México:  
[http://www.pueblosmexico.com.mx/pueblo\\_mexico\\_ficha.php?id\\_rubrique=308](http://www.pueblosmexico.com.mx/pueblo_mexico_ficha.php?id_rubrique=308)
- Pulido, J. (2008). El turismo rural. Estructura económica y configuración territorial en España. *Cuadernos de Turismo*, 345.



- Pulido, J., Flores, D. y Vargas-Machuca, M. (2008). Gestión activa de la deuda externay desarrollo turístico. Los swaps deuda.turismo sostenible. 197-227.
- Putman, R. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York, E.U.A.: Touchstone Books.
- Quesada, R. (2010). *Elementos del Turismo*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Quintero, E. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Richards , G. y Hall, D. (2000). *The community: a sustainable concept in tourism development*. Londres: Routledge.
- Riveros, H. y Blanco, M. (2003). *El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local*. Lima, Perú: IICA: PRODAR.
- Rodríguez D. y Valdeoriola, J. (2009). Metodología de la Investigación. *Universitat Oberta*, 1-4.
- Rodriguez, G. (2010). Ecoturismo Mexicano:la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. *El Periplo Sustentable*, 36-67.
- Rodríguez, J. (2003). *Desarrollo turístico y sustentabilidad: turismo y desarrollo regional*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Rodríguez, M. (2010). *Métodos de Investigación*. Culicán: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rodríguez, P. (2010). *Métodos de investigación. Diseño de proyectos y desarrollo, tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. México: Universidad autónoma de Sinaloa.
- Román, F. y Ciccolella, M. (2009). *Turismo rural en la Argentina Concepto, situación y perspectivas*. Buenos Aires: IICA.

- Romero, F. y González Free, D. (2014). *Enciclopedia de los municipios y estados de México, Estado de Sinaloa, El Fuerte*. Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. SEGOB Secretaría de Gobernación.
- Sáez, E., Berga, A., Alé, R. y Orduna, F. (2008). El enfoque del turismo sostenible en el marco de la nueva ruralidad. Turismo y sostenibilidad en la coyuntura de la nueva ruralidad. En S. O. Enrique, *Desarrollo* (págs. 95-108). Huesca, España: Diputación provincial de Huesca.
- Salvat, J., Sergi, S., Meritxell, M., y Olmos, P. (1998). Evaluación del potencial turístico: las montañas de Prades. En J. S. Oliveras, & S. C. Antón, *Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo* (págs. 107-115). España: Unitt e Geografía/Universitat Rovira I Virgili.
- Sánchez, D. (29 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Sánchez, A. (2001). *Ensayos sobre desarrollo local*. México: Universidad de Guadalajara.
- Sánchez, P., Carpenter, J. y Vicente, J. (2011). *Catálogo Científico de los Petrograbados del sitio Cerro de la Máscara, El Fuerte, Sinaloa*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia. Obtenido de [http://www.academia.edu/6653267/Cat%C3%A1logo\\_Cient%C3%ADfico\\_d\\_e\\_los\\_](http://www.academia.edu/6653267/Cat%C3%A1logo_Cient%C3%ADfico_d_e_los_)
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. (ARFO, Ed.) Recuperado el 05 de Mayo de 2017, de [http://es.slideshare.net/sometimeskny/libro-investigacin.cualitativa?qid=76d57c31-48d8-4578-b626-edc01d66b871&v=&b=&from\\_search=23](http://es.slideshare.net/sometimeskny/libro-investigacin.cualitativa?qid=76d57c31-48d8-4578-b626-edc01d66b871&v=&b=&from_search=23)
- Santana, A., Rodríguez, A. y Díaz, P. (2012). Responsabilidad y turismo. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3-6.
- Santos, X. (1999). Reflexions en torno ó papel de turismo no desenvolvimento local. En R. Rodríguez González, A. Dos Santos Caldas, y J. Mascarenhas

- Bisnieto, *Desarrollo local y regional en Iberoamérica* (págs. 150 - 161). Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Schejtman, A., y Berdegúe, J. (2004). *Centro Latinoamericano para el desarrollo rural*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2016, de RIMISP: [http://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1363093392schejtman\\_y\\_berdegue2004\\_desarrollo\\_territorial\\_rural\\_5\\_rimisp\\_CARdumen.pdf](http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CARdumen.pdf)
- Schneider, K. (1996). Reconstitution of Community. *International Review of Community Development*, 19-42.
- SECTUR. (2004). *Agenda 21: Boletín Cuatrimestral, mayo-agosto*. Distrito Federal: Secretaria de Turismo. Obtenido de Boletín Cuatrimestral de Turismo, mayo-agosto.
- SECTUR. (2004). *Secretaría de Turismo*. Obtenido de Sector: <https://manuelmiroglio.files.wordpress.com/2011/05/el-turismo-de-naturaleza-en-mexico.pdf>
- SECTUR. (2005). *Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios*. México: Secretaría de Turismo. Recuperado el 27 de octubre de 2018, de Secretaria de Turismo: [http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect\\_9247\\_fasciculos\\_de\\_compet](http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet)
- SECTUR. (2014). *Secretaria de Turismo*. Obtenido de Sector: <http://www.sectur.gob.mx/conoce-la-sectur/marco-juridicoy->
- SECTUR. (2014). *Secretaria de Turismo*. Obtenido de Portal Sector: <http://www.sectur.gob.mx/#OpTur>
- SECTUR. (2015). *Perfil del Visitante*. Puebla: Secretaria de Turismo del Estado de Puebla.
- SEDESOL. (2012). *Catálogo de municipios con muy alto, alto y medio índice de marginación 2006-2012*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2016, de

GOBIERNO FEDERAL: [http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Catalogo\\_de\\_Municipios](http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Catalogo_de_Municipios)

- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. México: Planeta.
- Sen, A. (1999). *A new model economic*. Paris: Odile Jacob.
- Sierra, R. (2003). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Thomson.
- SIIMT. (2016). *Compendio turístico por entidad. Costa del Pacífico, Sinaloa. Inteligencia de Mercados Sector Turístico en México*. Recuperado el 9 de Julio de 2016, de [http://www.siimt.com/es/siimt/siim\\_Sinaloa](http://www.siimt.com/es/siimt/siim_Sinaloa)
- SNIM. (2010). *Sistema Nacional de Información Municipal*. Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de Intituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal: <http://www.snim.rami.gob.mx/#>
- Solow, R. (1994). A contribution to the theory of economic growth. *Quarterly Journal of economics*, 65-94.
- Soto, G. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Stake, R. (2005). *Qualitative Case Studies*. London: Sage.
- Strauss, A. L. (1987). *Qyalitative analysis for social scientifics*. New York: Cambridge University Press.
- Sunkel, O. (1992). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Chile: Siglo XXI.
- Sunkel, O. (2007). En busca del desarrollo perdido. En G. Vidal, & A. Guillen, *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización*. Buenos Aires: CLACSO.
- Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Toledo, V., Alarcón-Cháires, P., y Barón, L. (2009). Revisualizar lo rural desde una perspectiva multidisciplinaria. *Poli Revista Latinoamericana*(22).

- Torres, E. (2005). *Turismo sustentable: turismo alternativo, ecoturismo y turismo rural*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 613-633.
- Tourine, A. (1993). Crítica de la modernidad. *Temas de Hoy*, 23-52.
- Trpin, V. (2005). El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos apotes desde los métodos cualitativos. *Revista de Antropología Iberoamericana*(42), 1-15.
- Ul-Haq, M. (2003). The Human Development Paradigm. *Human Development*, 17-37.
- Ungefug, H. (1997). Tour operators and suppliers see tourism to mediterranean as being in grip of transition. *Environmental Management*, 21(4), 29.
- UNWTO. (1995). *United Nations World Tourism Organization*. Obtenido de <http://www.unwto.org/facts/eng/publication.htm>
- UNWTO. (2016). *World Tourism Organization*. Recuperado el 8 de noviembre de 2016, de Annual Report 2015: [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual\\_report\\_2015\\_lr.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual_report_2015_lr.pdf)
- Uriel, E. y Hernández, R. (2004). *Análisis y tendencias del turismo*. Madrid, España: Pirámide.
- Urry, J. (2002). *The Tourist Gaze*. London: SAGE publications.
- Valcárcel-Resalt, G., Troitiño, M. y Cava, L. (1996). *Desarrollo local y medio ambiente: la iniciativa comunitaria LEADER*. Alcalá, España: Diputación de Cuenca Área de Cultura.
- Vásquez-Barquero, A. (2010). *The new forces of development: Territorial Policy of Endogenous Development*. Londres: World Scientific.
- Vásquez-Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual*. Chile: CEPAL.

- Vásquez-Barquero, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Barcelona, España: Antoni Bosch Editor.
- Vassallo, M. (2008). *Claro-oscuros del desarrollo rural en el Uruguay a comienzos del S.XXI*. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República. Región Norte.
- Veal, A. (2006). *Research methods for leisure and tourism*. Edinburgh: Pearson Education Limited.
- Vega, J. (15 de noviembre de 2017). Comunicación personal. (M. Díaz Aboytes, Entrevistador)
- Vera, J., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997). *Análisis territoriales del turismo*. Barcelona: Ariel.
- Vergara, P., y Arrais de Souza, M. (2005). Planificación Turística en tiempos de incertidumbre. *Ciencias Sociales Online*, II(2), 65-83.
- Vid, E. (2002). El turismo sustentable como promotor de desarrollo de las comunidades locales. En D. Meyer Knumboiz, *Turismo y desarrollo sostenible* (págs. 135 - 154). Bogotá, Colombia: Universidad Externado Colombia.
- Visitsinaloa.com. (20 de abril de 2018). *VisitSinaloa.travel*. Obtenido de visitsinaloa.com: <https://www.visitmexico.com/es/destinos-principales/sinaloa>
- Wall, G. (1997). Is ecotourism sustainable? *Environmental Management*, 21(4), 483-491.
- Webb, M. (1996). La iniciativa comunitaria LEADER desde la óptica comunitaria. En G. Valcárcel-Resalt, M. V. Troitiño, y L. Cava, *Desarrollo local y medio ambiente: la iniciativa comunitaria LEADER* (págs. 150-162). Diputación de Cuenca Área de Cultura.
- Weitz, R. (1981). *Desarrollo rural integrado*. México: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

WTTC. (2016). *World Travel And Tourism Council*. Recuperado el 8 de Julio de 2016, de <http://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202016/mexico2016.pdf>

Yin, R. (2008). *Case Study Research: desing and methods* . New York: Sage.

Zamorano, F.(2002). *turismo Alternativo. Servicios turísticos diferenciados*. D.F., México: Trillas.

Zavala, C. (28 de abril de 2018). Rancho UMA Macochín. *Reserva*. San Blas, Sinaloa, México.

Ziccardi, A. (1991). *Ciudades y gobiernos locales*. México: Porrúa.

Zimmer , P., Grassmann, S., Champetier, Y., de Borchgrave, C., Hildwein-Scheele, A., y Jean-Luc Janot. (1996). Evaluatin a territory´s touristic potencial. *LEADER EUROPEAN OBSERVATORY*, 1-43.

**Anexos**

# **ANEXOS**



## Anexo 1.- Guión de entrevista para pobladores locales



Fecha de entrevista: \_\_\_\_\_

Hora de entrevista: \_\_\_\_\_

### Información general

1.- Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_

2.- Ocupación del entrevistado: \_\_\_\_\_

3.- ¿Qué tiempo lleva viviendo en El Fuerte? \_\_\_\_\_

### Recursos turísticos

4.- ¿Tiene conocimientos sobre el agroturismo como modalidad de turismo? \_\_\_\_\_

5.- ¿Considera atractiva para los visitantes la actividad agropecuaria del municipio? **Si** \_\_\_ **No** \_\_\_ ¿**Por qué?** \_\_\_\_\_

¿Cuáles recursos, culturales o históricos del municipio considera que pueden ser aprovechados para agroturismo? **Si** \_\_\_ ¿**Cuáles?** **No** \_\_\_ ¿**Por qué?**

\_\_\_\_\_

6.- ¿Cree usted que el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales de la zona rural del municipio ayudaría al desarrollo de estas comunidades? **Si** \_\_\_

¿De qué manera? \_\_\_\_\_ **No** \_\_\_ ¿**Por qué?**

\_\_\_\_\_

### Desarrollo rural

7.- ¿Cuáles considera usted que son o han sido los principales motivos que han impedido el impulso o desarrollo de la zona rural del municipio?

\_\_\_\_\_

8.- ¿Por qué cree usted que el agroturismo no se lleva a cabo en El Fuerte?

\_\_\_\_\_

### Otros actores del proceso turístico

9.- ¿Conoce usted si existen dependencias de gobierno, organismos no gubernamentales o asociaciones establecidas que tengan el objetivo de impulsar el turismo en la zona rural de El Fuerte? **Si** \_\_\_ ¿**Cuáles?** \_\_\_\_\_

¿Qué funciones desempeñan? \_\_\_\_\_ **No**\_\_

**10.-** ¿Qué tipo de asociaciones cree usted serían beneficiosas para la actividad del agroturismo en la zona rural? \_\_\_\_\_

**11.-** ¿Ha sido parte de acuerdos de cooperación entre el gobierno, organismos no gubernamentales, empresarios, asociaciones, pobladores locales u otros actores para sacar adelante proyectos de interés turístico en la zona rural? **SI**\_\_ ¿Con qué tipo de organizaciones? \_\_\_\_\_ **No**\_\_

¿Qué tipo de acuerdos se han realizado y qué resultados se han obtenido?

---

### **Finalización**

**12.-** ¿Podría proporcionarme el nombre de personas que me ayudarían a obtener más información sobre este tema de estudio? \_\_\_\_\_

**13.-** ¿Le gustaría agregar algo más a la entrevista?

---

**Gracias por su tiempo y apoyo a este estudio...**

Hora de finalización: \_\_\_\_\_

**Anexo 2.- Guión de entrevista para organizaciones públicas y privadas**



Fecha de entrevista: \_\_\_\_\_

Hora de entrevista: \_\_\_\_\_

**Información general**

1.- Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_

2.- Nombre de la institución en la que trabaja: \_\_\_\_\_

3.- Cargo que desempeña \_\_\_\_\_

4.- Tiempo de trabajar en la institución: \_\_\_\_\_

**Gestión de la organización**

5.- Podría describir, por favor, ¿cuál es la función principal de la dependencia en que trabaja? \_\_\_\_\_

6.- Podría decir brevemente si la dependencia en la que trabaja maneja algún área específica en materia de turismo? **Si** \_\_\_ **No** \_\_\_ ¿Cuál es la función que desarrolla en materia de turismo? \_\_\_\_\_

7.- Podría mencionar cuáles son algunas estrategias o acciones que su dependencia u organismo ha llevado a cabo con la finalidad de fomentar el desarrollo del turismo en la zona rural del municipio? \_\_\_\_\_

8.- Que dificultades tienen o han tenido para implementar estas acciones?

---

**Recursos turísticos**

9.- ¿Considera que la zona rural del municipio de El Fuerte cuenta con recursos naturales, culturales o históricos que pueden ser aprovechados para la actividad turística? **Si** \_\_\_ ¿Cuáles? **No** \_\_\_ ¿**Por qué?** \_\_\_\_\_

10.- ¿Cree usted que el aprovechamiento y explotación de los recursos naturales y culturales de la zona rural del municipio de El Fuerte, ayudaría al desarrollo de estas comunidades? **Si**\_\_ ¿De qué manera? **No**\_\_ **¿Por qué?** \_\_\_\_\_

### **Desarrollo rural**

11.- ¿Cuáles considera usted que son o han sido los principales motivos que han impedido el impulso o desarrollo de la zona rural del municipio? \_\_\_\_\_

12.- ¿Por qué cree usted que el agroturismo no se lleva a cabo en El Fuerte?

### **Otros actores del proceso turístico**

13.- Conoce usted si existen otras dependencias públicas o privadas o asociaciones establecidas que tengan el objetivo de impulsar el turismo en la zona rural de El Fuerte? **Si**\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

¿Qué funciones desempeñan? **No**\_\_ ¿Qué tipo de asociaciones cree usted serían beneficiosas para el turismo en la zona rural? \_\_\_\_\_

14.- ¿Sabe si, se han realizado acuerdos de cooperación entre el gobierno, organizaciones privadas o asociaciones, pobladores locales u otros actores para sacar adelante proyectos de interés turístico en la zona rural de El Fuerte? **Si**\_\_  
¿Con que actores? \_\_\_\_\_ ¿Qué tipo de acuerdos se han realizado y que resultados se han obtenido? **No**\_\_

### **Finalización**

15.- ¿Podría proporcionarme el nombre de personas que me ayudarían a obtener más información sobre este tema de estudio? \_\_\_\_\_

16.- ¿Le gustaría agregar algo más a la entrevista? \_\_\_\_\_

**Gracias por su tiempo y apoyo a este estudio....**

Hora de Finalización: \_\_\_\_\_

### Anexo 3.- Guión de entrevista para integrantes del sector agropecuario



Fecha de entrevista: \_\_\_\_\_

Hora de entrevista: \_\_\_\_\_

#### Información general

1.- Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_

2.- Ocupación del entrevistado: \_\_\_\_\_

3.- ¿Qué tiempo lleva realizando esta actividad? \_\_\_\_\_

#### Gestión de la actividad

4.- ¿Qué es lo que produce? \_\_\_\_\_

5.- ¿Tiene conocimientos sobre el agroturismo como modalidad de turismo?

6.- ¿Estaría de acuerdo con tener una fuente de ingreso adicional a la producción agrícola en su finca? **¿Si**\_\_\_\_ **No**\_\_\_\_ **¿Por qué?** \_\_\_\_\_

7.- ¿Tiene planes de combinar su actividad con alguna otra para mejorar sus ingresos? **Si**\_\_ **¿Cuál sería?** \_\_\_\_\_

8.- ¿Estaría dispuesto a desarrollar el agroturismo en su finca? **Si** \_\_\_\_ **No** \_\_\_\_  
**¿Por qué?** \_\_\_\_\_

9.- ¿Ha recibido ayuda del gobierno o de algún otro organismo no gubernamental para impulsar su negocio? **Si**\_\_ **¿Qué tipo de ayuda?** **No**\_\_ **¿Conoce algún organismo que las otorgue?** \_\_\_\_\_

10.- ¿Conoce usted o sabe de algún organismo o asociación que fomente el turismo en el municipio de El Fuerte? **Si**\_\_ **¿Cómo se llama?** \_\_\_\_\_

**¿Cuál es la función de este organismo o asociación?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **No**\_\_\_\_\_

#### Recursos turísticos

11.- ¿Considera usted que la zona rural del municipio de El Fuerte cuenta con recursos naturales, culturales o históricos que pueden ser aprovechados para la actividad turística? **Si**\_\_ **¿Cuáles?** **No**\_\_ **¿Por qué?** \_\_\_\_\_

12.- ¿Cree usted que un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y culturales de la zona rural del municipio de El Fuerte ayudaría al desarrollo de estas comunidades? **Si**\_\_ ¿De qué manera? **No**\_\_ **¿Por qué?** \_\_\_\_\_

### **Desarrollo rural**

13.- ¿Cuáles son los principales factores que no han permitido la consolidación del desarrollo del agroturismo en el municipio? \_\_\_\_\_

14.- ¿Por qué cree usted que el agroturismo no se ha promovido o impulsado en El Fuerte? \_\_\_\_\_

### **Otros actores del proceso turístico**

15.- ¿Conoce usted si existen dependencias de gobierno, organismos no gubernamentales o asociaciones establecidas que tengan el objetivo de impulsar el turismo en la zona rural de El Fuerte? **Si**\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

¿Qué funciones desempeñan? \_\_\_\_\_ **No**\_\_

¿Qué tipo de asociaciones cree usted serían beneficiosas para el agroturismo en la zona rural? \_\_\_\_\_

16.- ¿Ha sido parte de acuerdos de cooperación entre el gobierno, organismos no gubernamentales, empresarios, asociaciones, pobladores locales u otros actores para sacar adelante proyectos de interés turístico en la zona rural? **Si**\_\_ ¿Con qué actores? \_\_\_\_\_

¿Qué tipo de acuerdos se han realizado y qué resultados se han obtenido? \_\_\_\_\_

**No**\_\_ **¿Por qué?** \_\_\_\_\_

### **Finalización**

17.- ¿Podría proporcionarme el nombre de personas que me ayudarían a obtener más información sobre este tema de estudio? \_\_\_\_\_

18.- ¿Le gustaría agregar algo más a la entrevista? \_\_\_\_\_

### **Gracias por su tiempo y apoyo a este estudio...**

Hora de finalización: \_\_\_\_\_

## Anexo 4.- Encuesta a visitantes



Buen día, la presente encuesta se ha elaborado con el fin de descubrir el interés que podría tener el turista en el agroturismo como actividad potencial en el municipio de El Fuerte. Esta actividad se basa en la participación activa en el estilo de vida de la comunidad local, el visitante tiene la oportunidad de participar de las actividades del trabajo diario, sembrar, cosechar, elaborar pan, elaborar quesos, proceso de molienda, cocinar y degustar la comida típica, mientras aprende sobre su historia, tradiciones y costumbres.

<b>Genero</b> <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	<b>Estado Civil</b> <input type="checkbox"/> Soltero <input type="checkbox"/> Unión libre <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Casado		
<b>Lugar de Residencia (indicar lugar)</b> <input type="checkbox"/> Reside en Sinaloa _____ <input type="checkbox"/> Reside en otro Estado _____ <input type="checkbox"/> Reside en el extranjero _____	<b>Edad</b> _____		
<b>Ocupación</b> <input type="checkbox"/> Empelado <input type="checkbox"/> Negocio propio <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Jubilado <input type="checkbox"/> Ama de casa <input type="checkbox"/> Otro (especifique) _____			
<b>¿Es la primera vez que visita El Fuerte, Sinaloa?</b> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> No</td></tr></table>		<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No		
<b>¿Como se enteró de El Fuerte? (puede señalar más de una opción)</b> <input type="checkbox"/> Por publicidad <input type="checkbox"/> Internet <input type="checkbox"/> Amistades <input type="checkbox"/> Agencia de viajes <input type="checkbox"/> Otro (especifique) _____			
<b>Por orden de importancia enumere los motivos principales de su visita, siendo (6) el más importante y (1) el menos importante.</b> <input type="checkbox"/> Descanso o placer <input type="checkbox"/> Visita a familiares <input type="checkbox"/> Naturaleza <input type="checkbox"/> Diversión <input type="checkbox"/> Cultura <input type="checkbox"/> Otro _____			

**¿De las siguientes opciones, cuales prefiere al momento de realizar sus viajes? (puede señalar más de una)**

<input type="checkbox"/> Naturaleza y paisajes naturales	<input type="checkbox"/> Escapada romántica
<input type="checkbox"/> Cultura y tradiciones populares	<input type="checkbox"/> Tranquilidad y relajación
<input type="checkbox"/> Gastronomía local	<input type="checkbox"/> Pueblos tradicionales
<input type="checkbox"/> Alojamiento rural	<input type="checkbox"/> Actividades ganaderas y agrícolas

**¿Qué lugares ha visitado en su estancia en El Fuerte, Sinaloa?**

<input type="checkbox"/> Museo El Mirador	<input type="checkbox"/> Palacio municipal
<input type="checkbox"/> Plazuela	<input type="checkbox"/> Plaza de Armas
<input type="checkbox"/> Iglesia	<input type="checkbox"/> Casa de la Cultura
<input type="checkbox"/> Presas	<input type="checkbox"/> Casa Congreso Constituyente
<input type="checkbox"/> Centro Histórico	<input type="checkbox"/> Casa del General Pablo Macías
<input type="checkbox"/> Cerro de la Máscara	<input type="checkbox"/> Galera
<input type="checkbox"/> Tehueco	<input type="checkbox"/> Sitio Arqueológico
<input type="checkbox"/> Aguas Termales	<input type="checkbox"/> Estación del Tren

**¿Qué otro lugar de este municipio le gustaría conocer?**

\_\_\_\_\_

**¿Qué tan interesado estaría usted en realizar las siguientes actividades vinculadas al agroturismo?**

<b>Actividades agroturísticas</b>	<b>Poco Interés</b>	<b>Interés</b>	<b>Mucho interés</b>
Dormir en una casa de una familia de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asistir y participar en la molienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprender a preparar y degustar comida típica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siembra y cosecha de cultivos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprender el dialecto mayo-yoreme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de pan tradicional (pan de mujer)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de quesos tipo panela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprender danzas tradicionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de máscara de judío y tenabaris	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pescar cauques y cocinarlos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pesca en la presa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cabalgatas campiranas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tour por diferentes granjas y ranchos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feria agropecuaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de conservas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taller de herbolaria tradicional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboración de artesanías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



En una escala del 1 al 5, donde 5 es muy probable y 1 es nada probable.  
¿Cuán probable es que usted pagaría por realizar actividades de agroturismo?

Grado probabilidad	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Qué precio que estaría dispuesto a pagar por una estancia de tres días que incluya las actividades antes mencionadas, traslados, alojamiento, comidas y guías?

<input type="checkbox"/> \$ 1,800 - \$ 2000	<input type="checkbox"/> \$ 2001 - \$ 2600	<input type="checkbox"/> \$ 2,601 - \$ 2,800
---	--	--

¿Qué tan importante le parece contar con un guía que explique las tradiciones, costumbres e historia del municipio de El Fuerte, con el fin de profundizar en el aprendizaje de la cultura de la comunidad?

<input type="checkbox"/> Poco importante	<input type="checkbox"/> Importante	<input type="checkbox"/> Muy importante
--	-------------------------------------	---

Algún comentario que desee agregar:

---

---

---

¡Muchas gracias por su tiempo y cooperación para este estudio, que siga disfrutando su estancia en El Fuerte!

## Anexo 5. - Encuesta a turistas en ingles



Good day, this survey has been developed in order to discover the interest that could have the tourist in the agrotourism as a potential activity in the municipality of El Fuerte. This activity is based on the active participation in the lifestyle of the local community, the visitor has the opportunity to participate in the activities of daily work, planting, harvesting, bread making, cheese making, grinding, cooking and tasting. typical food, while learning about its history, traditions and customs.

<b>Gender</b> <input type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/> Male	<b>Civil status</b> <input type="checkbox"/> Single <input type="checkbox"/> Free union <input type="checkbox"/> Widover <input type="checkbox"/> Divorced <input type="checkbox"/> Married
<b>Place of residence (indicate place)</b> <input type="checkbox"/> Resides in Sinaloa _____ <input type="checkbox"/> Other State of México _____ <input type="checkbox"/> Lives abroad _____	<b>Age</b> _____
<b>Occupation</b> <input type="checkbox"/> Employee <input type="checkbox"/> Own business <input type="checkbox"/> Student <input type="checkbox"/> Retired <input type="checkbox"/> Housewife <input type="checkbox"/> Other (specify) _____	
<b>Is this the first time you visit El Fuerte, Sinaloa?</b> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	
<b>In order of importance list the main reasons for your visit, being (6) the most important and (1) the least important.</b> <input type="checkbox"/> Relaxation or pleasure <input type="checkbox"/> Visiting relatives <input type="checkbox"/> Nature <input type="checkbox"/> Fun <input type="checkbox"/> Culture <input type="checkbox"/> Other	
<b>How did you hear about El Fuerte? (can indicate more than one option)</b> <input type="checkbox"/> Advertiding <input type="checkbox"/> Internet <input type="checkbox"/> Friendships <input type="checkbox"/> Travel agencies <input type="checkbox"/> Other specify) _____	

**Which of the following do you prefer when you travel?  
(you can point more than one)**

<input type="checkbox"/> Nature and natural landscapes	<input type="checkbox"/> Romantic getaway
<input type="checkbox"/> Culture and popular traditions	<input type="checkbox"/> Tranquility and relaxation
<input type="checkbox"/> Local gastronomy	<input type="checkbox"/> Traditional villages
<input type="checkbox"/> Rural housing	<input type="checkbox"/> Lives and agricultural activities

**What places did you visit during your stay in El Fuerte, Sinaloa?**

<input type="checkbox"/> El Mirador Museum	<input type="checkbox"/> Municipal palace
<input type="checkbox"/> Square	<input type="checkbox"/> Main square
<input type="checkbox"/> Church	<input type="checkbox"/> House of culture
<input type="checkbox"/> Dams	<input type="checkbox"/> House Constituent Congress
<input type="checkbox"/> Historical center	<input type="checkbox"/> House og General Pablo Macías
<input type="checkbox"/> Cerro de la Máscara	<input type="checkbox"/> Rio Fuerte Basin
<input type="checkbox"/> Tehueco	<input type="checkbox"/> Archaeological Site
<input type="checkbox"/> Hot Springs	<input type="checkbox"/> Tain Station

**What else would this town like to know?**

\_\_\_\_\_

**How interested would you be in carrying out following activities related to agrotourism?**

<b>Actividades agroturísticas</b>	<b>Little Interest</b>	<b>Interest</b>	<b>Very interest</b>
Sleeping in a family home in the community	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attend and participate in grinding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Learn how to prepare and taste typical food	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sowing and crop harvesting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Learn the Mayo-Yoreme dialect	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tradiotinal bread making (woman bread)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preparation of panela cheese	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Learn traditional dances	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaboration of mask of judío and tenabaris	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fishing and cooking cauques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fishing in the dam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horseback riding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tour of different farms and ranches	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agricultural fair	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manufacture of canned food	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Walking around	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Craft production	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Walks on the hill of the mascara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

On a scale of 1 to 5, where 5 is very likely and 1 is unlikely.  
How likely is it that you would pay for agrotourism activities?

Grade probability	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

What price would you be willing to pay for a three-day stay that includes the activities mentioned before, transfers, accommodation, meals and guides?

<input type="checkbox"/> \$ 1,800 - \$ 2000	<input type="checkbox"/> \$ 2001 - \$ 2600	<input type="checkbox"/> \$ 2,601 - \$ 2,800
---	--	--

How important do you think it has a guide that explains the traditions, customs and history of the municipality of El Fuerte, in order to deepen the learning of the culture of the community?

<input type="checkbox"/> Little important	<input type="checkbox"/> Important	<input type="checkbox"/> Very important
---	------------------------------------	---

Any comments you would like to add:

---

---

---

¡Thank you very much for your time and cooperation for this study, to continue enjoying your stay at El Fuerte!

**Anexo 6.- Guías de observación para recursos turísticos**



Nombre del Recurso	Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
<b>Observaciones</b>				
Ubicación:			<b>Fotografía</b>	
Medio de acceso:				
Visitantes:				
Particulares:				
Estado actual:				

Fuente: Elaboración propia adaptación de (Cárdenas., 2006)

**Anexo 7.- Guía de observación para empresas agropecuarias**



Nombre de la Empresa	Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
<b>Observaciones</b>				
Ubicación:			<b>Fotografía</b>	
Datos de identificación comercial:				
Características:				

Fuente: Elaboración propia adaptación de (Cárdenas., 2006)

**Anexo 8.- Guía de observación para equipamiento**



Nombre	Categoría	Tipo	Subtipo	Jerarquía
<b>Observaciones</b>				
Descripción de ruta:			<b>Fotografía</b>	
Tiempo de duración:				
Características:				

Fuente: Elaboración propia adaptación de (Cárdenas., 2006).

**Anexo 9.- Cálculo del índice de potencialidad agroturística para la zona rural del municipio de El Fuerte (Valores relativos)**

<b>Componentes</b>	<b>Chinobampo</b>	<b>El Fuerte</b>	<b>Tetaroba</b>	<b>Tehueco</b>
Recursos $\alpha R_i$	26.92	50.00	15.38	7.69
Accesibilidad $\beta F_i$	32.26	40.32	11.29	16.13
Equipamiento $\sigma F_i$	20.55	60.27	16.44	2.74
<b>Total</b>	<b>79.73</b>	<b>150.60</b>	<b>43.11</b>	<b>26.56</b>

*Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.*

**Anexo 10. Cálculo del índice de potencialidad agroturística para la zona del municipio de El Fuerte (Valores Absolutos)**

<b>Componentes</b>	<b>Chinobampo</b>	<b>El Fuerte</b>	<b>Tetaroba</b>	<b>Tehueco</b>
Recursos $\alpha R_i$	10.5	19.5	6	3
Accesibilidad $\beta F_i$	40	50	14	20
Equipamiento $\sigma F_i$	7.5	22	6	1
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>91.5</b>	<b>26</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de potencialidad</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>	<b>Bajo</b>	<b>Bajo</b>

*Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.*

### Anexo 11. Cálculo del componente de recursos turísticos

Recursos	Chinobampo	El Fuede	Tetaroba	Tehueco
Naturales	4	6	2	1
$\alpha$	1.50	1.50	1.50	1.50
Total	6	9	3	1.5
Culturales	3	7	2	1
$\alpha$	1.50	1.50	1.50	1.50
Total	4.5	10.50	3	1.5
<b>Fri</b>	<b>10.5</b>	<b>19.50</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.

### Anexo 12. Cálculo del componente de accesibilidad

Sindicatura	Tiempo	$\beta$	$F\alpha i$
Chinobampo	40 minutos	1	<b>40</b>
El Fuerte	50 minutos	1	<b>50</b>
Tetaroba	14 minutos	1	<b>14</b>
Tehueco	20 minutos	1	<b>20</b>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.

### Anexo 13. Cálculo del componente equipamiento y servicios turísticos

Sindicaturas	Equipamiento	$\sigma$	$F\epsilon i$
Chinobampo	15	0.5	<b>7.5</b>
El Fuerte	44	0.5	<b>22</b>
Tetaroba	12	0.5	<b>6</b>
Tehueco	2	0.5	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados.