



UAdeO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

Unidad Regional Mazatlán

Tesis:

“DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DERIVADO DEL TURISMO EN PUEBLOS MÁGICOS DE SINALOA”

QUE COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN GESTIÓN DEL TURISMO

LÍNEA DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

PRESENTA:

M. EN C. ARELY ALCÁZAR GUZMÁN

18050612

DIRECTORA:

DRA. ELIZABETH OLMOS MARTÍNEZ

CO-DIRECTORES:

DRA. ERIKA CRUZ CORIA

DR. VÍCTOR VLADIMIR SÁNCHEZ MENDOZA

ASESORES:

DRA. REYNA MARÍA IBAÑEZ PEREZ

DR. ERNESTO LEÓN CASTRO

Mazatlán, Sinaloa, junio del 2022.



UAdeO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE
VICERECTORIA ACADEMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

CARTA DE LIBERACIÓN DE TESIS

Mazatlán, Sinaloa a 10 de junio de 2022

Con fundamento en el Artículo 78 fracción VI del reglamento General de Posgrado de la Universidad Autónoma de Occidente los abajo firmantes manifestamos que después de haber leído, analizado y revisado el trabajo de tesis intitulada “DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DERIVADO DEL TURISMO EN PUEBLOS MÁGICOS DE SINALOA” elaborada por la C. ARELY ALCÁZAR GUZMÁN, generación 2019-2021, con número de matrícula 18050612, consideramos que reúne los requisitos de un trabajo de investigación doctoral de acuerdo con las disposiciones reglamentarias vigentes. Por lo que damos el consentimiento para su impresión y se fije fecha para ser presentado y defendido ante el sínodo examinador, que como requisito parcial es necesario para la obtención del grado de:

Doctor en Gestión del Turismo

Con Orientación en:
Desarrollo turístico sustentable.

Directora

Dra. Elizabeth Olmos Martínez

Nombre y firma

Co-directora

Dra. Erika Cruz Coria

Nombre y firma

Co-director

Dr. Víctor Vladimiro Sánchez Mendoza

Nombre y firma



UAdeO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE

UNIDAD REGIONAL MAZATLÁN


DOCTORADO EN GESTIÓN DEL TURISMO

Declaración de autor y permiso de Divulgación

Por este medio, la que suscribe, ARELY ALCÁZAR GUZMÁN, con matrícula 18050612 declara que este proyecto de investigación desarrollado como tesis doctoral es de autoría propia. La tesis es una obra original e inédita y su contenido y publicación no infringen derechos de autor, de propiedad intelectual o cualquier otro tipo de derechos. De igual forma se declara que todas las referencias citadas de la obra están debidamente incluidas en la lista de referencias. Se exime a la Universidad Autónoma de Occidente de cualquier responsabilidad derivada de la publicación de este documento. Por último, se otorga permiso a la Universidad Autónoma de Occidente para reproducir y distribuir formalmente copias parciales o completas (físicas o electrónicas) de este documento de tesis.

Mazatlán, Sinaloa a 10 del mes de junio de 2022.

A T E N T A M E N T E


Arely Alcázar Guzmán

Nombre completo y firma del alumno
Matricula 18050612

Correo Electrónico: arely_alcazar@hotmail.com

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE

RESUMEN.....	11
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	21
Introducción.....	21
1.1. Estado del arte	23
1.2. Contextualización del problema.....	30
1.2.1. Turismo en México	30
1.2.2. Turismo y sustentabilidad	30
1.2.3. Desarrollo local sustentable	38
1.2.3.1. Percepción del desarrollo local sustentable.....	42
1.2.4. Pueblos Mágicos y Turismo.....	44
1.3. Planteamiento del problema	48
1.3.1. Descripción del problema	48
1.3.2. Pregunta principal y secundarias de investigación	52
1.3.3. Objetivos, general y específicos	52
1.3.4. Hipótesis	53
1.3.5. Justificación de la investigación	53
1.3.6. Limitación y delimitación del problema.....	57
1.4. Dimensiones de la investigación	59
CAPÍTULO II. EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE Y LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES TURÍSTICOS	61
Introducción.....	61
2.1. El turismo y el desarrollo sustentable.....	62
2.1.1. Conceptualización del turismo	62
2.1.2. Desarrollo sustentable	68
2.1.3. El desarrollo sustentable y el turismo.....	73
2.1.4. Dimensiones del turismo sustentable	76
2.1.5. El turismo en los Pueblos Mágicos.....	79
2.2. Desarrollo local y Turismo	81
2.2.1 Conceptualización	81
2.2.2. Desarrollo económico y social.....	83
2.2.3. Índices de desarrollo local.....	87
2.2.4. La actividad turística y el desarrollo local	88
2.3. Desarrollo local sustentable.....	91
2.3.1. Conceptualización.....	91
2.3.2. Bienestar y calidad de vida en el desarrollo sustentable.....	92
2.3.3. Desarrollo endógeno	94
2.3.3.1. Factores del desarrollo endógeno	97
2.3.4 Estrategias para el desarrollo local sustentable.....	100
2.4. Percepción y satisfacción como herramienta de planificación.....	101
2.4.1. Conceptualización de percepción	101
2.4.2. Percepción de la población local sobre el desarrollo y el turismo.....	103
2.4.3. Satisfacción del visitante a partir de su percepción	105

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	107
Introducción.....	107
3.1. Paradigma y método de la investigación científica	110
3.1.1. Selección del paradigma.....	111
3.2. Tipo de investigación	113
3.3. Diseño de investigación.....	116
3.4. Tipo de estudio del enfoque de investigación seleccionado.....	121
3.5. Contexto y área de estudio.....	122
3.6. Diseño muestral	127
3.6.1. Descripción de las unidades de análisis o sujetos de estudio	129
3.6.2. Características demográficas de los sujetos de estudio.....	130
3.6.2.1. Pueblo Mágico Cosalá	130
3.6.2.2. El Rosario	132
3.6.3. Descripción del diseño muestral.....	133
3.6.4. Criterios de inclusión/exclusión y características de la muestra.....	134
3.6.5. Población y selección de la muestra	134
3.7. Operacionalización de variables y conceptos	136
3.8. Técnicas de recolección de datos e instrumentos	141
3.8.1. Elaboración de técnicas e instrumentos	141
3.8.2. Prueba piloto	146
3.8.3. Confiabilidad y validez.....	146
3.9. Sistematización de la información.....	150
3.10. Procedimiento o desarrollo de la investigación.....	155
CAPITULO IV. RESULTADOS	157
4.1. Evaluación de la percepción de la población sobre el desarrollo local sustentable	157
4.1.1. Pueblo Mágico Cosalá	157
4.1.1.2. Servicios turísticos y Pueblo Mágico	158
4.1.1.3. Desarrollo local sustentable.....	158
4.1.1.4. Dimensión socio-cultural.....	160
4.1.1.4.1. Percepción de la interacción de la población local con el visitante.....	163
4.1.1.4.2. Percepción sobre el cambio en las costumbres.....	164
4.1.1.4.3. Percepción sobre la participación en las actividades turísticas	165
4.1.1.4.4. Percepción sobre la seguridad ciudadana	166
4.1.1.5. Dimensión económica	167
4.1.1.5.1. Percepción sobre el empleo generado por el turismo	170
4.1.1.5.2. Percepción sobre el desarrollo de planes turísticos	171
4.1.1.5.3. Percepción sobre la calidad de Vida.....	171
4.1.1.6. Dimensión medioambiental.....	172
4.1.1.6.1. Percepción sobre la limpieza de calles y áreas públicas.....	174
4.1.1.6.2. Percepción sobre el cuidado y conservación de atractivos naturales	174
4.1.1.6.3. Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales... 175	
4.1.2. Pueblo Mágico El Rosario.....	176
4.1.2.2. Servicios turísticos y Pueblo Mágico	177
4.1.2.3. Desarrollo local sustentable.....	177
4.1.2.4. Dimensión socio-cultural.....	178
4.1.2.4.1. Percepción sobre la interacción con los visitantes.....	181

4.1.2.4.2.	Percepción y los cambios en las costumbres del PM	182
4.1.2.4.3.	Percepción y Participación en las actividades turísticas.....	183
4.1.2.4.4.	Percepción y Seguridad ciudadana.....	183
4.1.2.5.	Dimensión económica	184
4.1.2.5.1.	Percepción sobre el empleo relacionado con el turismo.....	188
4.1.2.5.2.	Percepción sobre el desarrollo de planes turísticos	188
4.1.2.5.3.	Percepción sobre la calidad de Vida.....	189
4.1.2.6.	Dimensión medioambiental.....	190
4.1.2.6.1.	Percepción sobre la limpieza de calles y áreas públicas.....	192
4.1.2.6.2.	Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales....	192
4.1.2.6.3.	Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales...	193
4.2.	Percepción de la satisfacción del visitante sobre los servicios turísticos a partir de diferentes atributos	194
4.2.1.	Pueblo Mágico de Cosalá	194
4.2.1.1.	Perfil del visitante, motivos, actividades turísticas y recursos del viaje	194
4.2.1.2.	Competitividad y sustentabilidad	196
4.2.1.2.1.	Percepción de los visitantes sobre la seguridad ciudadana.....	198
4.2.1.2.2.	Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales	199
4.2.1.2.3.	Percepción de los visitantes sobre cuidado y conservación de los atractivos culturales	199
4.2.1.3.	Satisfacción general de los visitantes del PM Cosalá.....	200
4.2.2.	Pueblo Mágico El Rosario.....	201
4.2.2.1.	Perfil del visitante.....	201
4.2.2.2.	Competitividad y sustentabilidad	204
4.2.2.2.1.	Percepción de los visitantes sobre la seguridad ciudadana.....	206
4.2.2.2.2.	Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales	207
4.2.2.2.3.	Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales	207
4.2.2.3.	Satisfacción general de los visitantes del PM El Rosario.....	208
4.3.	Estrategias para impulsar un desarrollo local sustentable en los Pueblos Mágicos.	209
4.3.1.	Diagnóstico de los recursos naturales y socioeconómicos disponibles.....	210
4.3.1.1.	Diagnóstico de Cosalá.....	210
4.3.1.2.	Diagnóstico de El Rosario	213
4.3.2.	Identificación de vocaciones	215
4.3.2.1.	Vocaciones del PM Cosalá	¡Error! Marcador no definido.
4.3.2.2.	Vocaciones PM El Rosario.....	218
4.3.3.	Definición de los objetivos estratégicos y específicos	221
4.3.3.1.	Árbol de problemas Pueblo Mágico Cosalá	221
4.3.3.2.	Árbol de problemas Pueblo Mágico El Rosario.....	223
4.3.3.3.	Árbol de objetivos del PM de Cosalá	226
4.3.3.4.	Árbol de objetivos del PM de El Rosario	228
4.3.3.5.	Asignación de objetivos del PM de Cosalá	229
4.3.3.6.	Asignación de objetivos del PM de El Rosario	231

4.3.4.	Definición de la estrategia de desarrollo local sustentable.....	233
4.3.4.1.	Análisis FODA del PM de Cosalá	233
4.3.4.2.	Análisis FODA del PM de El Rosario.....	236
4.3.5.	Recomendación de acciones específicas para los PM de Cosalá y El Rosario ..	238
	DISCUSIÓN.....	240
	CONCLUSIONES.....	247
	RECOMENDACIONES	250
	REFERENCIAS	253
	ANEXOS.....	263
	Anexo 1. Encuesta dirigida a la población local	263
	Anexo 2. Encuesta dirigida a visitantes	265
	Anexo 3. Entrevista dirigida a los actores clave	268

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Dimensiones e indicadores relacionados.....	60
Tabla 2.	Indicadores de la sustentabilidad.....	88
Tabla 3.	Variables consideradas en el modelo estadístico de regresión logística binaria para la percepción de la población local sobre el desarrollo local sustentable	117
Tabla 4.	Variables consideradas en el modelo estadístico de regresión logística binaria para la percepción de los visitantes	120
Tabla 5.	Tamaño de la muestra para la población local de Cosalá y El Rosario.....	135
Tabla 6.	Tamaño de la muestra para los visitantes de Cosalá y El Rosario	136
Tabla 7.	Matriz de operacionalización de variables	138
Tabla 8.	Matriz de consistencia	139
Tabla 9.	Diseño de la encuesta dirigida a la población local.....	142
Tabla 10.	Diseño de la encuesta dirigida a los visitantes	143
Tabla 11.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	150
Tabla 12.	Cronograma de actividades para la elaboración de la investigación.....	156
Tabla 13.	Perfil de la población local de Cosalá	158
Tabla 14.	Desarrollo local sustentable a partir del nombramiento del Pueblo Mágico.....	159
Tabla 15.	Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión socio-cultural	162
Tabla 16.	Análisis de las variables socio-culturales relacionadas con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá.....	163
Tabla 17.	Evaluación de los servicios turísticos que ofrecen en el Pueblo Mágico	168
Tabla 18.	Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión económica	169
Tabla 19.	Análisis de los indicadores económicos relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá.....	169
Tabla 20.	Análisis de los indicadores medioambientales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá.....	173
Tabla 21.	Perfil de la población local.....	176
Tabla 22.	Desarrollo local sustentable a partir del nombramiento del Pueblo Mágico.....	178
Tabla 23.	Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión socio-cultural	180

Tabla 24. Análisis de los indicadores socio-culturales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario.....	181
Tabla 25. Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión económica.....	187
Tabla 26. Análisis de los indicadores económicos relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario.....	187
Tabla 27. Análisis de los indicadores medioambientales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario.....	191
Tabla 28. Perfil del visitante, motivos y actividades.....	194
Tabla 29. Recursos del viaje.....	195
Tabla 30. Porcentajes de probabilidad sobre las dimensiones de competitividad y sustentabilidad relacionadas con la recomendación del destino de Cosalá.....	198
Tabla 31. Satisfacción general del visitante PM Cosalá.....	201
Tabla 32. Perfil del visitante, motivos y actividades.....	202
Tabla 33. Recursos del viaje.....	204
Tabla 34. Percepción de los visitantes sobre las dimensiones de competitividad y sustentabilidad relacionadas con la recomendación del destino PM El Rosario.....	206
Tabla 35. Satisfacción general del visitante PM El Rosario.....	209
Tabla 36. Matriz de potencialidades, limitaciones y problemas del Pueblo Mágico Cosalá.....	216
Tabla 37. Matriz de potencialidades, limitaciones y problemas de El Rosario.....	219
Tabla 38. Matriz FODA, PM Cosalá.....	235
Tabla 39. Matriz FODA, PM El Rosario.....	237
Tabla 40. Matriz de objetivos y estrategias de desarrollo local sustentable en Cosalá.....	238
Tabla 41. Matriz de objetivos y estrategias de desarrollo local sustentable en El Rosario.....	239

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de las áreas de estudio.....	123
Figura 2. Proceso de obtención y análisis de datos de las encuestas (Población local y visitantes).....	151
Figura 3. Proceso de análisis de datos de las entrevistas.....	154
Figura 4. Evaluación de los indicadores medioambientales en el Pueblo Mágico.....	173
Figura 5. Evaluación de los servicios turísticos que ofrecen en el Pueblo Mágico.....	186
Figura 6. Evaluación de los indicadores medioambientales en el Pueblo Mágico.....	191
Figura 7. Percepción de los visitantes sobre la competitividad y sustentabilidad del PM Cosalá.....	197
Figura 8. Percepción de los visitantes sobre la competitividad y sustentabilidad del PM El Rosario.....	205
Figura 9. Árbol de problemas del PM de Cosalá.....	223
Figura 10. Árbol de problemas de El Rosario.....	225
Figura 11. Árbol de objetivos PM Cosalá.....	227
Figura 12. Árbol de objetivos PM El Rosario.....	228
Figura 13. Asignación de objetivos PM Cosalá.....	230
Figura 14. Asignación de objetivos PM El Rosario.....	232

RESUMEN

La sustentabilidad y el turismo han marcado fuerte tendencia a partir de los años setenta pasando de un turismo de desgastes tanto sociales, culturales y ambientales a uno que contribuye al equilibrio de estas tres dimensiones que aluden al Desarrollo Local Sustentable (DLS). México es reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) por la diversidad de sitios naturales y culturales que incitan al aprovechamiento turístico, por lo que en 2001 se implementa el Programa de Pueblos Mágicos (PPM) por parte del gobierno mexicano, el cual se enfoca al desarrollo de localidades que destaquen en atributos simbólicos, historia, leyendas y hechos trascendentes como Cosalá y El Rosario, Sinaloa, áreas que se tomaron en cuenta para esta investigación. Se describen los esfuerzos realizados por el gobierno mexicano para contribuir con la línea sustentable al turismo por medio del nombramiento de Pueblo Mágico (PM) y algunas de las aportaciones que este ha traído a las localidades, también se puntualizan algunas problemáticas que no se han podido erradicar tales como la marginación, pobreza, malas condiciones de infraestructura, inseguridad, entre otros, que a su vez han limitado la proyección del bienestar social e indicadores que inciden en la comunidad local y así tener un buen DLS en estas localidades. El objetivo principal es evaluar el DLS derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa a partir de la percepción de la población local y los visitantes. Este estudio de tipo descriptivo/explicativo, se realizó a través de una metodología mixta complementaria y se aplicaron 102 encuestas en Cosalá y 111 en El Rosario para el caso de la población local, y las encuestas dirigidas a los visitantes fueron 104 en Cosalá y 101 en El Rosario; así mismo se hizo un análisis cuantitativo con ayuda del modelo de regresión logística binaria para determinar la incidencia de la percepción sobre algunas variables del DLS, en cuanto al aspecto cualitativo se realizaron entrevistas semiestructuradas a los actores clave para fundamentar las categorías y conceptos a lo largo de la teoría. Los resultados principales en las tres dimensiones del DLS primeramente se tiene la socio-cultural estos muestran que el turismo no ha modificado las costumbres en ambos PM, y se identifica una mayor participación de la población en estas actividades en Cosalá, mientras que en el Rosario algunas personas no relacionan la interacción con el visitante ni la seguridad ciudadana con el DLS; en la económica se encuentra que en ambos PM más del 50% de los empleos se relacionan con el turismo

presentándose una mayor diversidad de oferta en El Rosario. Además las personas identifican que si bien el empleo puede beneficiar el DLS, este no precisamente debe estar relacionado con el turismo; y en la medioambiental se tiene que los residentes coinciden que el cuidado y conservación de los atractivos culturales inciden de manera positiva en el DLS; sin embargo las variables de limpieza de calles y áreas públicas, y la conservación de los atractivos naturales en el PM no lo relacionan con los beneficios al DLS. El PM mejor evaluado por los visitantes es Cosalá con un índice de satisfacción medio alto del 8.5. El desarrollo local sustentable derivado del turismo en pueblos mágicos de Sinaloa, específicamente de Cosalá y El Rosario, necesita impulso de la diversidad de actores locales, por lo que los resultados de las matrices de objetivos marcan algunas diferencias y especificaciones entre los PM estudiados. En Cosalá se concentran en la participación ciudadana, estabilidad en el empleo, gestión ambiental y accesibilidad; mientras que para El Rosario se concentra en la seguridad ciudadana, interacción entre locales y visitantes, satisfacción del visitante y productos turísticos.

SUMMARY

Sustainability and tourism have marked a strong trend, moving from a tourism of social, cultural and environmental wear to one that contributes to the balance of these three dimensions that allude to sustainable local development (SLD). Mexico is recognized by the Organization of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) because of the diversity of natural and cultural sites that encourage the use cheap, so in 2001 the Programme is implemented Magic Towns (PPM) which focuses on the development of towns that stand out in symbolic attributes, legends and history facts transcendent as Cósala and El Rosario, Sinaloa, areas that were taken into account for this research. Describe the efforts made by the Mexican government to help with the line sustainable tourism by means of the appointment of PM and some of the contributions that this has brought to the towns, it is also pointed out some issues that have not been able to eradicate such as marginalization, poverty, poor infrastructure, insecurity, among others, which in turn limited the projection of the social well-being and indicators that affect the local community and thus have a good DLS in these locations. The main objective is to

evaluate the DLS derived from the tourist activity in Cosalá and El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa from the perception of the local population and visitors. This descriptive / explanatory study was carried out through a complementary mixed methodology and 102 surveys were applied in Cosalá and 111 in El Rosario for the case of the local population, and the surveys directed to visitors were 104 in Cosalá and 101 in El Rosario; likewise, a quantitative analysis was made with the help of the binary logistic regression model to determine the incidence of perception on some DLS variables. The main results in the three dimensions of the DLS first have the socio-cultural these show that tourism has not modified customs in both PM, and more percentage of participation of the population in these activities is identified in Cosalá, while in the Rosary some people do not relate interaction with the visitor or citizen security with the DLS; in the economic one finds that in both MP more than 50% of the jobs are related to tourism having more diversity of offer in El Rosario, in addition, people identify that while employment can benefit the DLS, it should not precisely be related to tourism; and in the environmental area, residents agree that the care and conservation of cultural attractions have a positive impact on the DLS, however the variables of cleaning streets and public areas, and the conservation of natural attractions in the MP do not relate it to the benefits to the DLS. The best rated PM by visitors is Cosalá with an average high satisfaction rating of 8.5. Sustainable local development derived from tourism in Sinaloa's magical towns, specifically in Cosalá and El Rosario, needs to be driven by the diversity of local stakeholders, so the results of the objective matrices show some differences and specifications between the MPs studied. In Cosalá they focus on citizen participation, employment stability, environmental management and accessibility; while for El Rosario they focus on citizen safety, interaction between locals and visitors, visitor satisfaction and tourism products.

INTRODUCCIÓN

El turismo en el contexto de una comunidad representa para el Desarrollo Local Sustentable (DLS) un gran aporte de estrategias de mejora, además de que la actividad turística es objeto de estudio en diversos destinos, por lo que funge como un motor que desencadena oportunidades relacionadas con las tres dimensiones sustentables que son la económica, sociocultural y medioambiental, y es en estudios como el de Narváez y Sánchez (2012), se proponen estrategias de intervención para impulsar la actividad turística, ahí se concluye que para generar alternativas de desarrollo estas deberán contar con recursos naturales y atractivos que presentan un gran potencial para ser explotados turísticamente.

En México ha estado la preocupación latente desde el año 2001, a través de la implementación del PPM de impulsar el desarrollo de algunas comunidades con este nombramiento, para mejorar los potenciales turísticos, atributos simbólicos, historia, leyendas y hechos trascendentes, se busca que la población reciba beneficios de ello (García y Guerrero, 2014); se asegura que el PPM se sustenta en tres ejes que son la conservación del patrimonio cultural de la comunidad con dicho nombramiento, la preservación ambiental y la mejora de vida de la población local. Para inicios del año 2019 el gobierno federal anuncia la suspensión de nombramientos a nuevos PM y se propone una revitalización de los existentes debido a que estos se encontraban en constante abandono, lo anterior descrito en Forbes (2019), para ese año se contaban con 121 PM. En el año 2020 se reanudan los nombramientos de PM reconsiderando a Isla de Mexcaltitlán en Nayarit, y nombrando otros 10 PM, lo que llevó a la suma de 132 PM en ese año.

Sin embargo, a través de la revisión bibliográfica se puede rescatar que los impactos del turismo en estos destinos no han proyectado por completo el bienestar social e indicadores que inciden en la comunidad local siguen siendo negativos, lo cual frena el desarrollo local sustentable en estas comunidades, y en donde las principales problemáticas son los temas relacionados con la migración, altos niveles de rezago social, pobreza, malas condiciones de infraestructura e inseguridad, específicamente en las dos áreas de estudio.

Dentro de este trabajo de investigación se resalta entonces la percepción sobre el DLS por parte de los actores turísticos importantes que forman parte de este fenómeno los cuales se mencionan como la población local y los visitantes de los Pueblos Mágicos (PM) de Cosalá

y El Rosario, ambos ubicados en el estado de Sinaloa, México, para después proponer estrategias que abonen al DLS de estas comunidades.

Con lo anterior se atenderá a las recomendaciones de los estudios realizados por diferentes autores sobre la temática como Narváez y Sánchez (2012), Ibáñez (2008), López y Palomino (2001), Salido, Bañuelos, Romero, Romo, Rodica y Olivares (2010), Cervantes y Gómez (2007), Márquez y Sánchez (2007), quienes buscan la forma de integrar nueva información sobre los indicadores del desarrollo sustentable en las áreas de estudio puesto que es escasa entre la literatura escrita, además aportar un estudio referente a indicadores locales de desarrollo tomando en cuenta las características de los PM y los puntos de vista de los actores locales y externos.

En cuanto a la relevancia social se toman en cuenta los indicadores sustentables a partir de la propuesta de estrategias locales de desarrollo derivadas de información de la percepción de la población local y del visitante. De tal manera que coadyuven en la toma de decisiones para la planeación de los programas de inversión local y municipal en la búsqueda de la calidad de vida y bienestar social y cultural sin olvidar el equilibrio con el medio ambiente.

En este sentido, la presente investigación tiene como objetivo principal el de evaluar el DLS derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario PM de Sinaloa, desde la percepción de la población local, tomando en cuenta también las expectativas, percepción y satisfacción del visitante relacionado con los servicios turísticos que consumen y el entorno en que viven la experiencia; para lograr lo anterior se plantearon tres objetivos específicos en primer lugar se evaluó la percepción de la población local sobre el DLS y la actividad turística a partir de factores que lo propician o limitan en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, en segundo lugar se estimó la percepción del visitante y la satisfacción de los servicios turísticos sobre la sustentabilidad de PM de Cosalá y El Rosario una vez logrados los dos objetivos anteriores se propusieron estrategias de acción para el DLS a partir del turismo correspondiente al tercer objetivo específico.

Dentro de esta investigación se pretende analizar las dimensiones de la actividad turística en los PM de Cosalá y El Rosario, y el DLS de en cada una de estas comunidades, desde la

percepción de los actores turísticos y algunos indicadores económicos, culturales y medioambientales.

En ese orden de ideas se presentan los principales autores en los que se apoyó esta investigación para dar cuerpo y sustento teórico, primeramente se tienen a Mariño, Flores y Bonilla (2018), García y López (2008), quienes describen la importancia de la sustentabilidad en el tema del turismo y de cómo este se ha ido introduciendo en el campo a través de diferentes sucesos históricos que han formado el concepto de sustentabilidad. Para poder definir las variables estudiadas primeramente se partió de Castillo y Lozano (2006) quienes describen que la actividad turística una de las dos variables de este trabajo, es el desplazamiento de personas desde un lugar de residencia habitual a otro temporal, y que a su vez estos deberán estar en el destino por más de 24 horas, además agregan que este proceso se debe fundamentalmente por motivos de descanso, recreación, familiares, religiosos, culturales y de salud, generan múltiples intercambios de importancia social, cultural y económica.

Por otro lado, para poder describir la variable de DLS, entre los autores más relevantes dentro del tema se encuentran a Velasco, Gómez, Hernández, Leo, Reyes, Romo y Viguri (2011) quienes dan lugar al DLS como una herramienta para identificar las maneras de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales y dentro de este mismo tema se describen también conceptos dados por Boisier (2005) quien lo promueve como un proceso endógeno que mejora la calidad de vida en la población del destino.

Para llevar a cabo este estudio de tipo descriptivo/explicativo, se realizó a través de una metodología mixta complementaria, y para determinar el tamaño de la muestra, respecto a la aplicación de encuestas en este caso tratándose de dos instrumentos, uno dirigido a la población y otro a los visitantes, se utilizó la recomendación de Calero (1978) debido a que se trata de un análisis de fenómeno social aunado a que se utilizarán escalas nominales para verificar la ausencia o presencia del fenómeno a estudiar, esta muestra estadística se estimó con un error estándar del 10% y 90% de confiabilidad. En total se aplicaron 102 encuestas en Cosalá y 111 en El Rosario para el caso de la población local, además se realizaron encuestas dirigidas a los visitantes las cuales fueron 104 en Cosalá y 101 en El Rosario.

Así mismo se hizo un análisis cuantitativo en el afán de determinar la importancia de la percepción, con ayuda del modelo de regresión logística binaria se determinó la incidencia de la percepción sobre algunas variables del DLS por dimensiones separadas; para la dimensión socio-cultural se toman en cuenta las variables sobre la interacción de la población local con los turistas, los cambios en las costumbres y tradiciones en cada uno de los PM, la participación de la población local en el desarrollo de las actividades turísticas y la seguridad de la localidad en los últimos años. Dentro del análisis de la dimensión económica se incluyeron las variables acerca del empleo que el turismo genera en el PM, la importancia del desarrollo de planes para impulsar el turismo y el aumento de la calidad de vida de la población local que genera el turismo. En tanto a la dimensión medioambiental se consideraron las variables sobre la limpieza de las calles y áreas públicas, el cuidado y conservación de los atractivos naturales, y el cuidado y conservación de los atractivos culturales.

Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas que van dirigidas a los actores clave tales como hoteleros, restauranteros, encargados de módulos turísticos, comerciantes, encargados de transporte, integrantes del comité de PM de cada una de las áreas de estudio, quienes aportan información relevante al tema, por lo que se provee de información para tener evidencias de conceptos y categorías que permiten fundamentar afirmaciones realizadas en la teoría.

Posteriormente se trabajó la información obtenida bajo la Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local (MEEDL) (Silva y Sandoval, 2012) la cual sugiere cinco fases que en su conjunto marcan un proceso de planificación estratégica derivadas de un perfil de desarrollo correspondiente. Dichas fases son las siguientes: A) Diagnóstico, B) Identificación de vocaciones, C) Definición de los objetivos estratégicos y específicos, D) Definición de la estrategia de desarrollo local sustentable y E) Recomendación de acciones específicas.

En cuanto a la temporalidad se analizan las variables de estudio correspondientes al primer semestre de 2019, tiempo en que se aplicaron las encuestas a la población local y al visitante, así como la observación no participante y las entrevistas a actores clave.

Entre los principales hallazgos se muestra que ambas localidades tienen recursos naturales, culturales e históricos que pueden ser potencialmente atractivos turísticos, entre los resultados dentro de las tres dimensiones del DLS primeramente se tiene la socio-cultural estos muestran que a raíz del turismo y a partir de nombramiento de PM las población local percibe que no se han modificado las costumbres en ambos PM, y se identifica un mayor porcentaje en cuanto a la participación de la población en estas actividades en Cosalá, mientras que en el Rosario algunas personas no relacionan la interacción con el visitante ni la seguridad ciudadana con el DLS; en la económica se encuentra que en ambos PM más del 50% de los empleos se relacionan con el turismo habiendo más diversidad de oferta en El Rosario, además las personas identifican que si bien el empleo puede beneficiar el DLS, este no precisamente debe estar relacionado con el turismo; y en la medioambiental se tiene que los residentes coinciden que el cuidado y conservación de los atractivos culturales inciden de manera positiva en el DLS.

Sin embargo, las variables de limpieza de calles y áreas públicas, y la conservación de los atractivos naturales en el PM no lo relacionan con los beneficios al DLS. El PM mejor evaluado por los visitantes es Cosalá con un índice de satisfacción medio alto del 8.5. Además, en Cosalá los servicios de hospedaje y, de alimentos y bebidas son los atributos mejores evaluados por parte del visitante, incluyendo la atención turística; mientras que en el Rosario la satisfacción se relaciona más con la limpieza de las calles y áreas públicas, la atención turística y la relación entre el precio-servicio.

Esta tesis doctoral está integrada por cinco capítulos que se encuentran ordenados de la siguiente manera: en un primer capítulo se expone el planteamiento del problema de la investigación, tomando en cuenta algunos estudios ya realizados por diversos autores para la construcción oportuna del estado del arte, los cuales se relacionan con el DLS y su contribución en el turismo en los PM en específico.

Además se presenta la contextualización del problema, el cual se divide en cuatro epígrafes, el primero relevante al turismo en México en donde se relata la situación del Turismo en el país, y su evolución hacia un turismo sustentable, por lo que en un segundo epígrafe se conceptualiza el turismo y la sustentabilidad, se describe cómo estos dos conceptos se integran desde la década de los setenta para modificar la práctica del turismo a un modelo

que contribuya al desarrollo sustentable de una localidad reconocida como destino turístico; como tercer apartado de la contextualización del problema se presenta el tema de DLS entendido como el motor generador de herramientas para que las localidades tengan la posibilidad de medir su grado de sustentabilidad e identificar las maneras de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales; en el último apartado de esta primer parte se tiene el tema relevante a los PM, en donde se detalla el surgimiento de este programa, y los objetivos con el que fue implementado en México.

Para explicar el planteamiento del problema se parte de la explicación del funcionamiento del PMM , para resaltar algunas necesidades específicas de las dos áreas de estudio que se tomaron en cuenta para esta investigación, y la falta de literatura relacionada al tema, por lo que se plantea la hipótesis de que la actividad turística de los PM de Cosalá y El Rosario no se ha reflejado en estrategias lo suficientemente integradoras para impulsar un desarrollo local sustentable y continuo, que además se refleje en el bienestar y calidad de vida de las comunidades.

Para sustentar de manera teórica esta investigación se presenta un segundo capítulo denominado marco teórico, conformado por cuatro apartados, el primero habla sobre el turismo y el DLS, describe evolución e historia del turismo, el surgimiento del desarrollo sustentable a través de sucesos históricos, así como la importancia de la sustentabilidad en el turismo. El segundo apartado presenta el tema de desarrollo local y turismo y se menciona al desarrollo local como una estrategia de desarrollo territorial y desarrollo económico local, partiendo de la teoría del desarrollo económico y los indicadores de la sustentabilidad, el turismo y algunas estrategias para potenciar los recursos. El tercer apartado conceptualiza el DLS y su integración a la sustentabilidad, y temas sobre el desarrollo endógeno como iniciativa para el desarrollo local. El cuarto apartado aborda el la percepción y satisfacción como herramienta de planificación, y se busca definir la como elemento del desarrollo local, se toca la importancia de la participación de la comunidad en los proyectos turísticos y la relación entre la satisfacción y la calidad del producto.

Por consiguiente, se presenta el tercer capítulo denominado como marco metodológico de la investigación, en él se describe primeramente el paradigma con el que se construyó esta investigación correspondiente a la teoría crítica puesto que se relaciona con estructuras

sociales, políticas, culturales, económicas, étnicas y de género. En segunda instancia se puntualiza el tipo de investigación correspondiente a esta tesis, en donde se determina que es un estudio complementario, y se explican las técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para recabar información desde los dos aspectos que caracterizan al fenómeno estudiado.

Finalmente se presenta el capítulo de resultados, donde se muestran los análisis realizados referentes a los dos PM que se tomaron en cuenta para la presente investigación, este apartado se estructura con tres apartados; primeramente en correspondencia con el objetivo específico número uno, se describe la evaluación de la percepción de la población sobre el DLS, de manera descriptiva se presentan los resultados de Cosalá y consecuentemente de El Rosario, tomando en cuenta la evaluación de los servicios turísticos, y variables de la sustentabilidad, seguido de la descripción de porcentajes, se tiene el análisis derivado del modelo logístico binario en cada una de las dimensiones del DLS lo cual fortalece el análisis de los datos recolectados a través de las encuestas.

En un segundo apartado de resultados y en concordancia con el objetivo específico número dos, se presenta el análisis de la percepción de la satisfacción del visitante sobre los servicios turísticos a partir de diferentes atributos de cada localidad, primeramente se tiene el perfil del visitante, después se describe la percepción acerca de la competitividad y sustentabilidad, continuando con el análisis se tiene la descripción de los resultados derivados del modelo de regresión logística binaria en donde se toman en cuenta las variables de seguridad ciudadana, cuidado y conservación de los atractivos naturales, cuidado y conservación de los atractivos culturales, y por último se presenta la satisfacción general de los visitantes.

El tercer apartado del capítulo de resultados se trabajó la información obtenida bajo la Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local (MEEDL), correspondiente al tercer objetivo específico de esta investigación, de donde se desglosaron diversas estrategias adecuadas para cada uno de los PM seleccionados para el estudio.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Introducción

A lo largo de este capítulo se aborda el problema de investigación, comenzando con una breve descripción del estado del arte para develar los estudios y publicaciones relevantes al tema de DLS y PM, de esa manera se logran rescatar algunos aspectos a tomar en cuenta en esta investigación tales como indicadores de la sustentabilidad en sus tres dimensiones concernientes a la económica, socio cultural y medioambiental, además de herramientas de análisis que se aplicaron en los distintos estudios.

En segunda instancia se presenta la contextualización del problema la cual se divide en cuatro epígrafes partiendo de la descripción del turismo en México donde se resalta que éste es un país con diversos recursos naturales reconocido por la UNESCO y que a su vez se pueden potenciar de manera turística.

Dentro del campo del turismo, este ha ido modificándose dando lugar a nuevos tipos como el turismo sustentable, que traen beneficios en gran medida al desarrollo local de los destinos, estos beneficios se pueden dar a conocer a través de la percepción de los visitantes y de la población local que vive en las localidades turísticas. En respuesta a estos cambios en el turismo, México implementa el Programa de PM en el año 2001, con el objetivo de fomentar el desarrollo en las comunidades, como un dato general, para el año 2021 se cuentan con 132 PM y en Sinaloa se mantienen 4, correspondientes a El Fuerte, Mocorito, Cosalá y El Rosario.

En un segundo epígrafe se toma en cuenta el tema sobre turismo y sustentabilidad dando una breve descripción del concepto de sustentabilidad y la construcción del desarrollo sustentable a partir de diferentes acontecimientos históricos que dieron cuerpo al tema, hasta lograr un concepto sólido que nos permite dimensionar el presente estudio.

En el tercer epígrafe se presenta el tema de DLS, el cual se entiende como un motor generador de herramientas para que las localidades tengan la posibilidad de poder medir la

sustentabilidad y sean capaces de mejorar ciertos aspectos que se incluyen dentro de esta; en este apartado se puntualiza el tema sobre la percepción del Desarrollo Local Sustentable, considerando que la percepción proporciona fundamentos empíricos a través de los sentidos.

Finalmente, dentro de la contextualización, en un cuarto epígrafe se describe el tema del programa de Pueblos Mágicos relacionados con el turismo, de cómo este nació en el año 2001 como una estrategia para desarrollo los potenciales turísticos de las localidades con este nombramiento, buscando alternativas para conjugar los recursos naturales, culturales y sociales para mantener un equilibrio en el entorno de los PM.

Como tercer punto en este primer capítulo se describe el planteamiento del problema en donde se encuentra que la estrategia de PM y de cómo ésta trae consigo ciertos lineamientos que cumplen con el DLS de estas localidades, sin embargo se descubre que en algunas localidades con dicho nombramiento no se han visto reflejados los beneficios y no se han proyectado los impactos del turismo en el bienestar social de México, presentando problemáticas que lejos de seguir una tendencia hacia el desarrollo sustentable de las localidades asignadas como Pueblos Mágicos, están desviando su mirada hacia la creación de imaginarios que distorsionan la imagen real de las comunidades.

Lo anterior conjugado con las preguntas de investigación tanto la general para conocer la incidencia de las estrategias de manera integral en la actividad turística y en el desarrollo local sustentable de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, y las preguntas secundarias que sirven de guía para la obtención de información pertinente en el cumplimiento del objetivo general que es evaluar el desarrollo local sustentable derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa.

Además, se presenta la hipótesis donde se plantea que la actividad turística de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario no se ha reflejado en estrategias lo suficientemente integradoras para impulsar un desarrollo local sustentable y continuo, que además se refleje en el bienestar y calidad de vida de las comunidades, a partir de los indicadores socioeconómicos.

Dentro del capítulo del planteamiento del problema también se presenta la justificación de la investigación, en donde se exponen razones y argumentos para expresar la pertinencia del estudio desde la parte científica y social. Además se presentan las limitaciones y delimitaciones del estudio, indicando las localidades de interés correspondientes a Cosalá y El Rosario, Sinaloa, describiendo las limitaciones geográficas en cada una, así como también las limitaciones que se presentaron durante la investigación en la obtención de los datos.

En última instancia se tienen las dimensiones de la investigación y la explicación de cada una, tanto de la actividad turística como el DLS, de donde se desglosan las sub dimensiones en cada línea como la oferta, la demanda, percepción y satisfacción dentro de la dimensión de actividad turística y las tres sub dimensiones correspondientes a la económica socio-cultural y medioambiental por parte del DLS, en ambas con sus respectivos indicadores.

1.1. Estado del arte

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el estado del arte constituye la situación actual de la problemática a través de los que se conoce, lo que está escrito y lo evidente.

En cuanto a los estudios relacionados con el desarrollo local sustentable en relación con el turismo, Narváez y Sánchez (2012), dentro del estudio “El Turismo como aporte al desarrollo local” realizado en la Provincia de San Juan, Argentina a partir del Plan Estratégico Local 2008/2012, se proponen estrategias de intervención para impulsar la actividad turística, a través de un análisis que se basó en la identificación de la oferta turística global del Departamento así como de los componentes de esta, se determinó el nivel de potencial de la actividad turística del lugar para generar desarrollo económico.

En dicho estudio se concluyó que para generar alternativas de desarrollo en localidades que cuentan con recursos naturales y atractivos que presentan un gran potencial para ser explotados turísticamente, es necesario conocer las características de la localidad la cual puede transformar productos turísticos para construir una ventaja competitiva del destino.

Por lo tanto, la coordinación territorial debe ser el punto de encuentro de la promoción del desarrollo regional y local desde arriba y desde abajo, y el centro de coordinación y

articulación de las políticas sectoriales y las políticas transversales, tradicionalmente separadas.

Otro estudio relacionado con el desarrollo sustentable es el de Ibáñez (2008), quien realiza un análisis del caso del Parque Nacional Cabo Pulmo de Baja California Sur, sobre el turismo alternativo como motor del desarrollo local en un área protegida, donde se practica esta actividad como principal atractivo y fuente generadora de ingresos de las mayoría de sus habitantes, a través de un análisis FODA lo cual permite reflexionar sobre si realmente ésta comunidad cuenta con las condiciones económicas, financieras, sociales, culturales, políticas y legales que favorezcan al desarrollo local sustentable con base en actividades turísticas.

En ese mismo estudio las condiciones detectadas son insuficientes para que la comunidad estudiada pueda desarrollar un esquema de desarrollo sustentable a través de actividades turísticas; sin embargo, se generan recomendaciones que se pueden generalizar para las localidades con las mismas características.

Por otro lado, López y Palomino (2001) enmarcan a través de su estudio al turismo sustentable como una estrategia para el desarrollo, el afán de buscar nuevas formas de organización social productiva a partir de problemas ambientales, y a través de los resultados se refleja que lo que predominan en los programas de desarrollo turístico es un manejo de la sustentabilidad como estrategia de mercado, para responder a las transformaciones de la demanda de los sectores sociales.

Además, se encontró que en México no existe un control previo por parte de las instituciones gubernamentales sobre el aspecto ambiental del turismo que incluyen actividades relacionadas con la naturaleza y los efectos que producen en el entorno.

Salido et al. (2010) analizan el patrimonio natural y cultural como base para estrategias de turismo sustentable en la región del Río, Sonora, mencionan que la Ruta del Río Sonora constituye, más que nada, un itinerario fundamentado en un área con alto contenido histórico-cultural y definido particularmente por la demanda del visitante actual. A partir de lo anterior nace la necesidad de reconocer los valores de sus recursos naturales, históricos y culturales para resaltar el desarrollo del producto turístico y en particular el manejo sustentable de sus lugares en el largo plazo, que sin duda de acuerdo con los autores concluyen que la mayor

integración de sus distintos elementos contribuiría a potenciar esta actividad y fortalecer la competitividad.

Se encuentra también el estudio de Cervantes y Gómez (2007) un análisis sobre el ordenamiento territorial como eje de planeación de proyectos de turismo sustentable a través de una amplia revisión bibliográfica en donde también se plantean que la investigación relacionada con la actividad turística, manifiesta un déficit en su sistematización disciplinaria, a causa de que coexisten diversos enfoques con objetos y propuestas metodológicas distintas para explicarla.

Por lo tanto, los autores hacen ver la carencia de una explicación satisfactoria del comportamiento de las variables y propiedades que definen al fenómeno turístico, reduciendo la comprensión de este fenómeno bajo un marco territorial, lo autores proponen la metodología de Ordenamiento Territorial que incluye: 1. Caracterización y análisis del sistema territorial, 2. Diagnóstico del sistema territorial, 3. Integración del diagnóstico y prospectiva de ocupación y 4. Propuesta del modelo de ocupación.

Entre los estudios sobre la sustentabilidad Salinas y La O (2006) hacen un análisis del discurso de la sustentabilidad en el turismo bajo la concepción sistémica y holística de la Ecología de los Paisajes en Cuba, y de esa manera abrir una dirección alternativa para convertir la utopía de la sustentabilidad del turismo en algo real y posible, para ello los indicadores utilizados para la evaluación de la sustentabilidad en este estudio se dividieron en tres ámbitos que son el entorno geo-ecológico, infraestructura turística, cliente externo y entorno socioeconómico.

Ahora bien, en cuanto a estudios relacionados con la percepción de la población local sobre el desarrollo a partir del turismo se pueden mencionar algunos, tales como el de Márquez y Sánchez (2007), examinan la actitud de la población local residente en la provincia de Huelva al oeste de Andalucía, en el municipio de la Palma, a partir de la percepción que tiene la comunidad de los impactos económicos, socio culturales y medioambientales.

Otro estudio relevante es el de Castillo, Osuna y López (2012), quienes analizan la actitud de los residentes de la isla de Santiago, Cabo Verde, con respecto al turismo y especial énfasis en la percepción de los impactos que podría tener para la comunidad y al mismo tiempo su influencia para contribuir hacia mayores niveles de desarrollo. Los principales resultados

muestran que los residentes de esta localidad ven en el turismo una esperanza de futuro que les pueda generar mayor bienestar.

Por otro lado, un estudio realizado en Playa Linda, Veracruz, por Vázquez y Lara (2018) describe mediante el análisis de la población local a través de encuestas realizadas, que la integración del turismo a las actividades productivas representa una estrategia para mejorar las condiciones de vida de los pobladores. En dicho estudio se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones: social, medioambiental, económica, política e institucional ya que estas definen según los autores las características propias de un territorio bajo un enfoque de sistemas donde se considera también la interacción entre sus componentes y el contexto. Además a través de un contraste entre percepciones de los turistas y comerciantes se detectaron las actividades más relevantes en la región que contribuyen al crecimiento económico familiar lo cual permite nuevas alternativas de turismo y la generación de diversificación de la oferta de estas actividades.

Se toma en cuenta también la percepción del turista, otra de las variables del presente estudio, la cual se direccionó por la satisfacción del visitante sobre los servicios ofrecidos en la localidad, dentro de sus resultados se invita a los especialistas de recursos naturales y turísticos a que aporten conocimientos en colaboración con los agentes de cambio como son: los pobladores y prestadores de servicios locales, mediante indicadores donde se incluya la percepción del turista para trabajar a favor del desarrollo sustentable.

Por su parte Cuevas, Moo y Sauri (2016), realizan una investigación en las comunidades rurales de Quintana Roo, con el objeto de identificar las características que permiten el aprovechamiento del turismo cultural, se realizó una evaluación de la percepción de las comunidades señaladas para así adoptar una estrategia empresarial sustentable en torno a la modalidad turística.

Igualmente, con el fin de determinar si los residentes de los pueblos mágicos están de acuerdo con el grado de desarrollo que se ha dado a partir de la actividad turística, y hacer un análisis comparativo que permita dimensionar la relación que existe entre el impulso al desarrollo turístico con beneficios para la población local y el grado en que la actividad turística satisface a la población receptora como parte de su vocación socio-cultural. También, Covarrubias, Vargas y Rodríguez (2010), realizaron un estudio sobre la satisfacción de los

residentes y de cómo estos perciben los cambios en la localidad a partir del nombramiento de PM, en el caso de Comala, Colima y el caso de Real de Asientos.

Se asegura que los impactos sociales y culturales son normalmente difíciles de evaluar por lo que el estudio se basa en la percepción de los residentes sobre los efectos del turismo en su comunidad, tomando en cuenta la satisfacción de los residentes con la dimensión medioambiental, social y económica a través de cuatro o cinco reactivos para cada dimensión de una encuesta, empleando una escala tipo Likert. Se encontró que las tres dimensiones mencionadas aportan atributos de satisfacción de los residentes con la actividad turística, los valores de percepción de los habitantes de ambos lugares son muy similares con pequeñas diferencias. Con lo anterior se menciona que es necesaria la identificación de atributos y su nivel de importancia, por lo que es imprescindible la consulta ciudadana los cuales pueden estar más apegados a la realidad, lo cual permite la mejor elaboración de instrumentos necesarios para la investigación.

Además se tienen estudios sobre la percepción de seguridad en los PM como lo presenta Sánchez y Barbosa (2017), realizado en El Fuerte, Sinaloa, se menciona que la percepción implica una pluralidad de factores que la caracterizan siendo resultados de causas sociales, políticas, culturales y psíquicas, dentro de este se tomaron en cuenta rubros tales como la percepción e imagen, percepción y seguridad y la percepción e imagen a través de los medios de comunicación.

Por otro lado, se encuentra un documento que analiza la participación ciudadana en la política de turismo en el programa de pueblos mágicos en El Fuerte Sinaloa, elaborado por Alfaro y Guillen (2016), con el objeto de identificar y describir la participación ciudadana de los habitantes de esta comunidad en el programa Pueblos Mágicos, el estudio se realizó en el centro histórico de este municipio.

La idea fundamental consistió en analizar cómo los ciudadanos de El Fuerte entienden y practican su participación dentro del programa, tomando en consideración el carácter social del mismo y la importancia de la participación social para el logro de los objetivos del programa.

Devesa y Palacios (2005) presentan un estudio sobre las predicciones en el nivel de satisfacción percibida por los turistas de la ciudad de Segovia a partir de las variables

motivacionales y de la valoración de la vista, se explica la satisfacción de los visitantes de una ciudad declarada patrimonio de la Humanidad a partir de un modelo predictivo considerando tres grupos de variables de motivación y valoración de la visita, los resultados muestran que la satisfacción depende de los factores humanos y valoración de accesibilidad de los servicios.

Se sabe que la satisfacción del turista, a partir de su percepción, es otro elemento importante para lograr el éxito en un destino turístico, en este sentido se encuentran estudios sobre la satisfacción del turismo como lo presenta López (2017) en la construcción de un índice de satisfacción del turismo en Capulálpam “Pueblo Mágico”, el cual surge como una forma de indagar acerca del éxito en el objetivo de evaluar la satisfacción del turista una vez que ha visitado el pueblo.

La información de las variables se obtuvo a través de las rubricas planteadas en forma de preguntas y se construyó un índice sumatorio ponderado, misma que para su análisis se agrupó en cuatro componentes: de la calidad de la oferta, calidad del capital humano, seguimiento de la calidad, y percepción de la calidad y satisfacción del turista, y el promedio de estos arroja una calificación final para el índice de satisfacción del turista. En este caso la satisfacción del cliente debe concentrarse en el componente de la calidad de la oferta porque es el que obtuvo una menor evaluación individual.

Otro estudio relacionado con la evaluación del visitante realizado por Cruz et al. (2015), tiene el propósito de conocer la opinión de los turistas sobre su vista al destino turístico del PM de Loreto en Baja California Sur, lo que permitirá al empresario ajustar su modelo de negocios y al sector público orientar su política pública, además en esta investigación se abordan los resultados derivados de la encuesta aplicada a los turistas. El objetivo fue presentar la opinión de los turistas que visitaron el PM de Loreto, en el año 2014. Ello a partir de la metodología de Centro de Estudios en Turismo (CESTUR) y adaptada de acuerdo al entorno lo cual permitió identificar áreas de oportunidad y de mejora.

Por su parte Velarde, Maldonado y Maldonado (2009), hacen una aproximación a la realidad de dos comunidades rurales del estado de Sinaloa en donde se analizan los efectos derivados de las tareas realizadas para mejorar la imagen urbana, habilitar servicios y promover el involucramiento y la participación de las comunidades seleccionadas en el fortalecimiento y

la optimización del aprovechamiento racional de los recursos y atractivos culturales y naturales para el desarrollo turístico sustentable, los resultados se relacionan con la satisfacción del turista

Además, se muestra que entre más gasto realizan los turistas, mayor es la satisfacción, de ahí la importancia de que los prestadores de servicios conozcan los perfiles vinculados al turismo alternativo que les ayude a tomar decisiones para incrementar la satisfacción del visitante.

En cuanto al PM de Cosalá la SECTUR (Secretaría de Turismo) (2014a), en el estudio indicadores de competitividad y sustentabilidad de Pueblos Mágicos realizado en el municipio, se publica que (en la escala del 1 al 10) el 29% de los visitantes califican la satisfacción del turista en el nivel 10 (excelente), 47% nivel 9 (buena) y 24% nivel 8 (regular); cabe señalar que el documento no menciona la metodología utilizada o algún otro dato que pueda tomarse en cuenta para la planeación y toma de decisiones. En un estudio más reciente donde se evaluó la satisfacción del turista realizado por Olmos-Martínez et al. (2021), se revela un retroceso en este aspecto puesto que el nivel de satisfacción obtenido fue de un índice de 8.5 ubicado en un nivel medio-alto.

Por otro lado, Barbosa y Santamaría (2014a) en el Diagnóstico sobre competitividad y sustentabilidad de El Rosario, Sinaloa resalta que se aplicaron entrevistas a los prestadores y responsables de servicios turísticos y se infirió que hay satisfacción por parte de los visitantes, al respecto no señalan la metodología utilizada para tal resultado. Además se hace mención de que en los últimos años ha habido deterioro en algunos espacios, por ejemplo la falta de servicios de limpieza o cuidado de los residentes en el pueblo, caminos o carreteras que demuestran mal estado.

Asimismo, Barbosa y Santamaría (2014b) publican que para determinar el perfil y grado de satisfacción del turista se realizaron algunas encuestas por parte de los prestadores de servicios turísticos del destino, dichas encuestas son una iniciativa de los hoteleros del destino e indican que el grado de satisfacción del turista es de 8, por lo que la variable presenta una condición favorable. Sin embargo, en el mismo documento se señalan recomendaciones que indican la necesidad de una aplicación de la metodología de CESTUR-SECTUR (2013) para conocer el perfil y grado de satisfacción del turista. Por otro lado, existen algunos indicadores de competitividad y sustentabilidad publicados por

SECTUR (2014b), donde refieren que la satisfacción del turista tiene una calificación de 8, determinado con mediciones de sondeos de hoteles y restaurantes. Sin embargo, nuevamente en el estudio realizado por Olmos-Martínez et al. (2021) se sugiere una disminución en el índice de satisfacción del visitante a un 7.6 considerado como medio bajo.

1.2. Contextualización del problema

1.2.1. Turismo en México

El turismo forma parte de los principales sectores económicos a nivel mundial, siendo objeto de estudio en diversos destinos, además de que funge como una actividad que opera como fuente de oportunidades para la modernización socioeconómica y cultural de un área (Orgaz y Moral, 2016).

Por su parte México es un país rico en recursos naturales y culturales, lleno de atractivos que ofrecen experiencias únicas y originales, si bien es cierto, de acuerdo con Velarde y Benavides (2017) este país no cuenta con una larga historia turística. Sin embargo, en los últimos años ha estado dentro de los líderes del turismo internacional receptivo, con más de 20 millones de turistas ingresados por año a partir del siglo XXI, ofertando una gran variedad de productos turísticos como sol y playa, cultural, turismo alternativo con una fuerte vinculación con la naturaleza, turismo de compras o el turismo de crucero, entre otros.

De acuerdo con la SECTUR (2019), la llegada de los turistas internacionales al país fue de 3.5 millones, lo que supone un incremento anual de 4.3 en comparación con un año anterior. Incluso México es un país reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), debido a su diversidad de sitios naturales y culturales en donde se puede ofrecer oportunidades para su aprovechamiento turístico, por lo que los productos que se ofrecen se han ido orientando hacia la contribución del desarrollo sustentable, (Roldán-Clará, Olmos-Martínez, Maldonado, y Rosete, 2018).

1.2.2. Turismo y sustentabilidad

De acuerdo con Liu (2003), el concepto de sustentabilidad se dio a conocer en la década de los setentas haciendo énfasis en la conservación de la naturaleza y los recursos naturales. El Informe Brundtland (1987), definió el desarrollo sostenible como aquel que satisfaga las necesidades del presente si comprometer la capacidad de las generaciones futuras deben

satisfacer sus propias necesidades, añadiendo que no es un estado fijo de armonía, sino bien un proceso de cambios que están en armonía y mejoran el potencial actual y futuro de las necesidades y aspiraciones.

El concepto de desarrollo sustentable tuvo mayor trascendencia en términos financieros y económicos, visto como un plan de acción o estrategias de política y programas de desarrollo, si bien se sabe ambiente económico como todo sector se rige de normas y políticas, por lo que se resalta la insistencia de la Organización Mundial del Turismo (OMT) hacia los gobiernos a considerar la sustentabilidad como un objetivo global resultando el turismo sostenible. Bajo este planteamiento el desarrollo turístico se desenvuelve en un ambiente de creciente competencia, donde surgen los destinos emergentes que intentan atraer a los turistas a través de un modelo tradicional y solamente los que ya están consolidados apuestan por un modelo diverso, de calidad y sostenible en cuestión social, económico y ambiental para conseguir aumentar sus niveles de competitividad en comparación con otros destinos (Blancas et al. 2010)

Además de los efectos positivos en la economía, el turismo también tuvo relevancia social pues responde como generador de empleos, se registra una menor proporción de pobreza en estados turísticos como Baja California Sur y Quintana Roo así como también bajos niveles de marginación.

Pese a la concordancia entre el desarrollo sustentable con términos económicos, Liu (2003) destaca que el desarrollo no implica necesariamente crecimiento, ya que es un proceso de realización de necesidades sociales, económicas y además ambientales, por lo que se pueden sugerir cambios, reducción e incluso eliminación de productos ya existentes, empresas u otro tipo de factores.

Lo anterior dentro de un entorno en donde la creciente demanda turística es la respuesta a dichas modificaciones sea cual sea el impulso inicial habiendo un equilibrio entre la oferta y la demanda ya sea en calidad, cantidad, precio, entre otros.

No obstante, aunque existe crecimiento en algunos rubros que comprenden el turismo, no se tiene la certeza de que esta actividad vaya encaminada con un enfoque sustentable o sostenible como se sugiere debido a que el turismo debe ser visto por países y territorios subdesarrollados como una valiosa alternativa de valorización de sus recursos potenciales

como lo mencionan Ibáñez y Rodríguez (2012), además de insertar a la actividad turística dentro de las economías mediante la promoción de proyectos de desarrollo regional o local. Sin embargo, no tomándola como la única alternativa y no solo centrarse en el crecimiento turístico, sino en un todo integral para que surja una dinámica entre la economía y la sociedad en diferentes dimensiones manteniendo un equilibrio entre la sociedad, la economía y el medio ambiente.

De acuerdo con Mowforth y Munt (2003), el campo del turismo y su práctica se ha modificado tomando en cuenta los nuevos tipos de turismo siguiendo la tendencia del mundo globalizado, saliendo a flote las oportunidades para disfrutar de un turismo sostenible; es por eso que la sustentabilidad fue el tema de la Cumbre de Río, en 1992 relacionado con el medio ambiente, después de ello el concepto se propagó por lo menos en el discurso político como lo menciona Venegas (2009), de esa manera el desarrollo del turismo sustentable compatibiliza con el mantenimiento de los ecosistemas, así como también implica incorporar a las políticas de esta actividad criterios que contribuyan a la calidad de vida y las posibilidades económicas de los habitantes de las regiones turísticas del país.

Según García y López (2018) entre la década de 1992 y 2005, se crearon acuerdos a favor de la sustentabilidad en donde sobresale la publicación de la Agenda 21 en el año 1996, programa encabezado por la SECTUR junto con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) para propiciar el desarrollo sustentable de la actividad turística, en la cual se publican los primeros indicadores del desarrollo sustentable para los destinos turísticos entre los que destacan el conocimiento de nivel de satisfacción de los residentes y visitantes con el turismo como indicadores sociales. Los económicos por su parte, se menciona el conocimiento de la estacionalidad y los beneficios económicos para la comunidad. Entre los medioambientales se consideran la gestión energética, disponibilidad y conservación del agua, calidad del agua potable, tratamiento de aguas residuales y gestión de residuos sólidos.

Por su parte la SEMARNAT (2021), enlista algunas de las contrapartes que este tipo de turismo pueda traer a las localidades y destinos en donde se lleve a cabo esta actividad, separándolas por las tres áreas de la sustentabilidad de la siguiente manera:

- a. Medio ambiente y recursos naturales:
- Destrucción y fragmentación del hábitat y pérdida de la biodiversidad asociada debido a la: Eliminación de la cubierta vegetal por extracción de ejemplares completos, incineración, desmonte selectivo o total.
 - Destrucción o modificación de la línea de costa y ecosistemas adyacentes por la urbanización.
 - Remoción de materiales, alteración de la conformación topográfica y de patrones de sedimentación del sustrato.
 - Prácticas de deporte acuático, especialmente en arrecifes coralinos, y por el garreo de las lanchas ancladas.
 - Alteración de flujos hidrológicos.
 - Generación de aguas residuales y residuos sólidos.
 - Arrastre de contaminantes a mantos freáticos.
 - Disposición de lodos activados, que frecuentemente son destinados a tiraderos a cielo abierto.
 - Alteración de hábitats y dinámica poblacional de especies de flora y fauna por: creación de barreras, destrucción de madrigueras, tráfico de especies, alteración de corredores biológicos, modificación de patrones y rutas migratorias y perturbación por ruidos.
 - Relleno, compactación y nivelación para la construcción de infraestructura en humedales que trae consigo: riesgos de inundación de áreas adyacentes y desecación de áreas.
 - Modificación de la estructura de los ecosistemas en la conformación de la vegetación, debido a que ésta se distribuye en función de los periodos de inundación.
 - Aceleración de los procesos naturales de eutrofización de los cuerpos de agua.
 - Contaminación potencial de cuerpos de agua que puedan influir en la calidad de aguas subterráneas, lagunas y zonas arrecifales, propiciando: problemas de salud pública.
 - Reducción de las actividades pesqueras de la región.
 - Desequilibrio ecológico de los cuerpos de agua.
 - Elevado consumo y desperdicio de agua.

- Reforzamiento de actitudes que no consideran las capacidades de carga o asimilación de los ecosistemas.
- Emisiones a la atmósfera.
- Introducción de especies exóticas.
- Modificación del paisaje.
- Tráfico ilegal de especies.

b. Social

- Incompatibilidad de proyectos con las tendencias socioeconómicas regionales
- Inmigración, la cual puede generar la creación de asentamientos humanos irregulares con carencia de servicios básicos para la población y marginación.
- Riesgos para la salud de la población por crecimiento urbano desordenado.
- Aumento de delincuencia e inseguridad.

c. Económicos

- Inflación local.
- Fraccionamiento inadecuado y especulación con predios.
- Importación intensiva de recursos e insumos que inhiben las oportunidades para el desarrollo regional.
- Competencia por abasto de recursos a centros de población cercanos a circuitos económicos locales.
- Insuficiente inversión en infraestructura de tratamiento y disposición final de residuos.
- Modificación de la estructura económica de las regiones con inversión concentrada en beneficios de corto plazo.

En ese sentido los principios de sustentabilidad refieren aspectos medioambientales, económicos y socioculturales haciendo un equilibrio entre ellos, y de dicho equilibrio resulta la aplicación del concepto sostenible, el cual para la Real Academia Española (RAE) (2016), mencionado en Mariño, Flores y Bonilla (2018), este término refiere a algo que puede

mantenerse durante un largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.

En Venegas (2009), se enumeran tres dimensiones para que surja un turismo sostenible, mismos que se describen en la Ley General del Turismo del 2009 en el artículo 3° numerales XIX y XXI:

1. Hacer uso óptimo de recursos ambientales, dominante en los procesos ecológicos que ayude a conservar herencia y biodiversidad natural.
2. Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar su patrimonio cultural que contribuya a la tolerancia intercultural.
3. Asegurar la viabilidad de las inversiones a largo plazo, abastecimiento de ventajas socioeconómicas, puesto que ello repercute a la creación de empleos estables, renta y ganancia de oportunidades y de servicios sociales a las comunidades anfitrionas además de contribuir a aligeramiento de la pobreza.

Cumpliendo así con las tres esferas principales en el desarrollo sostenible de una región, es así cómo el turismo sustentable trata de englobar de alguna manera los aspectos fundamentales habiendo una sinergia que permita la durabilidad de la actividad turística sin que los impactos de esta sean un desgaste al bienestar de las comunidades tanto para las anfitrionas como para el turista o visitante, sin lastimar el medio ambiente.

Asimismo, Venegas (2009) menciona que la realización de un turismo sostenible es un proceso continuo que requiere de la supervisión constante de impactos, introduciendo medidas preventivas y/o correctivas siempre que sea necesario, además de mantener un alto nivel de satisfacción turística y asegurar una experiencia significativa a los turistas, incrementando su conocimiento sobre el tema de la sustentabilidad y promoviendo prácticas sostenibles del turismo entre ellos.

En ese sentido, para el 2004 la Organización Mundial del Turismo (OMT) describe que el turismo sostenible se define como aquel que toma en cuenta las repercusiones actuales y futuras tanto económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, el entorno y las comunidades residentes.

No obstante, Mowforth y Munt (2003), describen que dentro del área del turismo el término de sustentabilidad se ha mal entendido por la mayoría de los actores que participan en el desarrollo de esta actividad, solo para darle un giro de rectitud moral produciendo un nuevo consumismo aliado de la sustentabilidad como justificación.

Es por ello que para desarrollar un turismo verdaderamente sustentable y sostenible se debe comprender primero qué es lo que significa el término y así cumplir con las características que sugiere. Por su parte Daly y Salinas (2005) citado en Mariño, Flores y Bonilla (2018) afirman que la sustentabilidad se caracteriza por garantizar la preservación de la especie humana el mayor tiempo posible, pero enfatizando en que dicha preservación debe hacerse en ausencia del crecimiento poblacional y económico, excluyendo estas dos líneas dentro del término de sustentabilidad, asumiendo que este tipo de desarrollo se inclina por el bienestar de la social y la naturaleza más que por un crecimiento económico, en otras palabras la sustentabilidad se preocupa por el buen manejo de los recursos naturales, mientras que el termino sostenibilidad considera aspectos económicos, socioculturales y medioambientales, por lo que se plantea que la utilización de ambos sea complementaria uno del otro.

Mowforth y Munt (2003) llegan a la conclusión de que el turismo ha tenido que adaptarse a la creación de una nueva rama de la disciplina sostenible, surgiendo nuevas formas de turismo que cumplan con las especificaciones del discurso desde un punto de vista sostenible, de esa manera tener la oportunidad de ofrecer y disfrutar esta modalidad que el mundo demanda desde sus diferentes áreas. Partiendo desde la evolución de un modelo de turismo tradicional se asocia al capitalismo con un consumismo masivo de turismo, se ha marcado la deficiente distribución del poder señalando tres actores, la motivación del turista, la industria turística y el desarrollo de la comunidad de destino (turista, proveedor de servicio y población local). También los problemas que se suscitaron a raíz del crecimiento masivo del turismo que incluyen la degradación ambiental, social y cultural e incluso en algunos casos la propagación de enfermedades, o bien la nueva legitimación del turismo con el uso sostenible y racional del medio ambiente, cualquiera que sea el motivo la evolución el turismo se plantea hoy en día con el surgimiento del turismo alternativo y la ideología de crear un turismo sostenible.

De acuerdo con los mismos autores, mencionan algunos criterios que describen al turismo sustentable, los cuales los divide en tres áreas, en primer instancia se tiene la sustentabilidad

que a su vez lo categoriza en cuatro aspectos: medioambiental, el cual menciona que la mayoría de las veces es el único aspecto que se cumple al hablar de este tipo de turismo o el único rubro que se percibe públicamente, este criterio se centra en minimizar los impactos medioambientales derivados de las actividades turísticas, dentro de la sustentabilidad.

También se toca el aspecto social, refiriéndose como a la capacidad de una comunidad para absorber insumos o costos como, por ejemplo, las personas adicionales, para continuar funcionando de manera habitual es decir sin que sucedan divisiones sociales, marginación o la creación de espacios separados de grupos de la misma región. Otro de los aspectos es el cultural, el cual si se atiende de manera correcta las sociedades pueden funcionar en armonía social indistintamente de los cambios provocados por los turistas de manera que se retengan o se adapten elementos de la propia cultura de lugar de destino lo que caracterizara uno de otro, y, como cuarto aspecto del primer criterio se tiene la parte económica, lo cual los autores lo describen como el nivel de beneficio en términos económicos derivados de la actividad y que sea suficiente para cubrir con los costos de las medidas que se toman para atender al turista.

Como segundo criterio se menciona lo educacional o elemento educativo del cómo el turista recibe información sobre el lugar de destino que van desde la cultura hasta la normatividad del destino, así mismo la capacitación que recibe el anfitrión para lograr una mejor atención al consumidor del servicio; y como tercer criterio se tiene la participación local que es la importancia que se le atribuye a la inclusión de la población local en cuanto a su grado de participación dentro de las actividades turísticas.

Finalmente, otro aspecto importante que se debe tomar en cuenta en el turismo sustentable es la diversidad de actividades que se ofertan en el destino, puesto que esto implica un aumento en la demanda del lugar, esto sucede a partir de emprendedores y empresarios como lo menciona Velázquez (2017), quienes aportan cinco aspectos fundamentales 1. Son mediadores culturales entre los miembros de la comunidad y los visitantes 2. Introducen preocupaciones no económicas en su labor productiva como lo es responsabilidad social, interés por la cultura y el medio ambiente 3. Aportan innovación y diversidad al destino 4. Ayudan a la inserción de grupos sociales marginados y 5. Ayudan a contrarrestar algunos de

los efectos negativos no deseados de la actividad turística como la desigualdad en los ingresos y la sustentabilidad (económica, social y ambiental de la actividad).

1.2.3. Desarrollo local sustentable

De acuerdo con Velasco et al. (2011) el desarrollo local sustentable funge como el motor generador de herramientas para que las localidades tengan la posibilidad de medir su grado de sustentabilidad e identificar las maneras de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales de sus regiones y poblaciones, donde estos tres rubros representan las tres esferas fundamentales para dicho desarrollo, las cuales en su conjunta coordinación resulta la calidad de vida de las comunidades. Los autores mencionan un equilibrio entre lo económico, medioambiental y social en donde prevalece una constante participación ciudadana en la toma de decisiones, ya que es evidente de que el pueblo mismo es quien puede realizar el mejor diagnóstico sobre las necesidades que se tienen dentro de la comunidad y las condiciones medioambientales que se presentan en el lugar.

Así mismo García, Serrano, Osorio y López (2015) sustentan que al igual que los autores anteriores el desarrollo local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de un territorio en donde se identifican tres dimensiones económica, que la describe como un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad para generar competitividad en comparación con otros, la segunda dimensión que se menciona es sociocultural donde el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo y se agrega como como tercer dimensión la política-administrativa en las que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción, como clave para impulsar el desarrollo local sustentable.

En tanto para Buarque citado por Boisier (2005), el desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población, el cual se ve inserto en una realidad más amplia y compleja en donde las interacciones inmersas representan influencias negativas o positivas.

De acuerdo con Victoria (2013), el desarrollo local es un concepto inherente para transformar una región, un proceso mediante el cual se establecen tareas administrativas y promueve al

crecimiento y bienestar del país, a través de cambios estructurales en una región, lo que se asocia al bienestar de la comunidad o sociedad. De acuerdo con la autora dentro de este contexto hablar de un desarrollo sustentable implica planes y programas provinciales o nacionales que fomentan la cadena de valor, la diversificación de producción, competitividad, producción diferenciada, que en su conjunto tienden a mejorar la calidad de vida de quienes lo rodean.

Boisier (2005) señala algunos puntos relevantes sobre el desarrollo local entre ellos argumenta que el desarrollo de un territorio está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los actores locales, gira alrededor de la valorización de las potencialidades locales además de que en todas partes se ha comprobado la importancia de la media y pequeña empresa debido a que el desarrollo depende de la capacidad de integrar las iniciativas empresariales, por lo que concluye que el secreto del éxito reside en la capacidad de interacción activa entre lo local, lo nacional y lo internacional.

En este sentido Domínguez, Guzmán y Sánchez (2016), señalan que la actividad turística se destaca como instrumento para el desarrollo regional y local de los destinos, así como el turismo en su magnitud macro también puede generar sus beneficios dentro de una comunidad en específico, donde los visitantes demandan bienes y servicios turísticos, debido a que el turismo es un motor generador de empleos para los habitantes de la localidad.

Al mismo tiempo se desempeña como un mecanismo de ingreso de divisas y la posibilidad de recaudar impuestos para los gobiernos locales, de esa manera mejorar la infraestructura local aludiendo a la teoría de un desarrollo endógeno, donde se presta atención al valor que asume el potencial interno del destino como un empuje al desarrollo regional, y que de antemano se reconocen los actores económicos, sociales e institucionales que forman parte del entorno donde se lleva a cabo esta actividad.

Cabe mencionar que el tener una buena infraestructura propicia al desarrollo de un turismo beneficioso para todos a largo plazo, es decir que el número de turistas se debe mantener a un nivel en donde el medio ambiente pueda ser capaz de autorregularse y un funcionamiento sustentable, tomando en cuenta además el tipo de infraestructura que se vaya a desarrollar (Salinas y La O, 2006).

Narváez y Sánchez (2012) por su parte, señalan que el desarrollo local, valoriza el potencial endógeno, la cercanía a los problemas y a quienes lo sufren, es entonces como el desarrollo endógeno se convierte en uno de los factores que definen el desarrollo local, así como lo sintetiza Olmos (2009) donde menciona el concepto de desarrollo local como el aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenos de una comunidad.

Sin embargo, existe una diferencia como la menciona Boisier (2005) donde describe que el primero se refiere a la capacidad para transformar el sistema socio-económico, la habilidad para reaccionar a los desafíos externos, la promoción del aprendizaje social y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de estas, asintiendo el desarrollo local como un enfoque endógeno de cambio.

Dentro de los aspectos importantes de los procesos de desarrollo local al momento de discutir sus acciones, Olmos (2009) puntualiza los siguientes:

1. Son procesos de naturaleza endógena que emergen desde adentro, ya sea que estén desarrollados o se puedan desarrollar revalorizando el conjunto de recursos locales para su óptimo potencial.
2. Basan su estrategia en una solidaridad con el territorio mediante la cultura para lograr una imagen como diferenciación que signifique la reactivación del desarrollo.
3. Responden a una voluntad de gestión asociativa entre representantes públicos y privados, la cual se asocia con autoridades públicas locales y supralocales, empresas, centros de formación y asociaciones diversas.
4. Liderazgo y animación del proceso, agilizar y dirigir a los actores socioeconómicos, para la integración de los objetivos estratégicos y la motivación a la participación de la población.
5. La originalidad de las experiencias locales consiste en que permite recoger y estimular todos los elementos endógenos dinámicos desde una perspectiva integral desde los recursos humanos, físicos y financieros locales además de los recursos exteriores con vista a ayudar e impulsar nuevos proyectos.
6. Difícilmente compatibles en modelos o estructuras de gestión muy rígida o cerrada por lo que demanda una postura de flexibilidad para enfrentar desafíos.

7. Acciones que se pueden emprender y que se transforman en características de estos procesos, principalmente, en pequeñas y medianas empresas, beneficiándose de la situación geográfica y de un entorno económico favorable.

Lo anterior para satisfacer el fomento productivo, la creación de empleo, la formación de recursos humanos e infraestructura de apoyo, correspondientes a las condiciones necesarias para impulsar procesos de desarrollo local como lo menciona Silva (2005).

Por otro lado, dentro de la Agenda 21 ya mencionada con anterioridad, en su capítulo 28 se resalta la importancia de los gobiernos locales y su participación como un factor determinante para el logro de los objetivos del programa, además se destaca a las autoridades locales como las más cercanas al pueblo, por lo que desempeñan un papel importante en la educación, promoción y movilización en pro de un desarrollo sustentable que a través de la creación de políticas y reglamentos ecológicos locales contribuyan a la ejecución de políticas medioambientales en el escenario nacional.

Aunado a lo anterior, la limpieza de las calles y áreas públicas es otro factor importante dentro del DLS y que además es parte del trabajo colaborativo de las autoridades como lo menciona la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de Los Residuos (2003) en la reforma de 2013 párrafo primero, se establece que la gestión de los residuos corresponde a la Federación, entidades federativas, y municipios, y se aplican principios de valorización, responsabilidad compartida y manejo integral de los residuos bajo criterios de eficiencia ambiental, tecnológica, económica y social; por lo tanto es de interés social y de orden público garantizar el derecho a toda persona un medioambiente sano propiciando al desarrollo sustentable.

Sin embargo, de acuerdo con Palafox (2003), a partir de la modernización y la globalización, los destinos turísticos se enfrentan a crisis ambientales y sociales, un ejemplo que se menciona es el crecimiento desordenado alrededor de los centros turísticos, el deterioro del entorno ecológico y el desgaste cultural, esto debido a las políticas mal planeadas que se desarrollan en México, por lo que sugiere el autor que estas acciones no concuerdan con una visión sustentable.

Complementando lo anterior Del Ángel (2017) describe que los impactos causados por las grandes cantidades de residuos generados por una sociedad empeoran el nivel de vida,

ocasionando problemas en la salud humana y el medio ambiente, aun siendo residuos orgánicos, puesto que estos desprenden malos olores y atraen fauna que pone en riesgo la salud en la población tales como cucarachas, moscas, roedores, entre otros, y de ahí focos de enfermedades altamente contagiosas.

1.2.3.1. Percepción del desarrollo local sustentable

De acuerdo con Fernández (2008) durante los años sesenta y setenta surge la primera corriente teórica de las percepciones al considerar que la percepción es el ejercicio de los sentidos humanos que contribuye en gran medida y de manera fundamental al conocimiento, proporcionando así fundamentos empíricos a los filósofos de aquella época. Más adelante en los años ochenta, se consideró que las percepciones ambientales desde la psicología ambiental son el material crudo de la experiencia humana a partir de colores, sonidos, textura, olores y gustos, en donde Neisser plantea que la percepción no es una serie de eventos aislados, sino una continua interacción con el ambiente natural y social

Tal como lo señala Fernández (2008), las percepciones ambientales son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno, e influyen de manera importante en la toma de decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea, citando a Lefebvre (1991), quien menciona que la relación existente entre el ser humano y su ambiente en gran parte es el reflejo de sus percepciones ambientales. Además, se considera que el estudio de las percepciones puede ser una herramienta importante para la creación de programas y políticas dentro de un contexto y proporcionan conocimiento de los actores involucrados, el cual permitirá evaluar el éxito o fracaso de dichos programas.

Como lo afirma Nazarea et al. (1998) citado en Fernández (2008), el incorporar distintas variables permite conocer diversas formas de ver la realidad de las personas con diferentes lentes, en función de su posición en la jerarquía socioeconómica o clase social, para que los procesos en la toma de decisiones estén mediados por las personalidades, valores, roles y actitudes y, posteriormente, formular respuestas efectivas y oportunas ante diferentes riesgos.

De acuerdo con Monterrubio y Mendoza (2013) el turismo ha sido adoptado por muchas economías nacionales, regionales y locales como una alternativa de desarrollo y para algunos

como una solución ante la pobreza y la limitada generación económica, sin embargo de acuerdo con los autores, éste por su naturaleza multidimensional, no siempre genera efectos socioculturales positivos.

Tal como lo afirman de Castillo, Osuna y López (2012) el turismo como factor de cambio puede ejercer una influencia negativa en los valores familiares tradicionales por lo que sugiere que se debe considerar los costes y posibles efectos adversos tanto económicos, socioculturales y medioambientales.

Algo importante que se puede rescatar de García, et al. (2015) es que se menciona que la percepción de la comunidad en torno al turismo es uno de los elementos fundamentales para el logro del desarrollo local de los destinos turísticos o que son potencialmente turísticos, lo cual debe ser considerado en la realización y planificación de proyectos de turismo que están enfocados en la participación de la población local y que busquen la solución y prevención de ciertas problemáticas como se mencionaba con anterioridad, y por consiguiente gozar de los beneficios económicos que estos traen.

La razón por la que los autores resaltan la importancia de la percepción de la comunidad local para su desarrollo es porque esta expresa y contagia su sentir con lo que lo rodea y caracteriza, además de recibir los impactos positivos y negativos de la actividad.

De esta manera García, et al. (2015) afirman que el desarrollo local se basa en premisas como la amplia y activa participación de la población en el rescate de los niveles productivos necesarios y la identificación de los recursos disponibles para su utilización más eficaz, y ver implícito un proceso participativo que permita abordar y resolver problemas sociales y económicos que se presentan en un territorio como una unidad mínima, además de que influye directamente en la calidad de los servicios y productos que se ofrecen al visitante por lo que también se describe a la percepción como la disposición y apoyo o en dado caso oposición de los residentes para el desarrollo turístico.

Como lo expresan Monterrubio y Mendoza (2013), el turismo implica efectos de carácter sociocultural tanto en turistas como en residentes locales de los destinos, no obstante gran parte de los estudios sobre los impactos del turismo se ven concentrados en la percepción de la comunidad local, en donde la generación de empleos, las nuevas oportunidades económicas, la inversión, reactivación de flujos monetarios así como el beneficio indirecto

de la economía local, han sido normalmente percibidos como impactos positivos del turismo, en donde la percepción de la comunidad local ha jugado un papel importante para identificar más detalladamente los impactos del turismo sobre el entorno en donde se lleva a cabo.

De acuerdo con Castillo, Osuna y López (2012), son la relación turista-residente y el desarrollo de la misma industria los dos hechos principales que influyen los cambios en la calidad de vida de la comunidad local, lo cual contribuye también a la satisfacción de los habitantes en materia de la actividad turística y sus componentes específicos.

Además, los autores mencionan que la mayor parte de las investigaciones sobre las percepciones de la comunidad receptora de turismo se ve influido por el impacto del turismo dividido en tres categorías básicas de beneficios: económicos, medioambientales y sociales (algunos autores dividen esta categoría en dos apartados: social y cultural), y de los cuales los resultados están estrechamente vinculados.

Entre los factores que influyen en la percepción de los beneficios y costes del turismo Royo y Ruiz (2009) mencionan los siguientes: el nivel de dependencia del turismo, el nivel de desarrollo turístico local, la capacidad de utilización de recursos turísticos por parte de la población, el sentimiento hacia la comunidad y el compromiso con la comunidad los cuales según los autores varían en su intensidad o en el sentido del impacto como ya se mencionó positivo o negativo.

1.2.4. Pueblos Mágicos y Turismo

El programa de Pueblos Mágicos nace en el año 2001 y busca desarrollar los potenciales turísticos de los poblados que México tiene, se enfoca a localidades que destaquen en atributos simbólicos, historia, leyendas y hechos trascendentes entre otras cosas. Dicho programa fue creado por la Secretaría de Turismo en México, para fomentar el desarrollo en dichas comunidades, y ayudando al crecimiento de servicios relacionados directamente al turismo para generar un efecto multiplicador (García y Guerrero, 2014).

Lo que se busca en dichas comunidades en un periodo de tiempo corto y mediano, es que reciban beneficios de tal nombramiento de PM, así se podrá fortalecer la infraestructura, la calidad en los servicios, la diversificación de los mismos y modernización de herramientas. El programa de Pueblos Mágicos tendrá algunos ejes básicos como lo son la sustentabilidad,

las tecnologías de la información, transversalidad y la competitividad (Diario Oficial de la Federación (DOF), 2014).

Inicialmente el Programa de Pueblos Mágicos les dio el nombramiento a 30 localidades con la finalidad de revalorar sus atributos culturales, históricos, mejorar la imagen urbana y conjuntar esfuerzos para las alternativas turísticas de los turistas nacionales extranjeros (Pérez-Ramirez y Antolín-Espinoza, 2016).

El programa de Pueblos Mágicos establece el impulsar a México como un destino a nivel mundial, mediante la promoción turística con ayuda de la riqueza del patrimonio material e inmaterial del país, se ha alcanzado esto mediante dicho programa que fomenta la coordinación interinstitucional, así como el lazo con el estado y municipios, diversifica la calidad de los servicios turísticos, fomenta la inversión pública y privada para generar derrama económica y empleo (DOF, 2014).

La iniciativa del Programa de Pueblos Mágicos favorece al desarrollo de la actividad turística desde tres ejes representativos: el primero, es la conservación del patrimonio cultural de la comunidad con dicho nombramiento; el segundo es la preservación ambiental y el tercer eje es la mejora de vida de la población local. De esta manera se impulsa un desarrollo integral al igual que el bienestar de la sociedad de la comunidad a partir del aprovechamiento recreativos de los recursos (Pérez-Ramirez y Antolín-Espinoza, 2016).

El objetivo y los intereses principales de este proyecto a nivel nacional, es generar una economía competitiva y empleos, de esta manera se pretende hacer que el país sea líder en la actividad turística a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como el fomento de la competitividad de las empresas del sector turístico a partir del descubrimiento de destinos históricos del país (SINED, 2012). En México a través del nombramiento de Pueblos Mágicos se pretende reflejar de alguna manera la historia del país, es por ello que el destino debe contar con atributos simbólicos, leyendas, historias, cotidianidad en cada una de sus manifestaciones socioculturales, esto para el aprovechamiento turístico.

El programa describe algunas acciones estratégicas para lograrlo, se refiere a la infraestructura servicios e imagen urbana, el equipamiento turístico, creación y mejoramiento de sitios de interés turístico, creación, desarrollo e innovación de productos turísticos, y,

como lo marca Domínguez, Guzmán y Sánchez (2016), entre los beneficios más importantes es que servirá como un instrumento de desarrollo regional y local.

A grandes rasgos, así es cómo a partir de la creación de un entorno turístico dentro de un pueblo tradicional y costumbres arraigadas, se van fortaleciendo poco a poco los servicios a las que un turista está acostumbrado, habiendo una actualización de la que Christian, et al. (2011) describen. Aunado a lo anterior, las cuestiones socioculturales, económicas, naturales, entran en una dinámica de cambios, y es en esa parte donde se sugiere implementar una cadena de valor que permita dar una funcionalidad más apropiada del turismo sin dañar el patrimonio tanto arquitectónico como cultural, y sin perder los valores únicos del pueblo como las costumbres. Generando como ya se mencionaba, un valor agregado que pueda diferenciar un destino del otro, aprovechando las fortalezas y reforzando las debilidades particulares de cada PM, es decir no todo este tipo de destino es igual ni sus características son las mismas; sin embargo en su mayoría participan actores similares con los que se puede crear una diferenciación.

Finalmente, la Secretaría de Turismo (SECTUR) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016), brinda datos relevantes sobre los Pueblos Mágicos, el 7.8 % del total de unidades económicas (38,693 unidades) con actividades relacionadas al ámbito turístico se concentraron directamente en los Pueblos Mágicos. El 2.4 % del valor agregado censal bruto turístico (10,292 millones de pesos) fue generado por el sector de Pueblos Mágicos, y además estos Pueblos Mágicos generaron 117, 972 ocupaciones, que es el 4.3% del total turístico.

La finalidad de los Pueblos Mágicos es fomentar el desarrollo sostenible de las localidades, caracterizadas por la singularidad, y se pretende la puesta de valor de los atractivos exclusivos por lo que se requiere derivar una oferta turística complementaria de los destinos; la diversificación de productos para el mercado, basada en los atributos históricos, culturales y naturales además de generar innovación que englobe también los diversos segmentos de mercado con relación a la particularidad de la localidad sin perder de vista la parte económica, (SECTUR, 2014a).

Cabe mencionar que de acuerdo con Fernández (2015), el programa Pueblos Mágicos se enmarca con la política y legislación turística del país, la Ley General de Turismo en 2009 y

sus reformas del año 2013, además de los Planes Generales de Desarrollo, Programas Sectoriales de Turismo y Programas Nacionales de cultura correspondientes a los años del 2001 al 2018; en su aspecto como política pública se incluyen los tres órdenes de gobierno: federal, estatal y local con el involucramiento de las autoridades municipales así como el de la sociedad, lo que promueve la participación social dentro de la política.

La misma autora menciona que dentro del discurso político se presume que esta actividad turística y su relación con programas de apoyo de gestión contribuye al desarrollo local de estas comunidades, debido a la creación de negocios y empleos además de la mejora de condiciones de vida de los habitantes.

Para el año 2018 ya se contaba con 121 PM, y a partir de ahí las localidades se encontraban en una constante búsqueda de alcanzar esta marca, a través de sus múltiples atributos para reactivar más que nada la economía del lugar y contribuir al desarrollo regional (México desconocido, 2018).

De acuerdo con la SECTUR, (2019) para este año 31 entidades de México cuentan con localidades designados como Pueblos Mágicos y en donde se identifican un total de 2,413 hoteles, 35 áreas protegidas, 21 zonas arqueológicas y 122 museos en donde habitan 5.5 millones de habitantes dentro de este ámbito.

Por otro lado, para inicios del año 2019 el gobierno federal anuncia la suspensión de nombramientos a nuevos PM en donde se propone una revitalización de los ya existentes debido a que estos se encuentran en constante abandono y falta de innovación, lo anterior descrito en Forbes (2019). Sin embargo, en el año 2020 se reanudan los nombramientos de PM reconsiderando a Isla de Mexcaltitlán en Nayarit, y nombrando otros 10 PM, lo que llevó a la suma de 132 PM en ese año.

1.3. Planteamiento del problema

1.3.1. Descripción del problema

De acuerdo con Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED) (2012) en el Programa sectorial de Turismo (2007-2012) el PM es el reflejo de México, de lo que está hecho y de lo que se debe sentir orgulloso, en su descripción del concepto se toma en cuenta a las personas de la localidad y los valores que se han conservado a través del tiempo así como la herencia cultural y las expresiones del mismo tanto tangible como intangible.

Se menciona también que un PM es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historias, hechos trascendentes, cotidianidad manifestada a través de factores socioculturales y que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico.

No obstante, de acuerdo con Valverde y Benavides (2017) los impactos del turismo no han proyectado completamente el bienestar social en México, aunque se puede rescatar que en este país se ha llevado a cabo el programa de desarrollo de turismo cultural llamado Pueblos Mágicos, éste aparece como otro nicho de mercado o bien turismo alternativo en el año 2001.

Aunque el programa de Pueblos Mágicos puede en gran medida impulsar el crecimiento de economías a través de la actividad turística de acuerdo con Figueroa, Valverde, y López, (2015), se desarrollan temas como la discriminación y el racismo tal es el caso de los indígenas nativos de algunos de estos pueblos, presentándose como un problema social que desequilibra al desarrollo sustentable y por ende el bienestar que perciben las personas que lo experimentan y lo observan desde su propio entorno.

Estos en su en su mayoría presentan problemáticas que lejos de seguir una tendencia hacia el desarrollo sustentable de las localidades asignadas como Pueblos Mágicos, están desviando su mirada hacia la creación de imaginarios que distorsionan la imagen real de las comunidades, como lo mencionan dichos autores.

Además se discute la problemática de la alteración de los discursos para modificar las identidades e historia de los destinos lo cual representa injusticia para la comunidad local y la insatisfacción del visitante, así como también se menciona que es común encontrar un desconocimiento del programa y en su caso la población está totalmente relegada del proceso.

Por lo que la planeación y la toma de decisiones se centra en las autoridades locales y en unos cuantos grupos de poder donde la participación social es escasa o nula y las inversiones se concentran en solo las principales atracciones turísticas de la localidad dejando de lado a la población local y limitando la oferta turística que este pueda alcanzar.

En este orden de ideas se puede citar a García y López (2018) quienes aseguran que la revisión de la literatura académica respecto a Pueblos Mágicos, en su mayoría advierten inconsistencias entre el discurso político, los mecanismos de implantación del programa y las consecuencias, se da a conocer la falta de alineamiento entre lo declarado y lo acontecido.

Un ejemplo es Cosalá mencionado por Rodríguez, Rojo y Castañeda (2015) en donde a partir de su nombramiento como PM se detectó la creación de escenarios ficticios que son fabricados para cautivar al turista a partir del imaginario que en su mayoría se encuentran vacíos, es decir, sin significado histórico o representativo del destino, además del escaso mantenimiento de las estructuras arquitectónicas tradicionales donde la pobreza del lugar es expuesta como un atractivo turístico,

Por su parte el autor también hace mención del caso de El Fuerte en donde se pretende generar mejores condiciones para el turismo imponiendo condiciones que involucran los distintos tipos de gobierno con una escasa participación por parte de la comunidad local, lo que propicia a un desarrollo exógeno.

El problema detectado alude a que, no obstante, Cosalá y El Rosario siendo Pueblos Mágicos, pertenecen a un grupo privilegiado de zonas rurales, con comités ciudadanos que se encargan de elaborar estrategias para el desarrollo local donde se incide en la actividad económica de turismo rural, alternativo o de bajo impacto, el desarrollo local sustentable de dichos pueblos no ha podido mitigar algunos indicadores negativos.

Como lo menciona Ibarra y Velarde (2016) donde afirman que el turismo alternativo no ha logrado frenar la migración del campo a la ciudad o hacia el exterior y mucho menos ha erradicado la pobreza que enfrentan los campesinos y pobladores locales, presentándolo como una falsa salida a los problemas reales que existen en las zonas rurales.

Lo anterior se rescata en cifras dentro del diagnóstico de competitividad y sustentabilidad que presentan Velarde, Santillán y Magio (2014), donde acinco años del nombramiento

presentan los niveles de calidad de vida y pobreza del municipio de Cosalá, afirman que en el año 2010 esta localidad se ubicaba dentro de los cinco municipios con mayor porcentaje de población en pobreza con un 66.1% en base en el número de carencias sociales usando una medición entre 0 y 6 con un promedio de carencias del 2.6 lo cual representó 9,039 personas de un total de 16,697, así mismo el 17.6% de la población se encontraba en situación de pobreza extrema registrándose un promedio de carencias de 3.6 y concluyen que casi la mitad de la población presentó una situación de pobreza moderada.

Además en dicho diagnóstico se presentan altos niveles de rezago social en educación y población sin derechohabencia a servicios de salud, carencia en los servicios básicos y en las condiciones de marginación en la periferia de la ciudad y en áreas rurales del municipio e incluso la elevación de la desigualdad en la distribución de ingresos por lo que existen desigualdades sociales y culturales en el municipio lo que según los autores crea desconfianza y apatía de los sectores sociales marginados, y por último se hace hincapié en la necesidad de capacitación en materia de sustentabilidad.

En lo que respecta a la promoción del destino Velarde, Santillán y Magio (2014), aseguran que se requieren estrategias de promoción y comercialización en el estado que impacten significativamente en el desarrollo de turismo, existe la necesidad de contar con plan de marketing para el PM así como elevar la participación de los empresarios locales para complementar las iniciativas a causa de que en el municipio se presenta una escasa participación de estos. Así mismo se menciona que existe escases de estudios de los niveles de satisfacción del visitante que permitan tomar decisiones para un mejor desempeño y calidad del destino.

Por otro lado, de acuerdo con Barbosa y Santamaría (2014b), El Rosario, a dos años de su nombramiento presentó una insuficiente oferta de agua ocasionado por problemas en el sistema de distribución y las malas condiciones de infraestructura en el entendido de que el 60% del agua distribuida se pierde por fugas y fallas en las líneas de conducción, además de una falta de información de uso de agua por parte de los hoteles. Dentro del mismo diagnóstico se encuentra que en el destino la generación de basura representa un problema grave por falta de cultura ambiental habiendo una nula cooperación por parte de los habitantes.

Los autores mencionan también que dentro del municipio existe una percepción de inseguridad y gran falta de interés en la población local para el desarrollo del turismo, una escasa y confusa difusión y promoción sobre los atractivos y actividades de la zona por lo que la afluencia de turistas es baja presentando no más de 500 visitantes extranjeros en el año 2012, lo que incide según los autores en el bajo nivel de empleo en el sector turístico.

En cuanto al patrimonio histórico, se ve en riesgo por falta de profesionalización por parte de los contratistas para su conservación, generando daños, abandono y robos y falta de financiamiento y apoyo formal para el impulso de nuevos proyectos turísticos a través de instituciones gubernamentales o accesibilidad a los mismos por los interesados.

Además de acuerdo con Rodríguez (2017), El Rosario se resiste a ser considerada PM ya que continúa siendo un destino transitorio para los viajeros pese a que sus atributos culturales y religiosos, este no ha sido capaz de mantener el turismo como una actividad económica relevante, pese a que el programa de Pueblos Mágicos ha procurado incorporar a las comunidades dentro del proceso de captura de turistas, sin mencionar la gran brecha de dispersión poblacional a lo largo del destino.

De acuerdo con Equihua, Messina, y Ramírez-Silva (2015), los Pueblos Mágicos se caracterizan además por la transformación en su imagen urbana, con alteraciones en la estructura tradicional y escenarios elegidos para mostrar y otros ocultos para el turista.

No obstante, dichos autores mencionan que se ha detectado literatura en donde se describe que dentro de algunas localidades con dicho nombramiento se han producido efectos negativos como lo es la aceleración de cambios sociales y actividades económicas, no se alcanza una derrama económica local, ni se aumentan los niveles de bienestar de la población, además de que en algunos casos se da un crecimiento urbano desordenado, concluyendo que este programa trae consigo cambios sociales y culturales que ponen en riesgo la identidad cultural y aspectos medioambientales.

Por todo lo anterior, se pretende describir los problemas de desarrollo local de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa con la finalidad de involucrar a los actores turísticos para recomendar estrategias que impulsen el desarrollo de estas comunidades de manera equitativa sin afectar la calidad de vida y bienestar de la población local.

1.3.2. Pregunta principal y secundarias de investigación

Pregunta principal

- ¿Cómo inciden las estrategias de desarrollo local sustentable de manera integral en la actividad turística de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa?

Preguntas secundarias

1. ¿Cuál es la percepción de la población local acerca del desarrollo sustentable derivado del turismo a partir del nombramiento de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa?
2. ¿Cuál es la percepción de los visitantes sobre la sustentabilidad y satisfacción de los servicios turísticos en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa?
3. ¿Cuáles son las estrategias turísticas adecuadas para impulsar un desarrollo local sustentable en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario?

1.3.3. Objetivos, general y específicos

Objetivo general

Evaluar el desarrollo local sustentable derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa, a partir de la percepción de la población local y del visitante.

Objetivos Específicos

1. Medir la percepción de la población local sobre el desarrollo del desarrollo local sustentable y la actividad turística a partir de factores que lo propician o limitan en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa
2. Estimar la percepción del visitante y la satisfacción de los servicios turísticos sobre la sustentabilidad de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario.

3. Proponer estrategias de acción para el desarrollo local sustentable a partir del turismo.

1.3.4. Hipótesis

La actividad turística de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario no se ha reflejado en estrategias lo suficientemente integradoras para impulsar un desarrollo local sustentable y continuo, que además se refleje en el bienestar y calidad de vida de las comunidades, a partir de los indicadores socioeconómicos.

1.3.5. Justificación de la investigación

Es indudable que el turismo trae consigo múltiples aportaciones, por lo que se reconoce que este no ha sido tomado en cuenta solamente para transformar y/o mantener las costumbres y cultura de una sociedad sino también se han contemplado cambios que van desde lo económico y el aspecto gubernamental, lo anterior debido de alguna manera a los diferentes actores involucrados en el desarrollo de esta actividad.

McIntosh, Goeldner y Brent (2002) definen al turismo como la suma de los fenómenos y relaciones que surgen de las interacciones de turistas, proveedores de negocios, gobiernos y comunidades anfitrionas en el proceso de atraer y alojar a estos turistas y visitantes, por lo que a partir de esta definición se destacan los actores que participan en el desarrollo del turismo en una localidad.

En un mundo cada vez más globalizado la actividad turística se coloca en el centro de las estrategias para el desarrollo a tal grado de llegar a lugares con poca o nula experiencia, donde se ofrecen destinos turísticos de tal forma que se puede observar que el turismo se diversifica cada vez más (Valverde y Benavides, 2017).

Fortaleciendo lo anterior, García y López (2018) mencionan que la tendencia hacia el turismo sustentable trajo consigo el contacto y la interacción, entre la comunidad local de un destino y los visitantes, superando espacios rurales mediante la mejoría de comunicación de carretera como una propuesta de conectar los espacios aislados del desarrollo, además como menciona Panosso y Lohman (2012) es a partir de la experiencia del turista, como se pueden establecer estrategias para satisfacer sus necesidades de una mejor manera, alentando el desarrollo de la comunidad receptora.

La presente investigación ayudará a explicar la tendencia turística y las nuevas motivaciones de viaje por parte de los turistas, además de los impactos sociales, económicos y medioambientales en la localidad receptora a partir de la denominación Pueblos Mágicos.

Es pertinente mencionar que cada PM se distingue de manera única en cuanto a sus recursos económicos, culturales, sociales políticos o medioambientales por lo que en su individualidad el aprovechamiento de dichos recursos se canaliza de diferente forma y el apoyo es distinto, orientado a ofrecer un destino único en cada localidad, donde lo ideal sería que los beneficios se distribuyeran en toda la población local siguiendo sobre todo la línea del desarrollo sustentable.

De acuerdo con Quintero (2015) a la fecha no se han realizado evaluaciones de los Pueblos Mágicos desde la perspectiva del patrimonio y cultura, los existentes referentes a la sustentabilidad y al turismo son de corte cuantitativo a lo que el autor cuestiona si tratándose de términos sociales se puede conseguir una medición satisfactoria.

En ese sentido, según Velarde, Santillán y Magio (2014), mencionan que en general Cosalá, Sinaloa, ofrece un potencial para la integración de productos turísticos que permitan aprovechar de manera sustentable la riqueza ecológica, histórica y cultural de su territorio, así mismo se tiene que el destino cuenta con un amplio inventario de atractivos turísticos con presencia de importantes zonas de interés ecológico.

Se menciona también que, a partir de su nombramiento como PM, éste se ha convertido en un potencial mercado nacional y quizá internacional ideal para construir y desarrollar un turismo sustentable; sin embargo, dentro del mismo documento se tiene la percepción de inseguridad existente en el destino y la percepción que se tiene sobre el comercio ambulante por parte de la población local. No obstante, en la revisión bibliográfica se identifica escasa información sobre la percepción de otros indicadores del desarrollo sustentable por parte tanto del turista como de la comunidad local, así como los beneficios económicos del turismo en la comunidad o el impacto social.

Igualmente, Barbosa y Santamaría (2014b), mencionan que en el municipio de El Rosario se tiene evidencia de un estudio sobre la evaluación y determinación del perfil y grado de satisfacción del turista, a partir de una iniciativa de hoteleros se aplicaron algunas encuestas

resultando la amabilidad de los prestadores de servicios turísticos, la historia del destino y las tradiciones, algunos de los factores positivos en el grado de satisfacción del turista.

Además, se recomienda integrar estudios y proyectos acerca de temas propios del desarrollo sustentable como la calidad del agua, alcantarillado e infraestructura potable, el manejo de residuos sólidos, estadísticas de empleo dentro del sector turístico, la aplicación de un programa perfil y grado de satisfacción del turista, entre otros indicadores que si bien forman parte objetiva y subjetiva de la calidad de vida que percibe la población local como lo mencionada Botero y Pico (2007).

Lo anterior fortalece la búsqueda del bienestar que ha estado presente como guía para la definición de política social, en la incorporación de la preocupación no solo por el medio ambiente sino también en aludir a la importancia de la subjetividad en el bienestar de los pueblos fundamentado desde la sustentabilidad social por parte de la ONU como se menciona en Arita (2011).

Por otro lado, Orgaz y Moral (2016) puntualizan que la demanda turística ha cambiado la motivación de sus viajes debido a que los consumidores de servicios turísticos buscan nuevas experiencias que satisfagan sus necesidades a través de productos novedosos distintos al turismo de masas siendo una de las nuevas tendencias la protección de la naturaleza y el conocimiento de la cultura local, por lo que los cambios son innegables ya sean culturales, ecológicos y económicos.

Lo que conlleva según los autores a establecer un reto hacia el turismo de planear adecuadamente el aprovechamiento de estos espacios respecto a los bienes y servicios dentro de un marco de sostenibilidad del ecosistema, sin dejar de lado las mejoras en las condiciones de vida de las poblaciones locales y sin descuidar tampoco la experiencia recreativa de los visitantes para lograr un grado de satisfacción deseable.

En ese sentido Avila y Barrado (2005) mencionan que los cambios en el crecimiento del turismo obligan a pensar periódicamente la oferta con el fin de adaptarla a los nuevos gustos y demandas de los consumidores en este sector, así mismo los autores afirman que la consolidación de la sustentabilidad es lenta y generalmente no se comienza a implementar de manera voluntaria, incluso no suele imponerse por si mismo, sin embargo se sugiere que este compromiso debe ir más allá de las declaraciones dentro del discurso.

Así como lo aseguran Orgaz y Moral (2016) los recursos naturales y patrimoniales forman parte de una red de gran valor y riqueza, que deben promocionarse y comercializarse de forma sostenible con el objetivo de mejorar el desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales de los destinos además de la conservación de los recursos.

Por lo que, en su relevancia teórica, en la presente investigación, se describirá el perfil del visitante de los Pueblos Mágicos de Sinaloa de acuerdo con el contexto del destino encaminado al mejoramiento de un modelo de desarrollo sustentable en donde se tome en cuenta indicadores como la percepción de locales y del visitante.

Finalmente, la justificación de la presente investigación se apoya con lo mencionado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2017) en donde se da a conocer que la búsqueda de un modelo de desarrollo de destinos basado en la diversificación de productos, requerirá, entre otras cosas, un análisis de mercado más extenso e información sobre los antecedentes y características de comportamiento de los visitantes así como sus expectativas y satisfacción con diferentes aspectos de su experiencia, además de que se propone considerar la posibilidad de introducir encuestas para evaluar los niveles de satisfacción con los servicios.

También se menciona que en México la información sobre el turismo por parte de la demanda es escasa, por lo que existen pocos datos disponibles que evalúan en qué medida se priorizan e implementan las iniciativas, se miden y evalúan los resultados y se extraen lecciones para mejorar las políticas.

En ese sentido, el presente estudio pretende integrar los indicadores sustentables con el desarrollo local a partir de la propuesta de estrategias locales de desarrollo derivadas de información de la percepción de la población local y del turista dentro de los cuatro pueblos mágicos de Sinaloa, de tal manera que coadyuven con los programas de inversión local y municipal en la búsqueda de la calidad de vida y beneficios sociales y culturales sin olvidar el equilibrio con el medio ambiente.

Lo anterior para aportar información que facilite la toma de decisiones por parte del gobierno, de manera priorizada, y con grado de incidencia a través de una metodología mixta que integra además de la descripción y análisis descriptiva, un análisis cuantificable con ayuda del modelo de regresión logística binaria.

1.3.6. Limitación y delimitación del problema

El estado de Sinaloa se ubica al noroeste de México, de acuerdo con Leyva, Gastelum y López (2015), cuenta con 5,352 localidades menores de 500 habitantes, en donde la población rural se contempla de 751,994 habitantes de un total de 2' 767,761 habitantes.

De acuerdo con la SECTUR (2005) en el programa de Turismo del Estado de Sinaloa (PST) (2005), el estado de Sinaloa se divide en 18 municipios y a su vez se subdivide en tres regiones, en primer instancia se tiene a región norte conformada por los municipios de Ahome, El fuerte, Choix, Guasave y Sinaloa de Leyva, en cuanto a la región centro se compone por Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato y Culiacán, por ultimo está la región sur que se forma con los municipios de Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, El Rosario y Escuinapa.

En datos generales tomados de los informes de los PST 2005 y 2011 este último elaborado por la SECTUR (2010), los recursos y las atracciones que mayormente se pueden encontrar a lo largo del estado son destinos de sol y playa, recursos naturales como sierra, bahías, bosques. Así como también una serie de atractivos arquitectónicos de la era colonial mismos que transmiten la historia de cada uno de los municipios que componen esta entidad, sin mencionar la variedad de platillos en cuestión de turismo gastronómico.

Dos de las actividades que resaltan son la pesca y la caza deportiva a las que se le da un especial énfasis debido a la ubicación geográfica en la cual se sitúa Sinaloa, en cuestión de tradiciones y costumbres el estado ofrece una gran variedad de representaciones además de la presencia de los mismos indígenas en las localidades.

Como menciona CODESIN (Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa) (2016), la región que más aporte tiene en cuanto al turismo es la parte Sur, en ella se cuenta con la ciudad de Mazatlán la cual ya tiene un posicionamiento como destino a nivel internacional seguido de la ciudad de Culiacán que corresponde a la capital del estado y en tercer lugar se tiene la ciudad de Los Mochis.

Por otra parte, el estado de Sinaloa cuenta con cuatro Pueblos Mágicos, los cuales son Cosalá ubicado en el extremo suroriental de Sinaloa integrado al programa en el año 2005 en donde se encuentran inmuebles de los siglos XVII y XIX como la Capilla de Guadalupe y el

convento Jesuita entre otros; El Fuerte al norte nombrado en el año 2009 y que de acuerdo con SECTUR (2019) en sus alrededores se localizan comunidades indígenas; El Rosario al sur asignado en el año 2012 el cual su nombre proviene de una leyenda de la localidad; y el más reciente Mocorito el cual de acuerdo con el Gobierno de Sinaloa (2017). En el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2017-2021 éste fue asignado con el distintivo de Pueblo Señorial en el año 2009 con la finalidad de destacar su belleza colonial y para el año 2015 recibió el nombramiento de PM después de una evaluación sobre las actividades y atractivos del destino por parte de las autoridades federales.

La presente investigación se enfoca específicamente, como unidades de análisis, en dos Pueblos Mágicos que se encuentran al sur de la entidad, correspondientes a Cosalá y El Rosario.

Una de las limitaciones del presente estudio se debe a que estas comunidades fueron nombradas como PM en distinto año por lo que se vuelve una limitante puesto que existe la posibilidad de que un pueblo sea más activo que otro en su actividad turística.

En cuanto a la temporalidad se analizan las variables de estudio correspondientes al primer semestre de 2019, tiempo en que se aplicaron las encuestas a la población local y al turista, así como la observación no participante y las entrevistas a actores clave.

Otro factor a destacar es el caso específico del El Rosario, donde los sitios turísticos del PM se encuentran dispersos lo que limita la concentración de turistas, reduciendo la satisfacción y experiencia del visitante, por lo que se desarrolla solo es en grupos reducidos y que cuentan con guía de turista; por otro lado, la población local encuestada se mostró apática al tema del desarrollo local sustentable. Además, de acuerdo con Barbosa y Santamaría (2014b), a dos años de su nombramiento, el municipio presenta una percepción de inseguridad y gran falta de interés en la población local para el desarrollo del turismo.

Con lo anterior Rodríguez (2017), comenta que El Rosario continúa siendo un destino transitorio para los viajeros a pesar de sus atributos culturales y religiosos, este no ha sido capaz de mantener el turismo como una actividad económica relevante siendo así algunas de las limitantes de esta investigación y esto ocasiona que las personas se resistan a ser considerado PM

Aunado a lo anterior el PM de Cosalá presenta características diversas en la práctica del turismo alternativo, de acuerdo con Velarde et al. (2014), a 5 años del nombramiento se presentan altos niveles de rezago social en educación y población sin derechohabiencia a servicios de salud, carencia en los servicios básicos y en las condiciones de marginación en la periferia de la ciudad y en áreas rurales del municipio.

Incluso la elevación se menciona la desigualdad en la distribución de ingresos por lo que existen distinciones sociales y culturales en el municipio lo que según los autores crea desconfianza y apatía de los sectores sociales marginados y junto con ello se hace hincapié en la necesidad de capacitación en materia de sustentabilidad.

Además se encuentra que los niveles de calidad de vida y pobreza del municipio de Cosalá, afirman que en el año 2010 esta localidad se ubicaba dentro de los 5 municipios con mayor porcentaje de población en pobreza con un 66.1% en base en el número de carencias sociales usando una medición entre 0 y 6 con un promedio de carencias del 2.6 lo cual representó 9,039 personas de un total de 16,697, así mismo el 17.6% de la población se encontraba en situación de pobreza extrema registrándose un promedio de carencias de 3.6 y concluyen que casi la mitad de la población presentó una situación de pobreza moderada.

1.4. Dimensiones de la investigación

Dentro de esta investigación se analiza la influencia de la actividad turística en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, y su repercusión en el DLS de cada una de estas comunidades, desde la percepción de los actores turísticos y algunos indicadores económicos, culturales y medioambientales.

En ese sentido, de acuerdo con Buarque (1999) citado en Boisier (2005), el desarrollo local sustentable es un proceso endógeno, registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida en la población, y que además, según Velasco et al. (2011) mencionan que funge como el motor generador de herramientas para que las localidades tengan la posibilidad de medir su grado de sustentabilidad e identificar las maneras de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales de sus regiones y poblaciones, donde estos tres rubros representan las tres esferas fundamentales para dicho desarrollo, las cuales en su conjunta coordinación resulta la calidad de vida de las comunidades.

Dado lo anterior la presente investigación se integra por dos dimensiones de análisis dentro de dos áreas de estudio, bajo el mismo objetivo general. Las sub-dimensiones e indicadores del estudio se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores relacionados

Área de estudio		Cosalá y El Rosario, Sinaloa	
Objetivo de la investigación	Evaluar el desarrollo local sustentable derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa.		
Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	
Actividad turística	<ul style="list-style-type: none"> -Oferta -Demanda -Percepción -Satisfacción 	<ul style="list-style-type: none"> -Afluencia turística -Oferta turística -Demanda turística -Perfil del turista -Motivos del viaje -Temporalidad -Calidad del servicio turístico -Percepción del turista -Percepción del actor clave -Satisfacción del turista -Inversión turística 	
		Económico	<ul style="list-style-type: none"> -Empleo dirigido al turismo -Competitividad turística Papel del gobierno -Percepción del residente sobre el desarrollo y el turismo -Caracterización del residente
Desarrollo local sustentable	Socio-cultural	<ul style="list-style-type: none"> -Patrimonio cultural -Patrimonio natural -Gastronomía -Seguridad -Beneficios socioculturales a partir del turismo -Manejo de residuos sólidos -Gestión de la energía -Gestión del agua 	
	Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> -Conservación de la biodiversidad Cuidado y conservación de los atractivos naturales y culturales -Limpieza de áreas públicas 	

Fuente: Elaboración propia adaptado de Rohan (2016) y PNUMA y OMT (2006).

CAPÍTULO II. EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE Y LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES TURÍSTICOS

Introducción

En el capítulo número dos sobre el DLS y la percepción de los actores turísticos se presentan cuatro apartados que sustentan la teoría de la presente investigación, lo anterior para situar la problemática dentro del conocimiento existente y relevante a la temática, lo cual sirve de orientación en el proceso de investigación.

Partiendo de la descripción del turismo y el desarrollo sustentable en un primer apartado, se describe la evolución e historia de la actividad turística desde su conceptualización misma del turismo, y de cómo este fue tomando en cuenta una diversa ramificación de los tipos que se conocen hoy en día, la importancia de viajar y las primeras motivaciones de las personas para llevar cabo la actividad turística.

se explica también el concepto de desarrollo sustentable a través de los sucesos que dieron pie como la primera conferencia en torno al medio ambiente por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que se celebró en Nueva York en el año de 1949, hasta la publicación de la Agenda 2030 en el año 2015, finalmente se relacionan estas dos temáticas encontrando la tendencia del turismo sustentable y su importancia.

Como segundo apartado se encuentra el Desarrollo Local y Turismo, visto como una estrategia de desarrollo territorial y desarrollo económico local, partiendo de la teoría del Desarrollo Económico y de cómo se fueron incluyendo aspectos tales como los indicadores de la sustentabilidad, y para comprender el desarrollo local se describe primeramente las características del desarrollo endógeno; además se puntualizan los índices de desarrollo local de acuerdo con la UNEP y OWT (2005) y de esa manera complementar los indicadores de la sustentabilidad adaptados por Rohan (2016).

El tercer apartado se refiere al DLS a partir de la conceptualización integrado por el concepto de sustentabilidad que surgió a partir de los años 70 y que se asegura este tiene la capacidad de mantenerse a través del tiempo, así mismo se describen las características principales del desarrollo local y de cómo este fue producto de la preocupación ambiental que surgió en el año de 1983 llegando a una conceptualización sólida en el año de 1992, y que a partir de este primer acercamiento se encuentra que a través del DSL se puede potencializar los recursos naturales y territoriales además se describe el tema de bienestar y calidad de vida en el desarrollo sustentable visto como una vinculación que involucra situaciones socioeconómicas, cultural y política con la satisfacción de un individuo. Así mismo se toma en cuenta el desarrollo endógeno desde una visión económico-social que implica la interpretación del desarrollo de países, regiones y ciudades desde diferentes perspectivas siendo visto como una aproximación territorial de desarrollo, donde también se ven envueltos factores tales como población, organización social, entorno, y tecnología, para así poder crear estrategias para el desarrollo local sustentable pertinentes.

Finalmente se presenta el cuarto apartado dentro de este capítulo, donde se sustenta de manera teórica la percepción y satisfacción como una herramienta de planificación, esto como parte de los elementos involucrados en el desarrollo local, y que desde su conceptualización se intenta relacionar con la participación de la comunidad y la satisfacción del visitante en cuanto a la actividad turística a partir del DLS.

2.1. El turismo y el desarrollo sustentable

2.1.1. Conceptualización del turismo

De acuerdo con Castillo y Lozano (2006), desde el siglo XIX el turismo ha sido un factor de desarrollo dentro de las economías de diferentes naciones, por lo que se aprecia como un negocio globalizado, en donde según los autores el turismo como objeto de estudio se ha entendido desde un movimiento de paz, como un fenómeno que encara retos socioculturales, además hay quienes lo conciben como un agente de desarrollo económico para los países de escasos recursos.

Rueda y Belmonte por su parte (2004) consideran que el viajar representa en muchas ocasiones un sinónimo de placer y de calidad de vida, además de una de las formas más expresivas de establecer y desarrollar valores, es por ello que los autores mencionan que el turismo es dinámico, en el sentido de que debe responder a los movimientos y cambios de los seres humanos tomando en cuenta la parte sociocultural del entorno

Ciertamente al hablar de turismo se desprenden una infinidad de términos que se usan con frecuencia dentro de un ámbito de investigación. De acuerdo con Candela y Fingini (2012) , el turismo se refiere a un fenómeno complejo y puede ser comprendido desde un punto de vista multidisciplinar, es decir que puede ser estudiado con un acercamiento de diferentes perspectivas, ya sea desde la economía, sociología, cultural, medioambiental, por dar algunos ejemplos.

La conceptualización y extensión del turismo se fue formando poco a poco desde los tiempos remotos, de acuerdo con Acerenza (2006), el desarrollo del turismo que hoy en día se conoce es el resultado en conjunto de la evolución que ha experimentado la humanidad y los avances en el transcurso del tiempo, por lo que existen factores que han contribuido de una manera importante en la formación del concepto de turismo.

El autor afirma que desde los tiempos de la antigua Babilonia, ya existen registros de evidencias de viajes, una de las obras que resalta es la Odisea de Homero, en donde se narra una gran variedad de trayectos recorridos por los griegos en las regiones de Europa, y de cómo los personajes no solamente se involucraban en la osadía del viaje sino en aspectos de cultura, religión, estadía y medios de transporte así como la descripción de los recursos y paisajes naturales, incluso para la economía la invención de la moneda por los babilonios y el avance del comercio marcó el comienzo de la era moderna de los viajes.

De acuerdo con Acerenza (2006) uno de los grandes historiadores como lo es Herodoto, mejor conocido como el padre de los escritores del turismo, logró plasmar en sus obras los extensos viajes que realizaba logrando dejar los primeros antecedentes del turismo, ; sin embargo, no se alcanzan reconocer actividades similares a las que hoy se conocen como turismo. Se observa en sus obras una descripción detallada no solamente de las guerras sino también explica la cultura, religión, entorno, capacidades de las personas, economía y demás aspectos que hoy en día se pudiera relacionar con el turismo.

Por otro lado, Fernández (1974) citado en Acerenza (2006), hace referencia a la existencia de villas vacacionales en la época del imperio romano, donde durante el verano se producían movimientos de personas que viajaban hacia la playa como lo era bahías y a campos, siendo este un antecesor de centros vacacionales.

Otra época que marco en gran manera el desarrollo del turismo de acuerdo con Acerenza (2006), fue el renacimiento la etapa cultural de la historia, donde surgieron los centros vocacionales donde se hacía alarde a la cultura recomendando a los jóvenes estudiantes a realizar viajes con fines de formación y adquisición de nuevos conocimientos a través de otras culturas y costumbres y así ganar experiencia personal, este tipo de viaje se le denominó *grand tour*; fue así como los viajes se fueron tornando normal para mucha gente y poco a poco los intereses de viajar fueron cambiando de ser meramente culturales a buscar otros placeres.

Siguiendo con el mismo autor, otro factor que impulsó al turismo en gran medida fueron los avances en el transporte, como lo fue el barco de vapor, la introducción del ferrocarril y la adaptación de los vehículos después de la primera guerra mundial, todo esto vino a incrementar la dinamicidad del turismo a partir de que estos se adaptaron al público en general y las personas podía desplazarse con mayor facilidad y a más largas distancias, permitiéndoles conocer otros lugares.

De acuerdo con Larrinaga (2015) a finales del siglo XX Europa Mediterránea logró su consolidación, y se convirtió en el centro turístico de sol y playa más importante a nivel mundial, por un lado, y por otro lado en Europa continental además del desarrollo turístico cultural en Florencia y Venecia, también se especializó en turismo de nieve y deportes, ofreciendo una gran variedad de turismo en todo Europa.

Cabe resaltar que el turismo se ha desarrollado progresivamente y de la mano con la evolución de las comunicaciones y de los transportes, sin dejar atrás al cambio cultural que se ha vivido en la sociedad, más que una forma de distracción el turismo se ha convertido en una necesidad humana, donde las personas buscan satisfacer placeres distintos por medio de actividades que ofrece algún lugar de destino diferente a su entorno habitual.

Para McIntosh, Goeldner y Ritchie (2011), el turismo es una industria en crecimiento que se fija metas a largo plazo y afirman que los prospectos en un futuro son buenos, y que eso se

basa en a un crecimiento continuo sobre una base de condiciones como las atracciones naturales, paisajísticas, históricas, arqueológicas, culturales y climáticas, el autor plantea que el turismo debe ser planeado de una manera cuidadosa además de que argumenta que el turismo es una fuente de empleos, generador de divisas, incrementa el ingreso, requiere de la creación de infraestructura, justifica la protección del medio ambiente, diversifica la economía, crea una imagen favorable de los lugares de destino, le da a los extranjeros la oportunidad de una impresión favorable de otros lugares, entre otros aspectos que el autor considera importantes dentro del cambio en una sociedad a través del turismo.

Por lo que la planificación apropiada del turismo ayudará a obtener de manera ideal los beneficios que esta actividad conlleva, trabajando de manera sistemática para lograr el éxito que se debe proyectar hacia el futuro. Coincidiendo con Valverde y Benavides (2017), el turismo caracteriza al mundo contemporáneo y este cada vez se ve más globalizado, colocándose esta actividad como una estrategia para el desarrollo de la economía del siglo XXI, a tal grado que donde antes no se veía su implementación, hoy en día se observa como el turismo se diversifica cada vez más y conforme el tiempo pasa surgen nichos de mercado turístico nuevos.

Por su parte Castillo y Lozano (2006), destacan dos aspectos importantes de la investigación turística, dentro de las esferas socioeconómica y sociocultural por un lado, afecta características como el cambio de moneda, el ingreso, empleo, precios, distribución y beneficios, control desarrollo y ganancias, y por otro lado se tienen los intereses comunitarios, la naturaleza de las relaciones interpersonales, las bases de la organización social, marginación, división de trabajo, estratificación, entre otros aspectos que conforman a la sociedad.

Además los autores mencionan que la situación actual en el conocimiento del turismo integra la multidimensionalidad de éste, además de presentar perspectivas balanceadas para contribuir con una base científica del turismo, y resaltan algunas definiciones de turismo que en su mayoría conciben al turismo como desplazamientos, temporalidad, motivaciones diversas, tránsito de viajeros, relaciones y procesos económicos. Pese a que para los autores aún no se logra concretar una naturaleza específica del fenómeno, lo enmarcan como un esfuerzo analítico y crítico por entender y darle sentido al turismo en sí.

Finalmente presentan una definición de turismo la cual ha sido derivada de sus estudios en donde se analizan variables turísticas la cual es la siguiente:

“El turismo es el desplazamiento de personas desde un lugar de residencia habitual a otro temporal, por más de 24 horas y que fundamentalmente por motivos de descanso, recreación, familiares, religiosos, culturales y de salud, generan múltiples intercambios de importancia social, cultural y económica”.

Por otro lado, González-Damián (2011) caracteriza a la actividad turística como un fenómeno social, por los viajes desde un sitio de residencia habitual hacia otro destino temporal, en donde a partir de la relación entre el turista y el anfitrión se construyen significados que han configurado escenarios de un territorio como lo es atractivos turísticos vías y medios de transporte, infraestructura de servicios para el turista, instituciones de fomento y regulación de la actividad.

En ese sentido el autor menciona que el rol del turista se puede asumir a un nivel individual a partir de la interacción con el anfitrión lo cual es una tipificación de las acciones que lleva a cabo como individuo frente a un grupo social, así mismo el rol de anfitrión es una tipificación de las acciones que lleva a cabo un individuo frente al turista; lo cual implica que las actividades del anfitrión pueden incluir algunas que no se llevan a cabo en presencia del turista, pero que son realizadas con tal previsión, posibilidad o intención.

A pesar de que la actividad turística es compleja en cuanto a la comprensión de su comportamiento, se sabe que existen diferentes formas de llevarlo a cabo, como planes y estructuras de organización del cómo generar el producto o servicio turístico, así que para lograr entender el comportamiento de un fenómeno que evoluciona cada vez con mayor fuerza se crearon modelos que para Frechtling (1996) mencionado en De Alcántara, De Oliveira y Leocádio (2017) en su conceptualización, modelo es una representación simplificada de la realidad siendo un conector de observación entre la realidad y la teoría como lo dice Haggett y Chorley (1975) mencionado en dicho autor.

Así mismo Arnegger, Woltering y Job (2010), hace una asociación entre el sistema o modelo de producción Fordista y Postfordista con el desarrollo de la actividad turística, la relación que existe entre estos en cuanto a la evolución de dichas etapas y la caracterización que fue

tomando el turismo al mismo tiempo, en donde se despliegan importantes cambios de tendencias hacia un tipo diferente al tradicional o de masas.

Los autores describen en su analogía, primeramente, el término de Fordismo como aquella producción en línea de montaje dentro de la industria automovilística, en donde se destaca la producción en masa de bienes altamente estandarizados, este modo de organización económica el autor lo traslada al turismo como “turismo de masas”, el cual desde la década de 1950 fue impulsado por la oferta de paquetes turísticos estandarizados con poca o nula flexibilidad.

Además se mencionan algunas de las características de este tipo de oferta, entre ellas la concentración de las cuotas de mercados en manos de un reducido número de empresas, lo cual respondía a una estructura oligopolítica, regularmente en cadenas hoteleras, líneas de cruceros y grandes operadores turísticos, lo anterior agrupado en un tipo de turistas indiferenciados que de acuerdo con Poon (1993) y Vanhove (1997) (citados en Arnegger, Woltering y Job (2010)) a este tipo de viajeros se describe como predecibles y sin experiencia, orientados hacia motivaciones correspondientes a sol, arena y playa.

Hacia el año de 1980, aparece el término Postfordismo, el cual según el autor basado en Harvey (1992); Storper y Walker (1989), este surge a partir de la crisis que sufrió el modelo anterior, por lo que se puede decir que hubo un cambio de paradigma en la filosofía de producción y en donde la estandarización y homogeneización de los productos se convirtieron en un problema de abastecimiento de la demanda.

Lo mismo ocurrió con el sector turístico, donde a partir del creciente impacto del modelo tradicional este empezó a presentar síntomas de agotamiento y de crisis, así como también dificultades y el surgimiento de corrientes turísticas basadas en cambios de los valores, y los hábitos de vida en las poblaciones de los países desarrollados (López y Palomino 2008).

Los autores afirman también que en medio de la transformación la sociedad contemporánea ha jugado un papel importante puesto que ha sido el detonante del surgimiento de aquellos movimientos sociales, conservacionistas, ecologistas y ambientalistas además de la búsqueda continua de adoptar formas de desarrollo más cercanas a la sustentabilidad por parte de los gobiernos y de la población en general.

En tanto el turismo en dicho proceso de cambio se vio reflejado en el surgimiento de nuevas formas alternativas de turismo. El turismo alternativo se caracteriza por promover estructuras de viaje más flexibles y heterogéneas en distintos espacios naturales que diversifican la organización de las empresas turísticas y particularmente en países subdesarrollados, reconoce e incorpora a la población local como un actor social necesario en dicha organización y, sobre todo, hace conciencia de un mejor control sobre los impactos ambientales, económicos y sociales del destino (Osorio, 2010).

2.1.2. Desarrollo sustentable

Según lo descrito en Pierri (2005), la primera conferencia en torno al medio ambiente por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se celebró en Nueva York en el año de 1949, sin embargo, tuvo poca repercusión debido a otros problemas que se enfrentaban en ese año como lo fue el inicio de la Guerra Fría. De acuerdo con la autora, fue hasta 1972 en la Conferencia Mundial sobre el Medio Humano que tuvo lugar en Estocolmo, Suecia, que se realizó el primer intento de conciliar los objetivos tradicionales del desarrollo con la protección de la naturaleza, con la participación de representantes de 113 países.

De acuerdo con Melón (2016), el principal objetivo de la conferencia de Estocolmo fue promover una guía para la acción de gobiernos y proteger y mejorar el medio humano, así como remediar y prevenir las desigualdades, a través de la cooperación internacional, que permitiera a los países desarrollados evitar dichos problemas. En dicha reunión se acordaron 26 principios sobre el medio ambiente y el desarrollo donde se reiteran tanto los derechos humanos como la responsabilidad de estos para tomar en cuenta la importancia de la preservación de los recursos naturales para el bienestar de las generaciones venideras, además de 109 recomendaciones y una resolución

De acuerdo con Santander (2005), la ONU reafirmó su fuerza fundamental en el impulso del paradigma del desarrollo sustentable en la Conferencia sobre el Medio Ambiente en Nairobi. Hacia el año 1987 en el informe de Brundtland se definió al desarrollo sustentable como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias, el cual resulto de un análisis de la situación del mundo de ese momento, poniendo en discusión que la globalización había

tomado un camino de destrucción hacia el medio ambiente y dejando cada vez más personas en situación de pobreza y vulnerabilidad según la (United Nations Environment Programme (UNEP) (2002) mismo que se consolidó desde el año 1992.

Como resultado de la participación de países, personas y organizaciones no gubernamentales en la conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, también llamada cumbre de tierra, celebrada en Río de Janeiro en 1992, destacó el Programa 21 o también conocido como Agenda 21. De acuerdo con Velasco et al. (2011), ésta fija la necesidad de reducir el desperdicio para fomentar un desarrollo más consciente de los recursos naturales, y es visto como una estrategia de desarrollo eficiente, equitativo, racional y duradero basado en principios que van desde la participación tanto del sector público como privado y de las comunidades locales.

Diez años más tarde de acuerdo con Díaz y Escárcega (2009), surge otra expresión del compromiso hacia el desarrollo sustentable, como una tendencia, a través de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible también conocida como RIO+10, llevada a cabo en Johannesburgo, Sudáfrica en el año 2002 organizada por la ONU. Esta tercera cumbre fue la oportunidad para adoptar nuevas metas y medidas para lograr renovar el compromiso global de desarrollo sustentable y hacer un balance de los 10 años de implementación del programa 21.

Para el año 2012, tuvo lugar la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible también llamada Río+20, llevada a cabo en Río de Janeiro, Brasil donde se dio como resultado un documento titulado “El Futuro que queremos”, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante Resolución 66/288. En ese lugar se debatieron dos puntos principales: a) El poder cimentar una economía verde la cual logre un desarrollo sostenible erradicando la pobreza y b) Buscar la forma de tener una mejor coordinación internacional tendiente a lograr el desarrollo sostenible (Melon, 2016). Río+20 busca a través de actividades como operar economías verdes, proteger océanos, mejorar la calidad de vida, extender el uso de las fuentes de energía, ordenación de los bosques y mejorar la administración de los recursos hidráulicos.

Según Ramírez, Sánchez y García (2004), el desarrollo sustentable tiene la intención de crear un proceso que a su vez permita un desarrollo social que beneficie a las generaciones

venideras y que se garantice la conservación de los ecosistemas y un bienestar y calidad de vida adecuados.

En Mariño, Flores y Bonilla (2018) se menciona que para el año 2015 se dio a conocer la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, la cual consta de 17 objetivos de desarrollo sostenible y que en el 2016 reemplazaron a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, además se convirtió en el nuevo rumbo de las Naciones Unidas para la satisfacción de las necesidades del presente y las futuras, en la cual México participó siendo uno de los países más activos en los foros de consulta en donde se presentaron propuestas puntuales para poder incorporar los principios de igualdad, inclusión social y económica y el impulso de la sustentabilidad y los derechos humanos esto según la ONU (2019a).

Los objetivos de Desarrollo del Milenio o mejor conocidos como Objetivos del milenio, publicados en el año 2000 y derivados de la Cumbre del Milenio, tuvo lugar en Nueva York con 189 representantes de estados quienes realizaron un repaso de los compromisos adquiridos durante años atrás. Los ocho objetivos proponían tratar problemas de la vida cotidiana de acuerdo con la ONU (2019a):

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre
2. Lograr la enseñanza primaria universal
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer
4. Reducir la mortalidad infantil
5. Mejorar la salud materna
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
8. Fomentar una asociación Mundial para el desarrollo.

Se buscó atender las necesidades humanas más apremiantes y los derechos fundamentales que todos los seres humanos deberían disfrutar, y de esa manera dar seguimiento a las mejoras de calidad de vida de cientos de millones de personas en todo el mundo.

Para el año 2015, según lo descrito en la ONU (2019b), los 193 Estados miembros de las Naciones Unidas, adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, como un plan de acción compuesto por 17 objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas, de los principales propósitos es poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y hacer frente al cambio

climático para el año 2030. Esta agenda se menciona, que representa un marco de referencia para los actores del desarrollo en todos los niveles además de un reto que requiere integración de los diversos sectores de la sociedad.

Los Objetivos de la agenda 2030 de acuerdo con la ONU (2019b) son:

1. Fin de la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de género
6. Agua limpia y saneamiento
7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria, innovación e infraestructura
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y comunidades sostenibles
12. Producción y consumo responsables
13. Acción por el clima
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones sólidas
17. Alianzas para lograr los objetivos

De acuerdo con Escobar (2007), en México se ha buscado un régimen normativo que coordine las problemáticas ambientales y la utilización sustentable de los recursos naturales, el desarrollo sustentable se encuentra implícito en el artículo 27 constitucional donde se alude a la conservación de los recursos naturales señalando que:

“La Nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación con el objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación,

lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana (Pág. 5)”.

En 1988 a través de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección del Medio Ambiente, en México se dio inicio a un nuevo periodo en el cual se añadieron prioridades de estado incluyendo el desarrollo sustentable. Más adelante la lenta y tardía evolución institucional del país en materia ambiental se demuestra con la creación de la Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la Biodiversidad (CONABIO) en 1992 y en ese mismo año la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). En el año de 1994 se conforma la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) la cual fue creada con el compromiso de formular y vigilar el cumplimiento de las normas y leyes ambientales además de estimular el aprovechamiento racional de los recursos naturales del país.

En el mismo tenor, según Valverde y Benavides (2017), puntualizan cinco líneas de acción que conforman el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, donde se insiste en considerar una estrategia para impulsar la sustentabilidad en México:

1. Crear instrumentos para que el turismo sea una industria limpia, consolidando el modelo turístico, basado en criterios de sustentabilidad.
2. Impulsar el cuidado y preservación del patrimonio cultural, histórico y natural del país.
3. Convertir el turismo en bienestar social.
4. Crear programas para hacer accesible el turismo a todos los mexicanos.
5. Promover el ordenamiento territorial, así como la seguridad integral y protección civil.

Es así como México ha realizado grandes esfuerzos para hacer frente a desafíos como lo menciona la ONU (2019b), logrando un avance destacado al participar en la declaración del Milenio en el año 2000, en ese marco se lograron cumplir 37 de los 51 indicadores, en donde las distintas agencias, fondos y programas del Sistema de Naciones Unidas que operan en el país han colaborado con el gobierno en rubros que impactan el logro de estos objetivos en materia de combate de la pobreza, seguridad alimentaria, perspectiva de género en planes y presupuestos, promoción del ejercicio de los derechos de la infancia, incremento en el acceso

a servicios de la salud materna y prevención de enfermedades, sin embargo a pesar de sus metas cumplidas, aún existen desafíos que se deben enfrentar en el país para ser próspero, incluyente y con educación de calidad, en cuanto a indicadores de ingreso laboral, mortalidad materna e infantil, salud y medio ambiente así como en materia de desigualdad los cuales presentan niveles insuficientes.

Como lo menciona Escobar (2007), durante décadas, las estrategias y políticas del desarrollo subestimaron los costos económicos y sociales del crecimiento demográfico, la desigual distribución territorial de la población así como también el impacto de las actividades productivas y la urbanización sobre la calidad del aire, agua y suelo, por lo que la autora menciona que el desarrollo sustentable en México se implementó como resultado de acuerdos internacionales, muchos de los cuales tienen que ver con las políticas liberadoras que se impusieron en todo el mundo a partir de la década de los ochenta que a pesar del nacimiento de varias dependencias fue hasta 1996 donde se pudieron ver reflejados los esfuerzos y sobre todo el gasto presupuestal por parte del gobierno con propósitos ambientales.

2.1.3. El desarrollo sustentable y el turismo

La importancia del tema de la sustentabilidad en el ámbito del turismo y algunos temas ambientales hoy en día han marcado una fuerte tendencia en el área, pasando de un turismo que trae desgastes tanto sociales, culturales y ambientales, a un modelo alternativo que se preocupe por el equilibrio de estos tres pilares fundamentales que aluden al turismo sustentable.

En ese sentido, los principios de sustentabilidad refieren aspectos ambientales, económicos y socioculturales haciendo un equilibrio entre ellos, y de dicho equilibrio resulta la aplicación del concepto sostenible, el cual para la RAE (Real Academia Española) (2016) este término refiere a algo que puede mantenerse durante un largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.

Como lo menciona Ceballos-Lascuraín (1998) se refiere a que este tipo de turismo, el cual cumple con el concepto de desarrollo sustentable, como lo menciona Liu (2003) el cual se dio a conocer en la década de los setenta haciendo énfasis en la conservación de la naturaleza y los recursos naturales, y para 1987 El Informe Brundtland definió el desarrollo sustentable como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las

generaciones futuras deben satisfacer sus propias necesidades, añadiendo que no es un estado fijo de armonía, sino bien un proceso de cambios que están en armonía y mejoran el potencial actual y futuro de las necesidades y aspiraciones.

A pesar de la gran relación del concepto de desarrollo sustentable con términos económicos, Liu (2003) destaca que el desarrollo no implica necesariamente crecimiento, por lo que es un proceso de realización de necesidades sociales, económicas y además ambientales, por lo que se pueden sugerir cambios, reducción e incluso eliminación de productos ya existentes, empresas u otro tipo de factores.

Lo anterior dentro de un entorno en donde la creciente demanda turística es la respuesta a dichas modificaciones sea cual sea el impulso inicial habiendo un equilibrio entre la oferta y la demanda ya sea en calidad, cantidad, precio, etc.

Por lo que acertadamente en los estudios de Amaya, Conde y Covarrubias (2008), el cual destaca en sus resultados el desarrollar el turismo de forma sustentable como una de las acciones sugeridas por los turistas, empresarios y habitantes para mejorar la competitividad turística, y la investigación de León y Leyva (2016) donde se realiza una propuesta al modelo de Crouch y Ritchie (1999) sobre la implementación del Manejo Sustentable del Medio Ambiente, para los autores esta dimensión representa un factor importante.

De acuerdo con Cornejo (2013), el turismo puede contribuir al desarrollo sustentable a través de su dinamismo, crecimiento, y aporte a las economías de varios países y localidades además de que existe una relación especial entre los visitantes, la industria, el entorno y las comunidades locales, por lo que surge entre estos actores interacción, sensibilización y dependencia, ya que los visitantes buscan experimentar entornos intactos y limpios, zonas naturales, tradicionales e históricas.

Por su parte Sancho, García, Pedro y Yagüe (2002) (citado en Cornejo (2007)), el desarrollo sustentable en un contexto turístico, se define como

“aquel que desarrolla y mantiene de un modo tal que resulta viable por un periodo indefinido y no degrada o altera el medio físico y humano hasta el punto que prohíba el desarrollo con éxito y bienestar de otras actividades y procesos” (Pág. 2).

Por otro lado, según Cornejo (2013), el desarrollo del turismo sustentable exige la participación informada de todos los agentes relevantes, además de establecer un conceso en colaboración con la política, por lo que además de la comunidad local, los agentes implicados dentro del turismo sustentable corresponden al sector público, industria turística, el sector voluntario y medios de comunicación.

Además, la autora añade que el turismo sustentable debe incluir un alto grado de satisfacción a los turistas y ofrecer una experiencia que los haga más conscientes de los problemas medioambientales y fomente practicas sustentables.

De acuerdo con Blancas et al. (2010), la sustentabilidad se ve envuelta tanto en temas económicos y financieros además de ambientales, por lo menciona la insistencia de la Organización Mundial del Turismo (OMT) hacia los gobiernos a considerar la sustentabilidad como un objetivo global resultando el turismo sustentable.

En ese sentido, la (OMT) (2004) describe que el turismo sostenible se define como aquel que toma en cuenta las repercusiones actuales y futuras tanto económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, el entorno y las comunidades residentes.

Así mismo la UNEP y OMT (2005), retoma la definición de desarrollo sustentable reportada por la Comisión Mundial del Ambiente y Desarrollo en 1987, quien lo describe como un proceso para resolver las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para resolver sus propias necesidades. Por lo tanto, se describe las siguientes relaciones entre el turismo y el desarrollo sustentable:

1. Interacción. Tomando en cuenta la naturaleza del turismo como un servicio basado en experiencias que involucra una interacción entre los visitantes, comunidad local y medio ambiente.
2. Conciencia ambiental.
3. Dependencia de atributos culturales, históricos, además de áreas naturales atractivas.

Finalmente, por medio de la Agenda 21 creada en el año 1996 según García y López (2018) y encabezado por la SECTUR con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

(SEMARNAT) entre la década de 1992 y 2005, se dieron a conocer acuerdos a favor de la sustentabilidad.

Además de acuerdo con Olmos-Martínez et al.(2020), en dicha Agenda, se destaca la importancia de la gestión local para encaminar al turismo hacia un desarrollo sustentable, como lo mencionan los autores nadie conoce mejor las problemáticas del destino, por lo tanto se da lugar a la participación ciudadana, empresarial y gubernamental en sus esfuerzos conjuntos.

Lo anterior para contrarrestar lo efectos provocados por el desarrollo de infraestructura turística no planificada debidamente, como lo mencionan Castillo-Pavón y Méndez-Ramírez (2017) donde enlistan algunos impactos negativos sobre el ambiente provocados por el turismo como asentamientos irregulares, falta de infraestructura básica en redes de drenaje y alcantarillado, generación de residuos peligrosos, contaminación de suelos y cuerpos de agua así como la obstrucción de los mismos, reducción de vegetación.

2.1.4. Dimensiones del turismo sustentable

De acuerdo con Oliveira, Pasa y Ataide (2013), el turismo es un ejemplo de la actividad que se vio alterada por las modificaciones de los modelos económicos, debido a las crisis ambientales y sociales. Por lo que se imponen retos a diversas actividades que causan impacto al medio ambiente y su entorno, como lo es el turismo, así mismo los autores citan a Phillipi y Ruschman (2010) quienes afirman que el turismo cada vez se plantea desde tres enfoques, sociales, económicos y ambientales.

a) Dimensión medioambiental

El turismo y el medio ambiente están relacionados, de acuerdo con Palafox (2005), el entorno natural o el construido por el hombre ofrece atractivos aprovechados por la actividad turística, es así como se destacan tanto impactos negativos como positivos en cuanto al desarrollo del turismo, por lo que la practica sustentable de esta actividad depende del uso adecuado de los recursos naturales y de la participación en la preservación, conservación y cuidado de estos.

Además, el autor agrega que dentro de las investigaciones tocantes a esta dimensión del turismo sustentable se obtienen desde una perspectiva geográfica (territorio, evaluación de recursos físicos, sociales y económicos) y ecológica (evaluación de los recursos renovables, recreación en áreas naturales y su impacto), lo cual se enmarca en el medio ambiente y su relación con los aspectos sociales y desarrollo local.

Así pues, se describe tal dimensión en UNEP (United Nations Environment Programme) y OWT (Organization World Tourism) (2005), como sustentabilidad ambiental, aquella que se preocupa por la conservación y buen manejo de los recursos, sobre todo de aquellos no renovables; dentro de este eje se requieren de acciones que minimicen la contaminación del aire, agua y se conserve la diversidad biológica y herencia natural.

Por su parte la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2019), sostiene que México es uno de los siete países más visitados por ser megadiverso en tanto a la naturaleza, las principales actividades en torno al turismo de naturaleza son la observación de flora y fauna, caminata, senderismo interpretativo, paseos en lancha, fotografía rural ciclismo de montaña y snorkel. Además, se menciona que se cuentan en el país con 182 Áreas Naturales Protegidas (ANP) federales y alrededor de 100 de ellas están disponibles para prácticas turísticas.

El papel de las ANP es salvaguardar las especies y superficies de determinado ecosistema, existen casos de éxito como Cabo Pulmo en Baja California Sur y Mazunte en Oaxaca, por mencionar algunas y estos han mantenido aspectos de un destino turístico sustentable de forma positiva, sobre todo en la conservación de los recursos naturales, aportando así un factor importante entre las personas y la actividad turística.

Por otro lado de acuerdo con Plumed, Gómez y Martín (2018), sostienen que el aplicar la sustentabilidad dentro de la planificación turística, es fundamental para motivar la protección de los recursos naturales y de esa manera ser competitivos a largo plazo, cumpliendo con uno de los propósitos del desarrollo sustentable; es entonces a través del turismo sustentable el medio para la conservación de los recursos naturales asegurando la calidad del entorno natural y la decisiones dentro de la planificación del desarrollo turístico.

Con lo anterior, de acuerdo con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2018) la biodiversidad acompañado con las actividades turísticas con altos niveles de especialización en un ambiente natural generan mayor atracción a los visitantes.

b) Dimensión social

Por otra parte Palafox-Muñoz (2016) menciona que además de la geografía, historia, economía y otras disciplinas, el turismo también es estudiado incluso desde la sociología, en donde el objeto de estudio es el hombre en relevancia al turismo y sus incidencias, dentro de esta dimensión se analizan puntos como el conocimiento turístico sobre los destinos. Además, se ven los puntos de vista que tiene la población con respecto a esta actividad, incluso el desarrollo que trae consigo, la preocupación de los residentes en cuanto a la política turística, además de la existencia de beneficio directo hacia la comunidad receptora, los cambios de cultura, tradiciones, entre otros aspectos.

Con respecto a esta dimensión dicho autor menciona que se revisa el incremento o baja de la población, migración, fuente y niveles de ingreso, estructura poblacional y laboral, estilo de vida local, oportunidades recreacionales y de entretenimiento para la sociedad.

Además, se menciona en UNEP y OWT (2005), la sustentabilidad social significa respetar los derechos humanos e igualdad de oportunidades dentro de una sociedad, sobre todo se requiere de una distribución equitativa de ventajas, con atención a solucionar el problema de pobreza, y énfasis en las comunidades locales, mantenimiento y calidad de vida, además del reconocimiento y respeto de las culturas.

En este último aspecto, de acuerdo con Martínez-Herrera (2016), menciona que una de las normas establecidas por la UNESCO para la protección del patrimonio natural y cultural es que define como patrimonio cultural a los monumentos, conjuntos arquitectónicos y los sitios de interés históricos, reconociendo a la cultura dentro del desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades.

Con lo anterior se resalta también a importancia de la salvaguardia, protección, sustentabilidad y divulgación del patrimonio cultural material así como la inclusión de las

manifestaciones de carácter inmaterial en la lista del patrimonio cultural, además Throsby (2008) citado en Martínez-Hernández (2015) menciona que dentro del aspecto social el tener un patrimonio cultural representa además de una conexión espiritual, contribuye a la estabilidad y cohesión de la comunidad y conexión con los orígenes del presente y pasado, y finalmente establecer una identidad.

c) Dimensión económica

En esta dinámica de impactos del turismo hacia la sociedad, estos se pueden generar de manera positiva y negativa, de acuerdo con Palafox (2005), agrega que dentro de un diagnóstico económico se necesita conocer al menos las estimaciones con respecto al total de visitantes por día, gasto, monto en operación y desarrollo de proyectos que provean el mantenimiento de los servicios públicos de fluctuación de la fuerza de trabajo en temporadas.

Añadido lo mencionado por la UNEP y OWT (2005), esta dimensión en un contexto de desarrollo sustentable, se preocupa por generar prosperidad a niveles diferentes de sociedad y dirección en cuestión de rentabilidad, para que la viabilidad de las empresas y actividades tengan la capacidad de mantenerse a largo plazo.

2.1.5. El turismo en los Pueblos Mágicos

En México el turismo ha tenido gran relevancia, caracterizado por los destinos de sol y playa, que si bien forman parte importante de la oferta, sin embargo como lo mencionan Flores, Cruz y Castillo (2017), la política turística se reorientó para atender a nuevos mercados que demandan necesidades e intereses particulares como servicios de lujo, personas de la tercera edad o con alguna discapacidad, otros relacionados con la responsabilidad medioambiental y sustentable.

Un ejemplo de lo anterior de acuerdo con Rodríguez, Pulido-Fernández y Rodríguez (2017), es la implementación del programa Pueblos Mágicos, como una política turística que actúa sobre las localidades siendo una marca distintiva del turismo en México, por lo tanto el turismo juega un papel importante en la competitividad de los territorios, por cuanto muestra la capacidad que tienen para generar crecimiento y desarrollo a través de esta actividad

Con lo anterior los mismos autores definen entonces al PM como localidades que requieren orientarse para mejorar y optimizar el aprovechamiento racional de sus recursos atractivos

naturales y culturales, de esa manera fortalecer la infraestructura, calidad de los servicios que se ofrecen, así como la implementación de innovación y desarrollo en los productos propios del turismo, sin dejar de lado el marketing y tecnologías, lo cual contribuyen al crecimiento del mercado turístico.

Rodríguez, Pulido-Fernández y Rodríguez (2017), conceptualizan a Pueblos Mágicos como: “Un pueblo que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado, valorado y definido su herencia histórica, cultural y natural y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible” (2017, 140).

Otra definición que presentan los autores es:

“Localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros” (2017, 140).

En este sentido García y Guerrero (2014) citado en De la Rosa, Cruz y Porras (2016), mencionan que este programa implica revalorizar el patrimonio cultural, lo cual involucra relaciones entre actores gubernamentales y no gubernamentales con la finalidad de obtener beneficios económicos, sociales y ambientales, mediante el aprovechamiento del patrimonio.

De acuerdo con Rosas-Jaco, Almeraya-Quintero y Guajardo-Hernández (2017), este programa inicia en el año 2001, bajo el régimen de ciertas reglas en donde una de ellas es que la localidad cuente con una población base de 20, 000 habitantes y en caso de que se exceda esta puede ser considerada por sus atributos, riqueza cultural y natural, manifestaciones históricas; además dentro de las reglas de operación, menciona el autor que es necesario que el programa refleje la participación de la población local y autoridades locales en donde se requiere de un Comité PM que muestre la acción colectiva.

Además del aumento de calidad de vida de la población local, lo cual es uno de los tres ejes que persigue el programa de acuerdo con Pérez-Ramírez y Antolín-Espinoza (2016), otros dos aspectos importantes que se deben resaltar es la conservación del patrimonio cultural y la preservación ambiental.

2.2. Desarrollo local y Turismo

2.2.1 Conceptualización

De acuerdo con Hidalgo-Capitán (2011) un aspecto importante de la escuela alternativa del desarrollo económico es el desarrollo territorial, el cual tiene diferentes variantes, entre ellas desarrollo regional, local, urbano, rural, endógeno, descentralizado, de abajo-arriba.

Para efectos de esta investigación se tomará en cuenta el desarrollo local, el cual para Buarque mencionado en Boisier (2005), el desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población, el cual se ve inserto en una realidad más amplia y compleja en donde las interacciones inmersas representan influencias negativas o positivas.

En este sentido Vázquez (2007), menciona que uno de los enfoques dentro de la economía tiende a ser territorial dado que de esa manera se obtiene una mejor eficiencia en la administración de los recursos y en la obtención de resultados, el autor menciona que dado a lo anterior surge el desarrollo económico local como una estrategia para solucionar problemas territoriales.

Así es como según Vázquez (1993) (mencionado en Lloret, Pozas y Valhuerdiz (2007)) durante la década de los ochenta el desarrollo local se ve convertido en una estrategia dominante concerniente al desarrollo territorial, mediante una organización flexible tanto de capacidad empresarial como solución de problemas estructurales, esto de acuerdo con las características de las localidades.

Por su parte Pérez y Carrillo (2000) citados en Perles (2011) presentan algunas definiciones del desarrollo económico local entre las que destacan las siguientes:

“proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que, mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en una determinada zona o espacio físico, es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleo, renta y riqueza y sobre todo mejorar la calidad de vida y bienestar social de la comunidad local” (Pág. 48).

“proceso por el que el gobierno local establece iniciativas, promueve actividades económicas y sociales, conectando con el sector privado y con todos los agentes socioeconómicos en proyectos conjuntos o incentivándolos con el objeto principal de crear nuevos empleos y sobre todo regenerar la estructura socioeconómica de la zona” (Pág. 48).

Además, el autor agrega tres tipos de políticas que se apegan al desarrollo económico local:

1. Políticas económicas sectoriales. Ayudan a mejorar la eficiencia y productividad de los sectores, por medio de la formación de mano de obra además de la integración de tecnologías, control y difusión; por lo tanto, es necesaria la participación de empresarios, organizaciones, sindicatos, agrupaciones, administraciones públicas, entidades financieras, entre otros agentes sociales.
2. Políticas territoriales. Las cuales son aquellas que facilitan la utilización y la forma de administrar y gestionar los recursos endógenos (mano de obra cualificada, infraestructura, recursos naturales, entre otros), además de que permiten dimensionar el desarrollo de una manera local.
3. Políticas medioambientales. Fijan el marco de actuación en defensa de los recursos naturales, en donde la calidad y el respeto ecológico se integran de manera importante. Así es como el cuidado del medio ambiente constituye un factor influyente dentro del desarrollo local, debido a que la calidad del entorno es una pieza significativa que desencadena una ventaja competitiva para la localización y ubicación de las empresas y o destinos.

Para Valcarcer-Resalt (citado en Barroso (2010)), el desarrollo local se entiende como un proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local; además lo enmarca en el ámbito regional, en donde se intenta movilizar y aprovechar los recursos internos, tanto humanos como físicos o naturales; agrega que la responsabilidad de este proceso recae en las autoridades locales y se intenta involucrar a los agentes del área.

Barroso (2010) por su parte define el desarrollo local como “el conjunto de actuaciones concretas que definen los distintos agentes sociales, económicos, públicos o privados de la zona para reconducir los cambios estructurales que necesita un territorio concreto para

conseguir solucionar problemas mediante sus propios recursos productivos, naturales y humanos”

La misma autora menciona algunas de las ventajas de este tipo de desarrollo y entre las principales se encuentra el incremento del bienestar social, debido al buen aprovechamiento de los recursos existentes en las áreas de implantación; la creación de puestos de trabajos propios del lugar lo cual disminuye de alguna manera la emigración, y aumenta los valores culturales y de formación de territorio.

En tanto Silva y Sandoval (2012), define al desarrollo local como la idea determinar, por un lado, el potenciar de los recursos con el que se cuentan, por otro lado, las comunidades de las colectividades de los municipios y de la sociedad en su conjunto; en este orden, el autor determina que la formulación de estrategias debe ser integrada por los siguientes aspectos:

1. Determinación de los objetivos estratégicos a partir del conocimiento del potencial económico local, análisis de los recursos y potencialidades de la zona, así como de las principales creencias y obstáculos que pueden existir para que surjan y se desarrollen las actividades económicas.
2. Creación de medios que involucren a todos los agentes económicos dentro del proceso.
3. Creación de las condiciones generales e infraestructura adecuada para permitir y facilitar el surgimiento de las iniciativas económicas teniendo en cuenta las necesidades detectadas y los objetivos perseguidos, creando un entorno favorable para las empresas.
4. Medidas de acompañamiento relacionadas con la formación de los recursos humanos adecuado a la demanda de mercado.
5. Medidas de acompañamiento relacionadas con programas de índole social, subsidios específicos y aspectos relacionados con los sectores de salud y educación.

2.2.2. Desarrollo económico y social

De acuerdo con Furtado (1999), la teoría de desarrollo económico busca de alguna manera explicar la funcionalidad y dinamismo de las estructuras macroeconómicas, así como las

causas del aumento de la productividad del trabajo y los efectos que esto conlleva en la organización de la producción, además de la distribución del factor social dentro de este proceso.

Para lograr lo anterior el autor menciona primeramente el análisis del proceso de crecimiento, esto a partir de modelos sistemáticos económicos, los cuales se basan en las relaciones estables entre variables cuantificables y estratégicas. Como segundo plano se tiene la verificación de la eficacia a través de la comparación histórica para poder determinar limitaciones.

De acuerdo con Medina (1971) (citado en Boisier (2010)) se define al desarrollo económico como “un proceso continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene como resultado la expansión asimismo incesante de la unidad productiva de que se trate (pág. 14) ”.

Esta teoría nace dentro de una escuela estructuralista a finales de los años cuarenta del siglo XX, y sus principales fundadores los menciona Hidalgo-Capitán (2011), quienes destacan Prebisch, Celso Furtado y algunos otros economistas de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL).

De acuerdo con Albuquerque (2004) el enfoque de desarrollo económico destaca los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad basadas en las características generales y locales de un territorio determinado.

También agrega que la reducción de la visión del desarrollo económico a la vía de desarrollo industrial es otra consecuencia del enfoque del desarrollo económico local. En este enfoque no es posible considerar una parte aislada de un sistema, la organización no solamente es capacidad empresarial, sino interdependencia dentro de la empresa, entre las empresas y el resto del agrupamiento de empresas del que forma parte y de estos dos respecto al territorio donde se encuentra el sistema local de empresas. Además, los sistemas productivos son los referentes territoriales en los que las economías de producción dentro de las empresas se funden con economías externas locales.

Mora (2006), menciona que el surgimiento de esta teoría con sus distintos planteamientos teóricos, se enmarca principalmente a ciertas etapas; en primer lugar, se menciona la

influencia de la teoría Keynesiana la cual trajo consigo tres principales contribuciones a la teoría de desarrollo económico, las cuales enumera el autor de la siguiente manera:

- Se supuso el rompimiento de la visión monoeconómica.
- Se reintrodujo una perspectiva dinámica y macroeconómica frente al análisis estático y microeconómico.
- Favoreció al desarrollo de la contabilidad nacional y recolección de datos estadísticos, por lo que de esa manera se fortaleció el carácter empírico de la economía.

Otro factor importante que menciona el autor dentro de los inicios de esta teoría es la preocupación de integrar nuevos gobiernos y alternativas estructurales; además se considera como factor importante la aparición de la CEPAL, esta institución de acuerdo con Hidalgo-Capitán (2011), se involucra en tema de globalización y desarrollo, además se menciona que constituyó la base del estructuralismo y tuvo influencia tanto en académicos como en política económica.

En este sentido Rodríguez (1993), explica el pensamiento Cepaliano precisamente desde el desarrollo económico como el aumento del bienestar material relacionado con el ingreso per cápita; lo anterior menciona el autor que surge de las ideas del desarrollo del crecimiento (de origen neoclásico y Keynesiano), sobre la acumulación de capital; y fue hasta los años noventa cuando resurge suponiendo una nueva lógica de análisis e introduce categorías como centro (desarrollo hacia adentro de carácter diversificado y homogéneo) y periferia (desarrollo hacia afuera de carácter especializado) para el estudio de las condiciones de subdesarrollo de países de la región como lo afirma Mora (2006).

Dichas categorías sirvieron como base para describir del desarrollo en las economías y de acuerdo con Rodríguez (1993) se constituyen como el resultado de un progreso técnico dentro de la economía mundial.

Es importante mencionar que dentro de la concepción de desarrollo existen históricamente siete escuelas que conforman la estructura de la teoría general del desarrollo; a continuación, se mencionan cada una y su caracterización de acuerdo con Hidalgo-Capitán (2011):

1. Escuela de la Modernización. Caracterizada como un proceso de transformación de sociedades tradicionales en países industrializados, en donde la clave es la formación bruta de capital.
2. Escuela Estructuralista. Concebida como un proceso de expansión continua, en donde se hace énfasis en las nuevas tecnologías, estableciendo una relación entre la producción y el aumento de la competitividad en los países subdesarrollados.
3. Escuela Neomarxista. Proceso continuo de reinversión nacional del excedente económico.
4. Escuela Neoliberal. Descrito como un proceso de crecimiento sostenido de la economía, dando lugar a la libre competencia entre oferta y demanda para que la distribución de los beneficios se dé a través de estos.
5. Escuela Neoinstitucionalista. Descrita como una situación de estancamiento por la inadecuación de las instituciones, por cuanto se dio lugar a un proceso de adaptación de las innovaciones para garantizar el crecimiento económico.
6. Escuela Islamista. Conocida como el renacimiento de la sociedad Islámica, como una forma de ordenamiento tanto político, económico y social.
7. Escuela Alternativa. Enfocada en las necesidades básicas de los individuos, caracterizada por ser multidimensional.

Por su parte Hidalgo-Capitán (2011) menciona que una de las características de la teoría de la escuela alternativa del desarrollo es que es de enfoque multidisciplinar, debido a que su formación va desde la geografía, sociología, administración, psicología, antropología, finanzas, comunicación, entre otras; además de que está fragmentada en aportaciones que llevan a una concepción de desarrollo relacionado con el desarrollo humano, desarrollo sostenible, desarrollo con perspectiva de género y desarrollo territorial.

El mismo autor describe que esta teoría surge a mediados del siglo XX y tuvo un resurgimiento en los años setenta, manteniendo un énfasis en la satisfacción de las necesidades básicas de los individuos, debido a la existencia de escasez de bienes y servicios o bien la falta de capacidad por parte de los individuos para hacer uso efectivo de estos. Dentro de los impactos se resalta que ésta no se basa en el aumento de las riquezas como las que le anteceden, sino que se preocupa por reducir la pobreza, por lo que se registra una crisis

entre las siete escuelas mencionadas que conforman la teoría del desarrollo, debido a los múltiples cambios sociales y la necesidad de integrar el factor social en el desarrollo económico.

2.2.3. Índices de desarrollo local

De acuerdo con UNEP y OWT (2005), los indicadores hacen posible el monitoreo de los cambios constantes e inconstantes, además pueden ayudar a clasificar los objetivos y ser más precisos; Así mismo los indicadores proporcionan alerta temprana en la implementación de nuevas acciones o cambio de política, además se presentan algunas circunstancias que se pueden dar a conocer a través de estos:

1. Conocer el estado actual del fenómeno a estudiar
2. Tensiones en el sistema
3. El impacto del turismo
4. Gestión
5. Efecto de las acciones como conocer los niveles de contaminación.

Por otro lado, Martínez, Flamand y Hernández (2008) describe el Índice de Desarrollo Municipal Básico (IDMB), el cual refleja el nivel de desarrollo de cada municipio respecto de los otros del mismo estado o país, sin embargo se complementa de variables socioeconómicas y de otras institucionales como ambientales para medir el desarrollo.

Es así como los autores mencionan que el Índice de Desarrollo Municipal, surge al integrar cuatro dimensiones de desarrollo: social, en donde se introducen condiciones educativas y sanitarias; económica, referente a la generación de riqueza y capacidad de cubrir las necesidades básicas de forma digna; ambiental, la cual refiere a la utilización racional y cuidado del medio ambiente; y la institucional, en donde se toma en cuenta la efectividad de las actividades gubernamentales y la participación ciudadana.

Siguiendo con Velázquez-Sánchez et al. (2014) en la idea de los indicadores, menciona la importancia de los indicadores del desarrollo sustentable, lo cuales se rigen en tres ejes, ambientales, económicos y social, los cuales son necesarios para evaluar un destino turístico, para esta investigación se toman en cuenta los propuestos por Rohan (2016) quien retoma los mencionados en el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y

la Organización Mundial del Turismo (OMT) (2006) y realiza una adaptación de los mismos (ver Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores de la sustentabilidad

Eje de sustentabilidad	Indicadores
Socio-cultural	Satisfacción del residente
	Protección del patrimonio cultural
	Riqueza cultural
	Gastronomía
	Control local
	Bienestar de la comunidad
	Seguridad
	Equidad de género
	Gobernanza o política
	Planeación de imagen urbana
Económico	Inversión
	Prosperidad local
	Equidad social
	Viabilidad económica/Competitividad
	Satisfacción del visitante
Ambiental	Calidad del empleo
	Gestión del agua
	Gestión del territorio
	Gestión de la energía
	Manejo de residuos sólidos
	Calidad del aire
	Conservación de la biodiversidad

Fuente: Rohan (2016) adaptado de PNUMA y OMT (2006).

2.2.4. Relación entre la actividad turística y el desarrollo local

De acuerdo con Kisman y Tasar (2014), el propósito del desarrollo local es construir la capacidad del territorio definido, como lo puede ser un municipio o región, esto para mejorar el futuro económico y la calidad de vida de los habitantes, por lo que de acuerdo con los autores el desarrollo local puede contribuir en gran medida al rendimiento económico incluso nacional.

Además García et al. (2015) afirman que el desarrollo local se basa en premisas como la amplia y activa participación de la población en el rescate de los niveles productivos

necesarios y la identificación de los recursos disponibles para su utilización más eficaz, y ver implícito un proceso participativo que permita abordar y resolver problemas sociales y económicos que se presentan en un territorio como una unidad mínima, por lo tanto influye directamente en la calidad de los servicios y productos que se ofrecen al visitante por lo que también se describe a la percepción como la disposición y apoyo o en dado caso oposición de los residentes para el desarrollo turístico.

En este sentido, el turismo se ha convertido en un factor de desarrollo socioeconómico de los países, como una de las consecuencias del desarrollo local, debido a que en algunos casos este se considera como una estrategia que permite el progreso de un territorio específico como lo menciona Gambarota y Lorda (2017).

Por su parte Flores (2008), menciona que el turismo y el desarrollo local en conjunto son estrategias que están en función del potencial territorial y la riqueza natural, cultural y social; dicha relación debe reflejar una oferta turística sustentable por lo que factores como la coordinación de capacidades administrativas debe ir en correspondencia de una buena gestión de dichas riquezas.

Así mismo la autora resalta el enfoque local, en el sentido de ofertar el destino manteniendo estrecha relación entre calidad y precio, esto en función del grado de sustentabilidad y autenticidad de los recursos y productos que posea, en donde se menciona además tres aspectos subjetivos que se deben tomar en cuenta:

- a. La imagen de marca de la zona o localidad, características diferenciales y su grado de sustentabilidad.
- b. Servicios e infraestructuras públicas (recursos turísticos de titularidad pública).
- c. Establecimientos y servicios turísticos o generales que sirvan a los turistas (equipamiento para satisfacer las necesidades básicas del turista).

De acuerdo con Espinoza et al. (2017), el turismo impacta dentro del desarrollo regional a medida que este genere cambios que involucren más que nada un crecimiento en los índices económicos como el aumento del empleo, producción directa, indirecta o inducida, mejora de recursos públicos y la distribución de la renta entre los principales, además el turismo debe generar impactos sociales y ambientales.

El mismo autor menciona que en su variante de desarrollo regional, se conoce también como desarrollo local, y lo define como un supuesto que depende de las condicionantes relacionadas con los gobiernos locales, la capacidad de participación y la corrupción como principal limitante.

Por su parte Velázquez (2017), describe que una de las estrategias para integrar el turismo a través del gobierno es la participación activa de todos los actores dentro de la planeación turística, de tal manera que se puedan integrar diversidad de intereses, lo cual generará la optimización de los recursos y al mismo tiempo se impulsa a una mejora en la legitimidad de las autoridades y sus planes de desarrollo de la actividad turística. Al hablar de los actores que se pueden integrar se pueden mencionar a gubernamentales, políticos profesionales, compañías privadas nacionales y extranjeras, así como también organizaciones civiles.

Ibáñez y Rodríguez (2012) mencionan que el turismo debe ser visto como una valiosa alternativa de valorización de sus recursos potenciales, además de insertar a la actividad turística dentro de las economías mediante la promoción de proyectos de desarrollo regional o local, lo cual además de aportar al DLS, lo cual a su vez ayudará a minorizar cuestiones de inseguridad ciudadana, ya que debido a lo que se menciona en Fernández (2018), existen tres factores que la influyen relacionados con factores demográficos, económicos y políticos, y que el desempleo y la marginación forman parte de estos.

En tanto a la seguridad ciudadana Costa y González (2020), existen dos tipos de temores, uno producido y otros reales a causa de la inseguridad y criminalidad, sin embargo la percepción se mantiene muy por encima de los hechos reales, y se debe a la imagen creada y medios de difusión, alejando a los turistas de los destinos en cuestión, sin embargo mencionan los autores que la percepción de inseguridad en un lugar no se crea de manera inmediata a un suceso de gran alcance, sino que es un proceso de construcción de imagen de un destino. Agregan los autores que los turistas prefieren viajar a un destino turístico seguro y confiable, y aquellos quienes son víctimas de algún delito durante el viaje, tienden a no recomendar el lugar de destino.

2.3. Desarrollo local sustentable

2.3.1. Conceptualización

De acuerdo con Milán-García et al. (2019) en años recientes el desarrollo local ha sido integrado dentro del concepto de sustentabilidad, un término concerniente a los años setenta; el desarrollo local sustentable debe tener la capacidad de mantenerse a través del tiempo, respetando siempre el medio ambiente.

El mismo autor menciona que para finales de los años ochenta la Unión Europea introduce el desarrollo local dentro de la economía global, bajo el contexto de desarrollo rural, principalmente para la resolución de problemas socio económicos entre regiones.

La característica principal del desarrollo local a diferencia de otros modelos de crecimiento es que en este se hace énfasis en el factor regional y recursos específicos de la localidad; sin embargo menciona el autor que si la mejora de un territorio no se mantiene en el tiempo la implementación de las políticas habrán sido en vano, por lo que se recurrió al concepto de sustentabilidad, en primer instancia en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, en Estocolmo en el año de 1972.

De acuerdo con Estrella y González (2017), fue a partir de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo, establecida por la Organización de Las Naciones Unidas en 1983, cuando se le dio definición al desarrollo sustentable como “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades que tienen las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades” (2017, 5), y no fue hasta 1992 cuando se popularizó por primera vez este concepto.

En este sentido, el desarrollo local visto desde un enfoque sustentable, surge a partir del deterioro ambiental, como lo menciona Ceballos (2010), y menciona que este es alcanzable cuando se potencializan los recursos culturales y territoriales de forma integral, pues se sugiere que la sustentabilidad viene a ser parte medular del desarrollo local.

Además Morales (2006), menciona que desde su concepción, el desarrollo local sustentable el desarrollo se promueve desde las autoridades locales, de esta manera presenta dos definiciones del mismo la primera es:

“aquel desarrollo promovido por las autoridades locales en pro del desarrollo sustentable de su comunidad, para actuar hacia la mejora ambiental del municipio” y la otra lo toma como “un proceso donde la forma local de gobierno, ampliamente comunitaria y participativa, tiene por objeto establecer una exhaustiva estrategia de acción para la protección del medio ambiente, la prosperidad económica y el bienestar social dentro del ámbito local” (2006, 64).

En este sentido es importante señalar que el aspecto sustentable del desarrollo local, no solamente destaca el cuidado del medio ambiente, sino que también como lo comenta Monterroso (2014), afecta las tres dimensiones en cuestión, económicas, ambientales y sociales, además menciona que al hablar de un desarrollo local se debe tomar en cuenta como espacio principal de actuación el territorio.

Por lo tanto, el mismo autor señala que al actuar dentro de un territorio específico es necesario planificar, organizar y gestionar a través de políticas y proyectos, dentro de ellas menciona seis:

1. Políticas de desarrollo local y ámbitos de actuación
2. Políticas de planificación territorial
3. Políticas que promueven la gestión del conocimiento y el desarrollo de capacidades
4. Políticas que promueven cambios institucionales
5. Para el fortalecimiento de los sistemas productivos territoriales
6. Políticas que buscan generar entornos adecuados para producir

De acuerdo con Gauna (2017) afirma que toda participación del gobierno dentro del desarrollo local sustentable, deberá ser efectiva. Tomando en cuenta a los ciudadanos y sus problemas, por lo que se requiere de capacidades de gestión y de disponibilidad de recursos financieros para las acciones que beneficien a la comunidad.

2.3.2. Bienestar y calidad de vida en el desarrollo sustentable

De acuerdo con Cantú-Martínez tanto el concepto de calidad de vida y desarrollo sustentable desde inicios del siglo XXI han ocupado un lugar importante dentro de la política internacional en un contexto socioeconómico y ambiental. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) citado en Botero y Pico (2007), la calidad de vida es la

percepción del individuo sobre su posición en la vida, dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones.

La calidad de vida se constituye tanto de aspectos objetivos como subjetivos en donde se ven involucradas las situaciones socioeconómicas, cultural y política con la satisfacción que el individuo haya experimentado con dichas condiciones y la percepción que él o la población tenga de sus condiciones globales de vida, por lo que la calidad de vida se vuelve un concepto evaluador o valorativo capaz de abarcar diferentes fenómenos relacionados con la ciencia (Botero y Pico, 2007).

Agregan las autoras que la calidad de vida se concibe como la capacidad que tiene el individuo para realizar aquellas actividades importantes que están influenciadas por la percepción subjetiva y que además se relaciona con la satisfacción.

Por otro lado de acuerdo con Arita (2011), la búsqueda del bienestar ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad incluso ha servido como guía para la definición de política social, lo cual toma mayor fuerza después de la segunda guerra mundial desde las teorías del desarrollismo económico y social hacia un rendimiento geopolítico y la restauración de un orden internacional.

Pardo (1997) citado en Arita (2011) menciona que a raíz de las concepciones de desarrollo de las naciones a finales de los sesenta, se suscita en menor proporción el interés del crecimiento y en mayor importancia la indagación constante de reducir la desigualdad social buscando satisfacer las necesidades básicas de la población, y es a partir de ese momento en donde se acuña el concepto de desarrollo sustentable y la calidad de vida a la par con la visión anterior donde la economía del bienestar se apropió de patrones que degradaban el medio ambiente y sin considerar la percepción de la población que vivía este desarrollo.

Lo anterior, se proyecta de acuerdo con la autora, en un modelo de desarrollo económico que con dificultad cumple con algunos principios de equidad y justicia social para las naciones y además degrada cada vez más el medio ambiente natural y sobre todo no se llega a cubrir las expectativas de la población, por lo que sugiere que éstas deban estar relacionadas con una valoración de tipo cualitativo que la población realiza y en donde la subjetividad pasa a ser relevante, es decir del cómo se percibe la vida desde los propios sujetos. Es por ello que en

los años ochenta la ONU se dirige a la búsqueda de la calidad en el desarrollo de las sociedades orientándose no solamente en la incorporación de la preocupación por el medio ambiente sino también en aludir a la importancia de la subjetividad en el bienestar de los pueblos fundamentado desde la sustentabilidad social.

Existen algunos modelos que han permitido desarrollar investigaciones empíricas sobre la calidad de vida, como lo es el caso de Blanco (1985) citado en Arita (2011), en este se toman en cuenta indicadores como el nivel de empleo, libertad de elección ocupacional, riesgo de desempleo, horario, seguridad y sueldo.

Botero y Pico (2007), por su parte describen que dentro de la investigación la calidad de vida puede ser medida a través de indicadores sociales y económicos del bienestar y van desde las necesidades fisiológicas (alimentación, aire, agua, cobijo de las fuerzas de la naturaleza entre otros), la relación con otras personas, adaptación social y la necesidad de realización y de sentido.

En este sentido Cantú-Martínez (2015) menciona que debido a que la calidad de vida está relacionada con el bienestar humano y satisfacción, y que a su vez es producto de la observación y vivencia del propio actor en su entorno, el desarrollo sustentable viene a funcionar como una vía para mejorar sostenidamente y de forma equitativa la calidad de vida del ser humano a partir de la protección preservación y conservación del ambiente con una explotación razonable de recursos endógenos.

Dicho lo anterior el autor explica la calidad de vida en tres dimensiones a saber: la satisfacción reconocida por el individuo, condiciones de vida en que subsiste la persona y la experiencia percibida de las dos anteriores es decir la percepción del entorno, por lo tanto la calidad de vida está ligada al grado de desarrollo.

2.3.3. Desarrollo endógeno

De acuerdo con Vázquez (2007) a partir de los años ochenta es cuando surge un nuevo planteamiento de desarrollo, por un lado se encontraban los modelos fundamentados en el capitalismo los cuales fueron fuente de inspiración para el desarrollo de países menos avanzados; por otro lado en la desigualdad de la distribución de la renta y elevados niveles

de pobreza y en negativa de varios indicadores sobre la economía, surgen otros diferentes enfoques, entre los que destaca la teoría del desarrollo endógeno.

Así mismo Vázquez (2002) describe que, en una visión económica-social, bajo el escenario de las transformaciones económicas, organizativas, tecnológicas, políticas e institucionales, la teoría del desarrollo endógeno considera que la acumulación del capital y el progreso tecnológico son factores clave en el crecimiento económico.

Por otro lado, Vázquez (2007), menciona que el desarrollo endógeno es

“una interpretación que analiza la realidad compleja, como lo es el desarrollo de países, regiones y ciudades, que incluye diferentes visiones, que comparten la misma lógica teórica y un mismo enfoque de la política de desarrollo” (2007, 184).

el autor se refiere con esto a una aproximación territorial de desarrollo.

Además se menciona que lo anterior se puede considerar como una iniciativa al desarrollo local, en respuesta de los actores a los problemas que se enfrentan para la integración de los mercados, en ese sentido el autor enmarca el desarrollo endógeno hacia un desenvolvimiento social afirmando lo siguiente: “Frecuentemente se asocia el desarrollo endógeno con la capacidad de una comunidad local para utilizar el potencial de desarrollo existente en el territorio y dar respuesta a los desafíos que se le plantean en un momento histórico determinado [...]” (Vázquez, 2007,188).

Gracias a la definición que nos brinda Vázquez (2007), se puede comprender entonces que el desarrollo endógeno se trata de un modelo asociado con la sustentabilidad, debido a que se busca potenciar el desarrollo de una comunidad local a través de sus capacidades y recursos, ya que con desarrollo de la comunidad local se entiende que existe un especial enfoque en aquellos planos que fortalecen a la sociedad y economía de la localidad siendo dos de los tres pilares fundamentales de la sustentabilidad.

Para Garofoli (1995, como se citó en Boisier, 2001), el desarrollo endógeno significa “la capacidad para transformar el sistema socioeconómico; la habilidad para reaccionar los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores” concluye el autor que es la habilidad para innovar a nivel local.

“[...] la endogeneidad se plantea en tres planos: el plano político (descentralización), el económico (retención local y reinversión del excedente), el científico/tecnológico (capacidad de innovación) y el cultural (identidad)” (Boisier, 2004).

Una vez comprendida la definición, la identificación de las características de este modelo de desarrollo se vuelve sencillo. Según Boisier (2004), el desarrollo endógeno tiene como características:

- Ser una opción ecológica para el modo de vida de una comunidad.
- Contar como alternativa sustentable y de desarrollo local.
- Impulsar el desarrollo integral colectivo en la comunidad.
- Formar una alternativa de relación colectiva, centrado en valores comunitarios.

El desarrollo endógeno no busca centrarse en el incremento de la economía de una localidad, sino en el desarrollo de su comunidad, por lo que busca el desarrollo del valor humanitario; además Vivas, Rodríguez y Mendoza (2009), mencionan que otra de las características del desarrollo endógeno, es que este no puede estandarizarse, debido a que cada localidad y/o territorio configuran su propio sector productivo.

Esta alternativa de desarrollo local es dirigida por una serie de objetivos básicos:

- Promover a la comunidad el uso adecuado y responsable de sus recursos (naturales, materiales, humanos...).
- Contribuir al desarrollo de una economía solidaria.
- Contribuir con el desarrollo de la comunidad, del bienestar y calidad de vida a través de una alternativa sustentable.
- Fomentar valores humanitarios, colectivos y solidarios (Boisier, 2004).

De acuerdo con Vázquez-Barquero (2000) es necesario activar factores determinantes de los procesos de acumulación de cápita para poder neutralizar las tendencias al estado estacionario es preciso activar los factores, dichos factores son:

- La difusión de las innovaciones y del conocimiento,
- La organización flexible de la producción,
- El desarrollo urbano del territorio y,

- La densidad del tejido institucional.

Por último, dentro de los procesos del desarrollo endógeno de acuerdo con Alonso (2004) se pueden identificar al menos cuatro dimensiones:

- a) Económica, caracterizada por un sistema específico de producción que permite usar eficientemente los factores productivos con el fin de ser competitivos en los mercados.
- b) Socio-cultural, en la que los actores económicos y sociales se integran con las instituciones locales formando un sistema en donde se incorporan valores de la sociedad en el proceso de desarrollo.
- c) Política, que se llevan a cabo mediante las iniciativas locales.
- d) Ambiental, es la base de la preocupación por la conservación y tratamiento adecuado al medio ambiente, dado que el medio natural en buen estado, sirve para aumentar la calidad de vida.

2.3.3.1. Factores del desarrollo endógeno

El endogenismo es por lo tanto una estrategia de desarrollo como lo mencionan Espinoza, Barreras, Cornejo y Andrade (2017), dicho desarrollo se ve reflejado en tres aristas importantes como ya se había mencionado, en la parte económica, ambiental y social; esta estrategia según los autores se basa más que nada en la intervención y participación de la población local, por lo que se ven fuertemente involucrados.

Población

Si se habla de los factores del desarrollo endógeno, la población es el principal elemento a mencionar. Este proceso recae en las características que presenta la población, sus actividades cotidianas y los recursos disponibles para llevar a cabo el desarrollo.

De acuerdo con Vázquez (2007) desde los años noventa, el desarrollo endógeno ha adoptado también una visión desde el desarrollo humano, por lo que se ha dado lugar a nuevas formas de cooperación dentro de los programas dirigidos hacia la erradicación de pobreza y promoción empresarial a través de las capacidades de la población, a lo que el autor lo liga con las capacidad creativa y emprendedora.

Es decir, la importancia del desarrollo se liga a las actividades y funciones que la población realiza mediante a las capacidades que las personas han adquirido gracias a los recursos materiales y humanos además de la cultura que el territorio posee. Como lo afirma locatario la población son quienes poseen los conocimientos tradicionales y la simbología necesaria para introducir ciertas innovaciones tecnológicas y así posibilitar la interacción del hombre con su entorno y los diversos ambientes que le permiten generar una simbiosis enfocada a la concreción de lo diverso y lo difuso del territorio, pero que para la vista del locatario constituye un activo con valor inmensurable.

Organización social

En la idea de Vázquez (2007), el desarrollo endógeno se diferencia de algunos otros modelos de crecimiento entre otras cosas, por la integración del crecimiento de la producción en la organización sociales institucional del territorio.

Miedes (2010), integra la organización social dentro de un desarrollo territorial, para lograr ofrecer respuestas ajustadas a las necesidades de los ciudadanos democráticamente expresadas; en este mismo sentido Arias (2004) mencionado en Correa (2010), argumenta que al añadir límites ecológicos a estas opciones políticas ayudan a la organización social asumir un consenso que asuma los principios de sustentabilidad.

Entorno

Según Vázquez (2007) el desarrollo se considera como un proceso continuo que transforma las capacidades de la población en función de los cambios del entorno, en el entendido de que el entorno está compuesto por un sistema de empresas, instituciones, actores económicos y actores sociales, y es a partir de la organización en el que se establecen las relaciones que condicionan la productividad y competitividad de las economías locales.

De acuerdo con Wadley mencionado en Alonso (2004) dentro de su definición de desarrollo endógeno atribuye al entorno como aquel que provee la infraestructura de transporte, comunicaciones, capital físico y el capital humano, los cuales a través del desarrollo estos factores se ponen al servicio de las actividades productivas de la población local.

En este sentido Barroso (2010), desde una perspectiva político-administrativo, la estrategia de un desarrollo local permite crear un campo de protección de las interferencias externas en un entorno económico local favorable.

La búsqueda del desarrollo local impacta considerablemente en el entorno de la población. Este proceso genera cambios, no solamente desde el aspecto económico, sino también en el social, cultural y ecológico.

Cuando se planea un programa de desarrollo local, tener en claro los impactos que este generará no sólo en la población, sino también el entorno de la misma, amplía la visión y perspectiva de los resultados esperados a través de la implementación de un programa de esa finalidad.

Tecnología

De acuerdo con Vázquez (2002), la dinámica productiva depende de la introducción y difusión de las innovaciones y el conocimiento, lo que a su vez impulsan una renovación en el sistema productivo; a lo que Maillat (1995) y Freeman Soete (1997) citados en Vázquez (2002), para que lo anterior se lleve a cabo es necesario que los actores locales tomen decisiones adecuadas de inversión en tecnología y organización.

Lo anterior según Vázquez (2007), permite a las empresas ampliar más que nada la gama de producción, y dimensionar en mayor escala las unidades económicas, lo que provoca un aumento de productividad y competitividad de las empresas y de las economías locales.

De acuerdo con Barroso (2010), la incorporación de la tecnología como base del desarrollo del territorio, facilitan la pluralidad de las formas y la generación y evolución de nuevos modelos de desarrollo que potencian la igualdad entre diversas regiones.

Es importante visualizar a la tecnología como un factor de apoyo, ya que lo que debe impulsar principalmente el desarrollo local son los recursos con los que cuenta la población. Poner todo el peso de un programa de desarrollo endógeno en el factor tecnológico haría perder la esencia del propósito principal de este proceso.

2.3.4 Estrategias para el desarrollo local sustentable

De acuerdo con Rosas-Jaco, Almeraya-Quintero y Guajardo-Hernández (2017), como consecuencia de las nuevas ruralidades a partir de la globalización, estos espacios sufren cambios que implican actividades complementarias como lo es el turismo, caracterizándose por ser de pequeña escala, de gestión local, lo cual estimula que los beneficios tanto económicos como socioculturales a partir de esta actividad se vean reflejados en ese mismo espacio; por lo tanto Flores y Barroso (2011) (citados en Rosas-Jaco, Almeraya-Quintero y Guajardo-Hernández (2017)), afirman que la población local juega un papel fundamental en el desarrollo de las comunidades y garantizar un proceso de desarrollo turístico sustentable.

Siguiendo con la misma idea, Espinoza, Barreras, Cornejo-Ortega y Andrade (2017), el desarrollo turístico en las zonas rurales se ha abordado desde diversas ópticas, con el objeto de que se puedan generar estrategias de desarrollo sustentable que impliquen beneficios para estas comunidades, y es Pueblos Mágicos un programa para promover el turismo sustentable para así encaminar esta actividad hacia la conservación del patrimonio además de procurar recursos económicos para la población local.

Por lo que se puede decir que la participación de la población local pasa a ser una estrategia que permite el buen uso de los recursos y el desarrollo socioeconómico de las comunidades como lo menciona Tello (2010) (citado en Rosas-Jaco, Almeraya-Quintero y Guajardo-Hernández (2017)), y de esa manera puede influir en el proceso de desarrollo económico local.

En este sentido Silva y Sandoval (2012) mencionan la importancia de la formulación de estrategias de acción para el desarrollo local sustentable a partir del turismo alternativo, por lo que describen los siguientes aspectos:

- Determinación de objetivos estratégicos a partir del conocimiento del potencial económico local.
- Creación de los medios que involucren a todos los agentes económicos en este proceso.
- Medidas de acompañamiento relacionadas con la formación de los recursos humanos adecuados a la demanda del mercado.

Además, los autores proponen una Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo local (MEEDL) a partir de la aplicación de las cinco fases propuesta del proceso de planificación estratégica derivadas de un perfil de desarrollo.

Con lo anterior se puede destacar que la realización de planes estratégicos de desarrollo turístico por parte del gobierno y el sector empresarial, hoy en día se enmarcan bajo un contexto de sustentabilidad en los procesos de desarrollo y promoción de los destinos potenciales y de reestructuración de los destinos como lo menciona Bertnoti (2008) citado en Colpas, Tarón y González (2020), agregan los autores que esta orientación en tendencia de planificación se debe a los cambios cualitativos de productos, en función de la participación de la población local manteniendo un equilibrio entre la preservación del patrimonio natural y cultural y la viabilidad económica del turismo y la equidad social del desarrollo.

De acuerdo con Toselli (2015) citado en Colpas, Tarón y González (2020), parte del desarrollo local, es la gestión de los recursos propios donde las capacidades locales resultan fundamentales, por lo que los instrumentos de planificación son necesarios para no perder el enfoque sustentable del turismo desarrollando turismo comunitario, ecoturismo, entre otros.

Siguiendo con los mismos autores una de las características de las herramientas para proponer una gestión sustentable es impulsar y asesorar a los ciudadanos en la elaboración de las acciones y al mismo tiempo ejercer una contraloría social, administrar los recursos asignados, impulsar el diagnóstico ambiental local, el presupuesto participativo y promover el fortalecimiento local.

2.4. Percepción y satisfacción como herramienta de planificación

2.4.1. Conceptualización de percepción

Dentro del área de Desarrollo Humano, Hidalgo-Capitán (2011) menciona que se centra en la satisfacción efectiva de las necesidades de los individuos en donde después de los años noventa nace la concepción del desarrollo humano y la integración del índice de desarrollo humano de Keith Griffin y John Knight además del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y en 1997 la Pobreza Humana.

Por su parte, desde la psicología Papalia, Wendkos, Duskin (2004), afirman que el Desarrollo Humano es el estudio científico de los procesos de cambio y estabilidad a lo largo del ciclo vital humano; los primeros enfoques fueron biografías de bebés relacionadas más que nada con las ideas de Charles Darwin, quien fue el creador de la teoría de la evolución en 1877, y quien resaltó el desarrollo de la conducta infantil.

En dicha teoría explican los autores, que se compone de tres desarrollos a lo largo de los ocho periodos del ciclo vital, el primero de ellos es el desarrollo físico relacionado con el crecimiento del cuerpo y del cerebro, así como las capacidades sensoriales, habilidades motoras y la salud; el segundo desarrollo se refiere al cognoscitivo en donde se involucra el cambio y la estabilidad de habilidades mentales como el aprendizaje, atención, memoria, lenguaje, pensamiento, razonamiento y creatividad; y por último el desarrollo psicosocial del cual dependen el cambio y la estabilidad en las emociones, personalidad y relaciones sociales, y del cual se menciona que puede afectar el desarrollo físico y cognoscitivo.

De acuerdo con Pérez y Navarro (2011), después de la teoría evolutiva hasta finales de los años sesenta, la psicología se caracterizó por modelos organísmicos en donde se da más atención a los procesos internos del individuo, los autores más representativos son Jean Piaget y Sigmund Freud; este último menciona el autor, generó tres conclusiones de las cuales la primera tiene que ver con la división de la estructura psíquica en consciente e inconsciente en donde los problemas tenían raíces que escapaban a la percepción del propio sujeto, y en consecuencia se requería de un análisis que permita al inconsciente manifestarse con la menor interferencia posible de la conciencia.

En este sentido Pérez y Navarro (2011), abordan al desarrollo perceptivo como un proceso cognitivo debido a que mencionan que la percepción y la atención están directamente relacionada, puesto que el volumen de los estímulos recogidos por la percepción saturaría la memoria de no ser por la atención sobre lo que interesa a cada individuo codificándola dentro del cerebro; por lo tanto, se relaciona la percepción con las experiencias sensoriales y la interpretación de las sensaciones, además afirman que a través de ella se obtiene información del mundo a través de los sentidos del humano, priorizando aquella que implique sorpresa, novedad, peligro o satisfacción de una necesidad.

Al hablar de percepción menciona Espinoza, Barreras, Cornejo y Andrade (2017), se debe referir a las actividades humanas, por cuanto el hombre en cada etapa de su vida, se encuentra constantemente en un acto de percepción, este proceso entonces alude a la interpretación a partir del uso de los sentidos los cuales a su vez se conectan con el mundo exterior.

2.4.2. Percepción de la población local sobre el desarrollo y el turismo

De acuerdo con García, Serrano, Osorio y López (2014), la percepción de la comunidad en torno al turismo es uno de los elementos necesarios para lograr un desarrollo local dentro de un destino o localidades con potencial turístico.

Sin duda alguna como lo mencionan dichos autores, la comunidad receptora o anfitriona del turismo forma parte inherente del destino considerando que esta caracteriza al lugar a través de sus expresiones y el sentir con lo que la rodea, además de que la población local recibe directamente los efectos de la actividad turística.

Siguiendo con los mismos autores, estos mencionan que conocer la percepción de la población local ayuda a detectar diversos problemas, necesidades y soluciones, en vista de un desarrollo local, mediante la participación de la comunidad en proyectos turísticos; en este sentido los impactos de la actividad son el resultado de las interacciones entre los turistas y la población local, por lo que la aceptación o el rechazo de la comunidad por el desarrollo de ciertos proyectos enmarcan en gran manera el desarrollo del turismo.

García et al (2014) relacionan la percepción de la población local y su influencia por tres tipos de beneficios y costes, los cuales se empatan con los tres ejes de la sustentabilidad, económicos, medioambientales y sociales, además se mencionan factores más específicos como pertenecer de nacimiento a la comunidad, tiempo de residencia, nivel de estudios, distancia de residencia hacia la zona turística, dependencia económica del turismo, entre otros.

Por lo anterior, la percepción de la población local debe tomarse en cuenta para la generación de políticas, visto que cuando los habitantes son involucrados se generan efectos productivos de cumplimiento con estos criterios jurídicos (Gautu, 2017).

Por su parte Rodríguez, Serrano y Benítez (2017), afirman que además de que conocer la percepción de la población local acerca de temas relacionados con el turismo genera

conocimiento para llevar a cabo una buena planeación conforme a las necesidades y bienestar de la población local, así como la satisfacción del visitante, también se puede identificar el nivel o etapa de desarrollo de un destino al identificar los impactos que genera el turismo en su comunidad.

Puesto que el autor menciona que la percepción permite al individuo generar un juicio de su entorno con base a sus experiencias, aspiraciones y /o expectativas, ligadas a su nivel de estudio, entre otras características socioeconómicas y culturales, por lo que esto demuestra que la percepción no puede ser homogénea y no se pueden separar de las relaciones sociales en las cuales están involucrados.

De acuerdo con Cornejo-Ortega, Andrade-Romo, Chávez-Dagostino y Espinoza (2017), el conocimiento de las percepciones de la población local en cuanto al desarrollo turístico y sus impactos, ayuda a los planificadores a identificar los intereses reales de la comunidad para el desarrollo e implementación de las políticas y acciones apropiadas, por lo que la identificación de los impactos negativos pueden ser la base para la intervención del gobierno.

Por otro lado Loor, Forteza y Sánchez (2018), menciona que la percepción turística de las comunidades locales, analizado de diferentes enfoques arroja diversos factores importantes que se deben considerar, entre ellos algunos de carácter socio-demográficos, como el nivel de contacto con los turistas, edad, nivel de estudio, participación en las actividades turísticas, entre otros.

Agregan los autores que existen diversos modelos para explicar los impactos que trae el desarrollo turístico, y es precisamente a través del conocimiento de la percepción y actitudes de la población local, en donde las principales teorías consideran la dinámica de los cambios de estas en relación con el incremento del desarrollo turístico y sus impactos.

De esta manera García, et al. (2015) afirman que el desarrollo local se basa entre otros aspectos en participación de la población en el rescate de los niveles productivos necesarios y la identificación de los recursos disponibles para su utilización más eficaz, que permita abordar y resolver problemas sociales.

Además, Soares, Gandara y Baidal (2012) (citados en Loor, Forteza y Sánchez (2018)), relacionan la percepción de la población local del turismo con el ciclo de vida del destino,

debido a que dependiendo de la etapa en que se encuentre tiende a cambiar, es por ello que en este contexto la percepción se vincula directamente al número de turistas puesto que se relaciona a la declinación de un destino apoyado en la capacidad de carga.

2.4.3. Satisfacción del visitante a partir de su percepción

Retomando a Pérez y Navarro (2011), quienes abordan la satisfacción de una necesidad como elemento importante dentro del desarrollo perceptivo se describe la satisfacción, la cual en López (2017) se define la satisfacción como el estado psicológico que indica cómo se siente una persona respecto a una situación, con base en una evaluación de la situación, mientras que Koontz, Weihrich y Cannice (2012) la definen como el gusto que se experimenta una vez que se ha cumplido un deseo.

Por su parte García (2013), menciona que la satisfacción de los turistas y la calidad del producto se relacionan para que una empresa obtenga el éxito a causa de que en gran medida depende de lo que los clientes perciben, en cuanto al valor añadido que la empresa realiza, el cual, como menciona García, Fernández y Moreno (2013) se ve reflejado en la calidad del producto entregado al cliente a través del factor humano. Debido que el capital humano en palabras del autor es quien aplica las tecnologías, aporta conocimiento, experiencia, creatividad, enriquece, potencia y marca la diferencia corporativa frente a terceros, toma de decisiones, estudia el mercado, innova productos y/o servicios, diseña estrategias y políticas competitivas que permiten la coordinación, la sinergia y la dirección de equipo para que la empresa alcance los objetivos programados y una posición de liderazgo.

Por lo anterior Dupeyras y MacCallum (2013) expresan que la calidad, competitividad y la satisfacción están meramente relacionadas, debido a que la competitividad de un destino turístico es la capacidad para optimizar su atractivo, proveer servicios turísticos de calidad, innovadores y atractivos a los visitantes quienes lo consumen, aunque no solo por parte de las empresas privadas. Por su parte Pedro (2015) toma en cuenta el entorno en el que se desarrolla la visita aspectos como la calidad del entorno urbano, seguridad, condiciones sanitarias, información, entre otros, ya que la experiencia turística es la combinación de bienes públicos y privados.

Teniendo en cuenta a Devesa y Palacios (2005) la satisfacción y la fidelidad de los visitantes segregan consecuencias importantes para las políticas turísticas y como ya se mencionó para

el sector empresarial, a causa de que en su mejor postura generan buenas críticas y una imagen positiva del destino aumentando así la repetición de la visita. En otras palabras, se debe conseguir una visita de calidad en donde los consumidores del servicio o producto se vayan satisfechos, esto para aumentar las posibilidades de que esa persona transmita buenas críticas sobre el destino y por tanto obtener la fidelidad por parte del visitante, así mismo puede volver para cubrir otra necesidad y además influirá de forma en gran medida en las futuras decisiones de su grupo de convivencia ya sean familiares, amigos y conocidos. Sin embargo, existe la posibilidad de que por el contrario de lo anterior, si el visitante se ve insatisfecho, producirá que la probabilidad de repetición se reducirá y generará una imagen menos positiva del destino.

En ese sentido Kotler y Keller (2012) define la satisfacción como el nivel del estado de ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido de un producto o servicio con sus expectativas, es decir, al desempeño que el cliente considera haber obtenido después de consumir el producto o servicio comparado con la esperanza que estos tienen por conseguir algo, lo que resulta de dicha comparación es el nivel de satisfacción del consumidor la cual se logra exitosamente cuando el desempeño coincide con la expectativa.

Por su parte Cuellar-Río y Kido-Cruz (2008) agregan que, a mayor nivel de satisfacción, mayor impacto del gasto realizado en el destino turístico y de acuerdo con Brida, Giraldo y Zapata (2011) los análisis de la evaluación del visitante han ayudado a comprender mejor la experiencia de viaje de los turistas, además permite a los tomadores de decisiones identificar las ventajas competitivas y reorientar la planeación estratégica de los destinos turísticos (Reyes, Marín y Gutiérrez, 2006).

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

En lo que refiere al capítulo tres de esta investigación, se presenta el marco metodológico, el cual se divide en nueve apartados que indican parte del diseño y seguimiento de la investigación que conduce a la selección de métodos, técnicas e instrumentos para la obtención y análisis de datos e información relevante al cumplimiento de los objetivos de este estudio.

En un primer apartado se describe el paradigma y método de investigación científica tomando en cuenta su composición ontológica, epistémica y metodológica, llegando a la selección del paradigma de teoría crítica coincidiendo con la naturaleza del conocimiento en donde se consideran insights o percepciones estructurales e históricos.

En el segundo apartado, se indica el tipo de investigación correspondiente al tipo mixto y una integración complementaria deslindándose de sus creencias y pensamientos, para que la validación sea conforme a la percepción del sujeto investigado, dando un valor a la percepción que se tiene del desarrollo local sustentable por parte tanto de los turistas como de la población local, además en esta investigación se aplicarán técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para recolectar datos e información, desde los dos aspectos que caracterizan al fenómeno estudiado.

Dentro del tercer apartado se tiene el diseño de la investigación, organizado por número de objetivo específico, en donde el primero se refiere a la evaluación de la percepción de la población en relación con el DLS y la actividad turística, a partir de factores que lo propician o limitan, en este sentido se aplican encuestas a la población local en las localidades de Cosalá y El Rosario, Sinaloa y dichos resultados se analizan a través del modelo estadístico de regresión logística binaria (logit) bajo una fórmula determinada, lo anterior se explica en tablas en donde se indica la ecuación de análisis correspondiente a cada variable tomada en cuenta en el modelo de regresión logístico binario. En cuanto al objetivo específico numero

dos se determina a través de la fórmula para calcular el índice de satisfacción del turista establecido por la SECTUR y CESTUR (2013) y ajustada por Cruz et al. (2015). Por consiguiente, se presenta el diseño del objetivo número tres respecto a la propuesta de estrategias de acción para el desarrollo local sustentable a partir del turismo, se trabajó con la Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local (MEEDL) (Silva y Sandoval, 2012) a partir de la aplicación de las cinco fases explicada en este apartado.

Para el apartado número cuatro de este tercer capítulo se describe el tipo de estudio del enfoque de investigación seleccionado, determinado que esta investigación es descriptiva/explicativa, puesto que por un lado se busca identificar la percepción que tienen los visitantes y la población local sobre el desarrollo local sustentable que se deriva de la actividad turística.

Dentro del punto que conforma el diseño de la investigación se presenta el contexto y área de estudio correspondiente al programa de PM, específicamente en los PM de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, se describen algunas características de estas localidades indicando la ubicación geográfica, atractivos turísticos, actividad económica predominante e infraestructura.

Más adelante se presenta el apartado número seis, donde se describe el diseño muestral y se utilizó la recomendación de Calero (1978) debido a que se trata de un análisis de fenómeno social para lograrlo, primeramente se señala la descripción de las unidades de análisis tomando en cuenta la población local por un lado y los visitantes por otro, en consecuencia se plantean características de cada localidad como la población, pobreza, marginación, salud, educación, y vivienda. Seguido se presenta la descripción del diseño muestral para determinar el tamaño de la muestra, que además se toman en cuenta algunos criterios de inclusión/exclusión y algunas características que se tuvieron que cumplir para la aplicación de los instrumentos, siendo 94 el tamaño de la muestra de la población local en Cosalá y 96 en el PM de El Rosario, y 96 para los visitantes de ambas localidades.

En el séptimo apartado de este capítulo se indica la operacionalización de variables y conceptos, lo cual se presenta a través de una matriz de operacionalización de variables dividida en las mismas variables de actividad turística y DLS, las dimensiones, y el instrumento seleccionado para la recolección de datos e información, organizando asimismo en la cuarta columna los indicadores que se tomaron en cuenta, y finalmente el instrumento con el que se obtuvo tal información, lo cual dio lugar a la construcción de una matriz de consistencia presentando cada una de las partes de la investigación desde una breve descripción de la problemática, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, instrumentos e indicadores.

Siguiendo con la presentación de la metodología, se cuenta con un octavo apartado, donde se describen las técnicas de recolección de datos e instrumentos de manera detallada, y de cómo sirvieron al presente estudio, para justificar la pertinencia de cada uno, como lo es la entrevista a los actores turísticos clave, describiendo cada una de las partes que la componen debido a que se refiere a una entrevista semiestructurada, por lo que se puede indicar cada una de las partes que la conforman. Más adelante se presenta el diseño de las encuestas dirigidas tanto a los visitantes como a la población local, además de la estructura de la guía de observación no participante.

Se presenta un noveno apartado, correspondiente a la sistematización de la información, donde se construye un proceso de obtención y análisis de información respecto de cada instrumento utilizado, y de esa manera dejar en claro cuál es el tratamiento de información que se le dio al cumplimiento de cada objetivo.

Por último en el décimo apartado que compone este capítulo se presenta el procesamiento o desarrollo de la investigación a través de un cronograma de cumplimiento de cada una de las actividades que se llevaron a cabo desde el año 2018 al año 2021.

3.1. Paradigma y método de la investigación científica

Guba y Lincoln (2002) se plantean tres cuestionamientos para definir los paradigmas que tienen que ver con la parte ontológica, epistémica y metodológica de investigación que son las siguientes: ¿Cuál es la forma y la naturaleza de la realidad?, y por lo tanto ¿Qué es lo que podemos conocer de ella?, ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido? y ¿Cómo puede el investigador arreglárselas?

De acuerdo con los autores las respuestas a estas preguntas se relacionan y resultan limitantes en la manera en que se puede responder a las otras no importando el orden, por lo que estas funcionan como una línea a seguir alrededor del paradigma.

En tanto Sautu (2005), menciona entre estos supuestos, la parte axiológica, en donde plantea las siguientes preguntas para responder el tipo de paradigma de investigación: ¿es posible desprenderse de los propios valores, de las ideas de bien y mal, de lo justo o de lo injusto, de nuestras ideas profundas acerca de lo que deseamos para nosotros y para los otros? De no serlo menciona el autor se cuestiona ¿Qué papel juegan en el proceso del conocimiento?

Guba y Lincoln (2002), presentan cuatro tipos de paradigmas que sustentan diferentes procesos y formas de hacer investigación, el primero es el positivismo, el segundo corresponde al post-positivismo, el tercer paradigma es la teoría crítica y por último se presenta el constructivismo.

De acuerdo con Guba (1990) citado en Labra (2013), el positivismo desde el punto de vista ontológico destaca que existe una realidad fuera de nosotros, la cual se sujeta a leyes naturales y mecanismos que no pueden ser alterados.

Por lo que el autor sugiere que el conocimiento es independiente del tiempo y el contexto, lo que responde a una característica de generalización, y concluye que este paradigma asigna un valor científico a las ciencias; por otro lado, desde el punto de vista epistemológico.

En cuanto al post-positivismo Guba y Lincoln (2002), mencionan que desde su punto de vista ontológico la realidad existe, aunque solo para ser imperfectamente comprensible, y cualquier propuesta deberá ser puesto bajo un examen crítico. En su versión epistemológica este paradigma responde a un abandono del dualismo, sin embargo, permanece la objetividad para regular la investigación, los resultados repetidos son considerados como reales, aunque

sujetos a ser probados como falsos. En el sentido metodológico se considera como experimental/manipuladora modificada y de triangulación como una manera de probar la hipótesis.

Acerca del paradigma de teoría crítica en el supuesto ontológico los autores antes mencionados, se refieren a un realismo histórico, que responde a una realidad que, a lo largo del tiempo, se ha formado de factores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género. Desde su epistemología se describe como transaccional y subjetivista, por lo que el investigador está vinculado con el objeto de estudio además de que los valores de este influyen la investigación. Finalmente, desde su metodología este paradigma se describe de naturaleza dialógica/dialéctica, puesto que requiere de un diálogo entre el investigador y el investigado.

Por último, Guba y Lincoln (2002), presentan el paradigma constructivista, el cual desde la ontología este se considera como relativista, ya que las realidades son comprensibles desde múltiples construcciones mentales e intangibles, estas construcciones son alterables. Debido a que los hallazgos son creados conforme avanza la investigación por lo que se considera un paradigma transaccional y subjetivista desde el punto de vista epistémico. En cuanto a la metodología se involucra la hermenéutica y la dialéctica.

3.1.1. Selección del paradigma

Para efectos de esta investigación se tomará en cuenta el paradigma positivista, en el cual de acuerdo con Guba (1990) citado en Labra (2013), se destaca que existe una realidad fuera del individuo, y se sujeta a leyes y mecanismos que no pueden ser modificados. En tanto Ramos (2015) refiere al positivismo como un modelo de investigación de las ciencias físicas o naturales y que posteriormente se adoptó en el campo de las ciencias sociales; por lo regular se utilizan procedimientos de análisis de datos como los establecidos en las ciencias exactas.

Concediendo con lo anterior, Ricoy (2006) citado en Ramos (2015), este paradigma sustenta a la investigación que tiene por objetivo comprobar una hipótesis a través de análisis estadísticos o de variables numéricas, lo que según el autor principalmente se adoptó por las ciencias naturales, y después se implementó en las ciencias sociales.

Flores (2004) coincide que el paradigma positivista, sostiene una postura realista, donde el investigador es distante y no interactúa; los valores y las categorías empíricas son factores de confusión, por lo tanto, deben de ser excluidos para evitar sesgos en los resultados, en tanto a la hipótesis,

En la presente investigación se estudia la realidad del desarrollo local sustentable a partir de lo observable, es decir desde la percepción de los actores turísticos en los PM, puesto que se realiza una interpretación que a su vez se cuantifica a través de respuestas medidas por escalas; además dentro del tratamiento que se le da a la información obtenida se aplica un modelo de regresión logística binaria como parte del análisis.

En este sentido el estudio de la percepción del desarrollo local sustentable en los PM de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, contempla la posición de los involucrados tanto de la población local y su percepción desde aspectos sociales, culturales, económicos y ambientales. También la percepción que tienen los visitantes de estos pueblos en cuanto al desarrollo sustentable que presenta el destino, derivado así mismo de la satisfacción del turista.

Lo anterior coincide con la naturaleza del conocimiento dentro del positivismo que describen Bravo, Díaz-Polanco, y Michel (1997), respecto a la construcción de una realidad desde la descomposición del objeto de estudio en variables o partes, para estudiar cada una y después entender la conexión que existe entre ellas lo cual se refleja directamente desde la construcción del marco teórico donde se describen cada una de las variables y temáticas relacionadas como el desarrollo local sustentable, la percepción, la satisfacción y elementos por separado.

Por otro lado, se toma en cuenta la satisfacción del turista en relación con los servicios turísticos en los PM medido desde una escala de liker, dejando de lado los sentimientos lo cual corresponde a una de las características del positivismo.

3.2. Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema, esta se divide en dos aproximaciones principales: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, de acuerdo con el autor, ambos emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en los cuales se utilizan las siguientes estrategias:

1. Observación y evaluación de fenómenos.
2. Se establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
3. Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Revisan tales suposiciones sobre la base de las pruebas o del análisis.
5. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para establecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas e incluso para generar otras.

3.2.1. Cuantitativo

En el caso del enfoque cuantitativo se desempeña de forma secuencial y probatoria, el orden es riguroso y se parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco conceptual para retomar una perspectiva teórica. Además, las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

De acuerdo con Bernal (2010), la investigación cuantitativa utiliza generalmente los siguientes instrumentos y técnicas para la recolección de información: encuestas, entrevistas, observación sistemática, escalas de actitudes, análisis de contenido, test estandarizado y no estandarizado, grupos focales y grupos de discusión, pruebas de rendimiento, inventarios, fichas de cotejo, experimentos, técnicas proyectivas, pruebas estadísticas.

3.2.2. Cualitativo

En tanto, el enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se fundamenta en lo descriptivo, orientado a estructuras teóricas, es utilizada generalmente para estudiar grupos sociales pequeños, se caracteriza por la utilización de un diseño flexible para enfrentar la realidad y las poblaciones objeto de estudio en cualquiera de sus alternativas (Garza, 2010). Busca los hechos o las causas de los fenómenos sociales, con independencia de los estados subjetivos de los individuos para recolectar información. Algunos instrumentos de recolección de datos son las entrevistas y las encuestas (Pardinas, 2008).

3.2.3. Mixto

El método cuantitativo se caracteriza por ser exacto, confiable y repetible, mientras que el método cualitativo se enfoca más a comprender fenómenos sociales con interpretaciones de la realidad. Cada uno de los métodos atiende problemas particulares, sin embargo, existen investigaciones que necesitan sumar ambos métodos para tener una visión integra de la realidad que se pretende explicar (Cázares, 2006).

Estrategias de integración en las ciencias sociales (Cázares, 2006, Garza, 2010):

1. Complementación: mediante el uso de esta estrategia, cada metodología trabaja por separado, uniéndose únicamente para el análisis de los resultados, obteniendo conclusiones más enriquecedoras debido a que se tienen dos perspectivas de una misma realidad.
2. Combinación: se pretenden compensar las debilidades de un método con el otro. Hay una primera investigación con uno de los métodos, cuyos resultados van a servir de base para una segunda investigación con el otro método.

Dicho lo anterior, para efectos de esta investigación la metodología utilizada será a partir de un enfoque mixto y una integración complementaria. A partir de dichos elementos se pretende decidir el enfoque de la investigación que se está realizando sobre el “Desarrollo local sustentable derivado del turismo en Pueblos Mágicos de Sinaloa”, en donde el objetivo general es: evaluar el desarrollo local sustentable derivado del turismo en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario a partir la percepción del turista y de la población local.

Cualitativa en el entendido de que el concepto de percepción de acuerdo con Fernández (2008) es el ejercicio de los sentidos humanos que contribuye al conocimiento, proporcionando fundamentos empíricos; además agrega que desde la psicología ambiental es el material crudo de la experiencia humana a partir de colores, sonidos, textura, olores y gustos a través de una continua interacción con el ambiente natural y social; se puede determinar que para conocer la percepción es necesaria una metodología de enfoque cualitativo ya que para describirla se requiere de una interpretación y como lo menciona Ramírez y Zwerg (2012) a la par que hay referentes teóricos y evidencia empírica.

Sin embargo, retomando a Bonilla y Rodríguez (2005):

El investigador no puede idealizar el significado de las percepciones y del conocimiento de los sujetos investigados. Por el contrario, debería estar en condiciones de validarlos históricamente, confrontando estos datos con las metas sociales que se proponen en las políticas sociales, en los planes de desarrollo y en las mismas cartas constitucionales (Pág. 110).

Estos autores lanzan una advertencia al investigador para mantenerse objetivos, deslindándose de sus creencias y pensamientos, para que la validación sea conforme a la percepción del sujeto investigado.

Por lo tanto, la evaluación conlleva una medición y se necesita la atribución de un valor a algo; en el caso de esta investigación se atribuirá un valor a la percepción que se tiene del desarrollo local sustentable por parte tanto de los turistas como de la población local quienes corresponden a la población que se tomará en cuenta para la investigación, y para lograrlo será necesaria la aplicación de encuestas, lo cual se responde con un enfoque cuantitativo como lo mencionan Ramírez y Zwerg (2012), este enfoque de investigación se caracteriza por generar resultados estadísticos de análisis, basados en técnicas como la encuesta.

Finalmente se determina que es un estudio complementario, en donde a un objeto de estudio mismo se aplicarán técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para recabar información, y así obtener información desde los dos aspectos que caracterizan al fenómeno estudiado.

3.3. Diseño de investigación

Para lograr el objetivo número uno referente a evaluar la percepción de la población sobre el desarrollo local sustentable y la actividad turística a partir de factores que lo propician o limitan en los Pueblos Mágicos Cosalá y El Rosario, Sinaloa, se elaboró y aplicó una encuesta dirigida a la población local, con el propósito de recabar datos desde las tres dimensiones del desarrollo local sustentable, económico, social y ambiental y cumplir con la estandarización, facilitación de administración, simplificación y obtención de información que no se puede observar directamente como lo mencionan Abascal y Grande (2005).

Puesto que Sáenz, Gorjón y Gonzalo (2012) mencionan que la encuesta provee información para tener evidencias de conceptos y categorías que permiten fundamentar afirmaciones realizadas en la teoría, se analizaron los resultados de estas, a través del modelo estadístico de regresión logística binaria (logit) con ayuda del programa estadístico Minitab el cual permitió la identificación de las variables relevantes con el desarrollo local sustentable y en qué porcentaje tienen incidencia en la percepción.

Para lograr lo anterior se tomó en cuenta la fórmula del modelo: $P(x) = \exp(Y') / (1 + \exp(Y'))$.

Donde $P(x)$ es la probabilidad de que el evento X , es decir que el encuestado tenga una buena percepción sobre el desarrollo local sustentable.

Además se toma en cuenta la fórmula para determinación del valor Y' como la siguiente: $Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$

Donde: B_0 es el valor de la ecuación que se explica por variables no incluidas en el modelo; B_1 hace referencia al impacto que tiene; Y_1 en el resultado final; n se refiere al número de variables a utilizar por el modelo.

Una vez obtenidas las fórmulas se procedió a contrastar las variables independientes más relevantes de cada uno de las tres dimensiones del desarrollo local sustentable a saber sociocultural, económico y ambiental como se enlistan en la Tabla 3, con la variable dependiente sobre la percepción; lo anterior con ayuda del modelo estadístico de regresión logística binaria (logit) corrido en programa estadístico Minitab, en donde se determinó el nivel de significancia de cada variable resultando las más relevantes, y que se mencionan a continuación.

Dentro de la dimensión socio-cultural se toman en cuenta variables sobre la interacción de la población local con los turistas, los cambios en las costumbres y tradiciones en cada uno de los PM, la participación de la población local en el desarrollo de las actividades turísticas y la seguridad de la localidad en los últimos años; dentro del análisis sobre la dimensión económica se incluyeron las variables acerca del empleo que el turismo genera en el PM, la importancia del desarrollo de planes para impulsar el turismo y el aumento de la calidad de vida de la población local que genera el turismo; en tanto a la dimensión medioambiental se consideraron las variables sobre la limpieza de las calles y áreas públicas, el cuidado y conservación de los atractivos naturales y el cuidado y conservación de los atractivos culturales, y fue a través del método Logit como se logró obtener cada una de las ecuaciones para el análisis de las variables seleccionadas descritas en la Tabla 3.

Tabla 3. Variables consideradas en el modelo estadístico de regresión logística binaria para la percepción de la población local sobre el desarrollo local sustentable

Variable dependiente	Variables independientes	Ecuación de análisis (método logit) Y=		
		Cosalá	El Rosario	
Percepción del desarrollo local sustentable P(Totalmente de acuerdo)= $\frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$	Interacción	0.325 + 0.0 interaccion_de acuerdo	-1.427 + 0.0 Interaccion_De acuerdo + 1.43 Interaccion_En desacuerdo	
		0.613 interaccion_en desacuerdo	- 0.020 Interaccion_Neutral + 1.165 Interaccion_Totalmente de acuerdo + 1.43 Interaccion_Totalmente desacuerdo	
	Dimensión socio-cultural	Costumbres	- 1.019 interaccion_neutral	- 2.303 + 0.0 Costumbres_De acuerdo + 1.05 Costumbres_En desacuerdo
			+ 0.221 interaccion_totalmente de acuerdo - 0.33 interaccion_totalmente desacuerdo	+ 0.916 Costumbres_Neutral + 2.303 Costumbres_Totalmente de acuerdo + 17 Costumbres_Totalmente desacuerdo
Participación en actividades turísticas	Participación en actividades turísticas	- 0.223 + 0.0 costumbres_de acuerdo - 0.223 costumbres_en desacuerdo - 0.783 costumbres_neutral + 0.256 costumbres_totalmente de acuerdo - 0.223 costumbres_totalmente desacuerdo	- 1.299 + 0.0 Participacion_De acuerdo + 0.788 Participacion_En desacuerdo - 0.259 Participacion_Neutral + 0.981 Participacion_Totalmente de acuerdo + 14 Participacion_Totalmente desacuerdo	
		-0.223 + 0.0 participa_de acuerdo - 0.182 participa_en desacuerdo - 0.758 participa_neutral + 1.070 participa_totalmente de acuerdo + 0.22 participa_totalmente desacuerdo		

Dimensión económica	Seguridad	0.223 + 0.0 seguridad_de acuerdo - 13 seguridad_en desacuerdo - 0.310 seguridad_neutral + 0.419 seguridad_totalmente de acuerdo - 1.61 seguridad_totalmente desacuerdo	-1.946 + 0.0 Seguridad_De acuerdo - 0.19 Seguridad_En desacuerdo + 0.965 Seguridad_Neutral + 2.064 Seguridad_Totalmente de acuerdo + 2.35 Seguridad_Totalmente desacuerdo
	Empleo	0.182 + 0.0 empleo_de acuerdo + 0.105 empleo_en desacuerdo - 0.182 empleo_neutral - 0.095 empleo_totalmente de acuerdo + 12 empleo_totalmente desacuerdo	-1.897 + 0.0 Empleos_De acuerdo + 1.646 Empleos_En desacuerdo + 1.743 Empleos_Neutral + 0.239 Empleos_Totalmente de acuerdo + 14 Empleos_Totalmente desacuerdo
	Planes	-0.575 + 0.0 planes_de acuerdo + 1.051 planes_totalmente de acuerdo	-1.735 + 0.0 Crecimiento_De acuerdo - 12 Crecimiento_En desacuerdo + 0.231 Crecimiento_Neutral + 1.976
	Calidad de vida	-0.268 + 0.0 CALIDAD_De acuerdo + 0.27 CALIDAD_En desacuerdo - 12 CALIDAD_Neutral + 0.738 CALIDAD_Totalmente de acuerdo	-1.686 + 0.0 Calidad de vida_De acuerdo + 0.59 Calidad de vida_En desacuerdo - 1.20 Calidad de vida_Neutral + 2.197 Calidad de vida_Totalmente de acuerdo
	Limpieza	0.182 + 0.0 limpieza_buena + 0.223 limpieza_excelente + 12 limpieza_mala - 1.030 limpieza_regular	-1.190 + 0.0 Limpieza_Buena - 0.043 Limpieza_Excelente + 1.19 Limpieza_Mala + 1.19 Limpieza_Pésima + 0.902 Limpieza_Regular
Dimensión medio ambiental	Cuidado natural	0.251 + 0.0 cuidadonatural_buena - 0.251 cuidadonatural_excelente - 13 cuidadonatural_mala + 12 cuidadonatural_pésima - 0.069 cuidadonatural_regular	-1.237 + 0.0 Cuidado Naturales_Buena + 1.054 Cuidado Naturales_Excelente - 12 Cuidado Naturales_Mala + 1.24 Cuidado Naturales_Pésima + 0.410 Cuidado Naturales_Regular
	Cuidado cultural	0.300 + 0.0 ciudadocultural_buena - 0.146 ciudadocultural_excelente - 13 ciudadocultural_mala + 12 ciudadocultural_pésima - 0.706 ciudadocultural_regular	-1.273 + 0.0 Cuidado Culturales_Buena + 1.455 Cuidado Culturales_Excelente - 12 Cuidado Culturales_Mala + 0.379 Cuidado Culturales_Regular

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Para conocer la satisfacción de los servicios turísticos sobre la sustentabilidad de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, respecto al objetivo específico número dos relacionado con el desarrollo local sustentable de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, se aplicó la fórmula para calcular el índice de satisfacción del turista establecido por la SECTUR y CESTUR (2013) y ajustada por Cruz et al. (2015).

El índice de satisfacción se elabora con las respuestas a cada uno de los reactivos de satisfacción que pueden ser: excelente, bueno, malo y pésimo. La fórmula del Índice de Satisfacción (α), considera una escala de 0 a 10 a partir de las 4 posibles respuestas (excelente, bueno, malo y pésimo) y se expresa:

Donde

$$\alpha = [5 + \{0.05 \times (\beta - \delta)\} + \{0.025 \times (\theta - \pi)\}] \times 10$$

α = Nivel de satisfacción del visitante

β = significa excelente

δ = significa pésimo

θ = significa bueno

π = significa malo

Posteriormente se procedió a analizar y comparar las distintas dimensiones de análisis con sus variables para caracterizar y evaluar el nivel de satisfacción a partir del índice de satisfacción, que de acuerdo con la metodología empleada tiene la siguiente interpretación: de 9.1 a 10: alta; de 8.1 a 9.0: media alta; de 7.1 a 8.0: media baja; de 6.1 a 7.0: baja y de 5.1 a 6.0 muy baja.

Además, para contemplar la percepción del visitante respecto al desarrollo local sustentable en el mismo objetivo específico número dos se consideró el análisis a través del modelo estadístico de regresión logística binaria (logit) con ayuda del programa estadístico Minitab el cual permitió la identificación de las variables relevantes con el desarrollo local sustentable y en qué porcentaje tienen incidencia en la percepción de los visitantes.

Tomando en cuenta la fórmula del modelo: $P(x) = \frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$.

Donde:

$P(x)$ es la probabilidad de que el evento X.

Y' es el valor obtenido de la ecuación de regresión que incluye las variables independientes que afectan al evento X.

El modelo genera una ecuación para determinación del valor Y' como la siguiente:

$$Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$$

Donde:

B_0 es el valor de la ecuación que se explica por variables no incluidas en el modelo.

B_1 hace referencia al impacto que tiene la Y_1 en el resultado final

n = se refiere al número de variables a utilizar por el modelo.

Las variables que se consideraron fueron la percepción de la seguridad ciudadana, el cuidado y conservación de los atractivos naturales y el cuidado y conservación de los atractivos culturales como se mencionan en la Tabla 4.

Fue a través del método Logit como se obtuvieron las ecuaciones de análisis en cada una de las variables para cada PM que se tomó en cuenta para este estudio.

Tabla 4. Variables consideradas en el modelo estadístico de regresión logística binaria para la percepción de los visitantes

Variable dependiente	Variables independientes	Ecuación (método logit)	
		Y=	
		Cosalá	El Rosario
Percepción	Seguridad ciudadana	1.792 + 0.0 SEGURIDAD_Bueno + 0.544 SEGURIDAD_Excelente - 0.00 SEGURIDAD_Malo	0.606 + 0.0 Seguridad_Bueno + 0.780 Seguridad_Excelente - 0.606 Seguridad_Malo 0.373
	Cuidado natural	1.754 + 0.0 CUIDADONATURAL_Bueno + 0.523 CUIDADONATURAL_Excelente	+ 0.0 Cuidado natural_Bueno + 2.57 Cuidado natural_Excelente - 0.37 Cuidado natural_Malo 0.405
	Cuidado cultural	1.838 + 0.0 CUIDADOCULTURAL_Bueno + 0.359 CUIDADOCULTURAL_Excelente - 1.84 CUIDADOCULTURAL_Malo + 11 CUIDADOCULTURAL_No aplica	+ 0.0 Cuidado cultural_Bueno + 2.54 Cuidado cultural_Excelente - 0.41 Cuidado cultural_Malo - 13 Cuidado cultural_No aplica

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Finalmente, para lograr el objetivo número tres respecto a la propuesta de estrategias de acción para el desarrollo local sustentable a partir del turismo, se trabajó con la Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local (MEEDL) (Silva y Sandoval, 2012) a

partir de la aplicación de las cinco fases propuesta del proceso de planificación estratégica derivadas de un perfil de desarrollo como el siguiente:

A) Diagnóstico: consiste en obtener información que permita conocer los recursos naturales y sociales disponibles proporcionando información para conocer la capacidad de desarrollo.

B) Identificación de vocaciones: definida por la aptitud, capacidad o característica especial de la localidad para su desarrollo; a partir de aspectos productivos, socioculturales, infraestructura, servicios públicos y aspectos institucionales. Mediante de una matriz de potencialidades y limitaciones para identificar las vocaciones de las actividades en las áreas de estudio.

C) Definición de los objetivos estratégicos y específicos: los cuales se obtienen a partir del problema central, mediante la técnica del árbol de problemas (causas y efectos), el cual nos dará como resultado un análisis de objetivos (árbol de medios y fines) donde se obtendrá la descripción de la situación esperada (meta), que sería la resolución del problema central, el cual se convierte en el gran objetivo de planificación.

D) Definición de la estrategia de desarrollo local sustentable: se entiende como el camino para alcanzar los objetivos propuestos, donde se deciden las líneas de acción y de intervención. Para ello se recurre a la técnica de análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), donde se busca estudiar las variables internas y externas que pueden condicionar o viabilizar el alcance de los objetivos.

E) Recomendación de acciones específicas: las cuales se definen a partir del resultado del análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) y de la elaboración de una Matriz de objetivos y estrategias que nos ayuda a identificar los objetivos específicos, los cuales se convierten en propuestas de actividades productivas seleccionadas que coadyuven al DS de las comunidades de acuerdo a las vocaciones.

3.4. Tipo de estudio del enfoque de investigación seleccionado

Según Arias (2012), existen diferentes tipos de estudio, los cuales el autor los clasifica en histórica, orientado a estudiar los sucesos del pasado y su relación con otros del presente; documental que consiste en el análisis de información escrita sobre algo en específico; descriptiva en donde se reseñan aspectos característicos del fenómeno a estudiar, así como

sus partes, categorías o clases; correlacional, en donde se examina la relación entre las variables o resultados de variables; explicativa causal, busca descubrir las principales causas y efectos de la relación entre variables; estudio de caso. Se comprende un sistema integrado que interactúa en un contexto en específico; experimental en donde el investigador puede intervenir con acciones directas para conocer información requerida.

Por su parte Tamayo (2003), limita su clasificación a solo tres, referente a la histórica, descriptiva y experimental, de modo que en síntesis la primera de ellas se ocupa de describir lo que era; la segunda interpreta lo que es y la tercera de ellas describe lo que será.

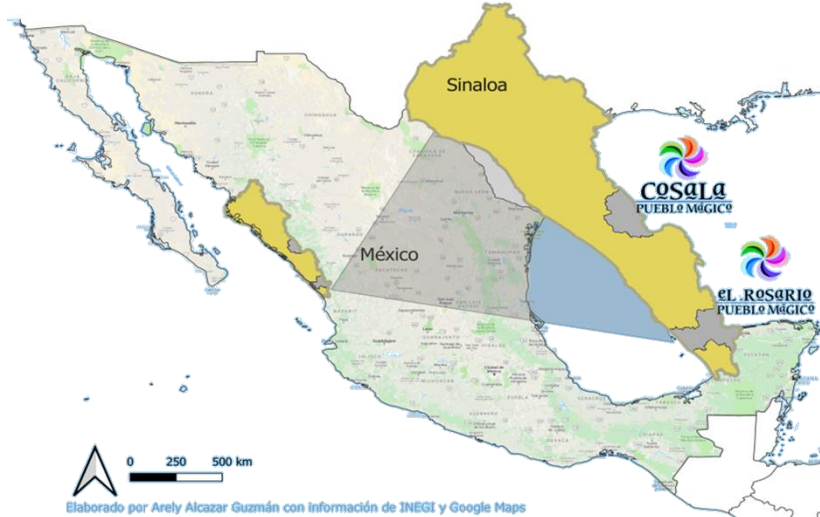
El tipo de investigación se determina entonces tomando en cuenta el nivel de grado del objetivo general de la investigación; por lo tanto el tipo de estudio de esta investigación es descriptivo/explicativo, puesto que por un lado se busca identificar la percepción que tienen los visitantes y la población local sobre el desarrollo local sustentable que se deriva de la actividad turística, y por otro lado se pretende medir el grado de desarrollo local sustentable que perciben los visitantes y la comunidad local, es decir el grado de la relación entre las variables sin caer en un aspecto causal.

3.5. Contexto y área de estudio

El Programa de Pueblos Mágicos (PPM) fue creado en 2001 y dirigido a localidades con características excepcionales a fin de generar mayor valor a sus atractivos culturales, además de conservar los valores y legados históricos que albergan diversas zonas del país, diversificar la oferta de servicios, brindar mayores opciones a visitantes que prefieren interactuar más con las localidades receptoras, así también, busca generar recursos para mejorar la calidad de vida en las comunidades donde se implementa (Secretaría de Turismo [SECTUR], 2020). En ese sentido, a continuación, se describen algunas características de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa como áreas de estudio de la presente investigación (ver Figura 1).

Figura 1. Mapa de las áreas de estudio

3.5.1. Cosalá



Fuente: Elaboración propia a partir de información del INEGI y Google Maps.

De acuerdo con Inafed (Instituto Nacional para el Federalismo y del Desarrollo Municipal) (2020) el nombre del PM Cosalá, se traduce “de hermosos alrededores” o “lugar de mucha belleza”; como se puede observar en la figura 2, se ubica al noroeste de México en la Sierra Madre Occidental, es cabecera de Cosalá, uno de los 18 municipios del estado de Sinaloa; limita al norte con el municipio de Culiacán y el estado de Durango, al sur con los municipios de San Ignacio y Elota, al oriente con el estado de Durango y el municipio de San Ignacio y al poniente con Culiacán y Elota; su clima es tropical lluvioso con una temporada de sequía marcada.

Entre sus antecedentes prehispánicos, según Inafed (2020), este lugar estuvo ocupado por tribus nahoas : Lacapaxas, Sabaibos, Acaxes y Xiximes; y en sus antecedentes coloniales se encuentran la llegada de los españoles aliados de indígenas en 1531; en el siglo XVI Cosalá fue fundado con el nombre de “Sierra de la plata” el 13 de marzo de 1562, y algunos misioneros le dieron el nombre de “Minas de Nuestra Señora de las Once Mil Vírgenes de Cosalá”. La seguridad en el pueblo ha imperado desde el siglo XVII en 1760 con la aparición de la banda criminal de los Laureanos quienes despojaban de sus barras de plata a los trabajadores de las minas.

Uno de los atractivos más importantes es la Reserva Ecológica Mineral de Nuestra Señora, la cual, de acuerdo con Romero (2014), pertenece a la Universidad Autónoma de Sinaloa y se sitúa a solo 18 kilómetros del PM de Cosalá, y fue decretada como reserva con la categoría de “Zona sujeta a conservación ecológica” en 2002. Esta reserva se caracteriza por la gran diversidad de especies de flora y fauna que habitan allí, cuenta con al menos 14 especies de mamíferos nueve de reptiles y 108 aves; se ofertan actividades turísticas como tirolesa, aviario de guacamayas, venadario, miradores, safari fotográfico y senderismo; otro atractivo es la Capilla de Nuestra Señora de Guadalupe. Además se celebran algunas festividades importantes como La feria de San Juan la cual se celebra del 22 al 24 de junio con cabalgatas, palenque y carreras de caballos; el aniversario de PM cada 6 de octubre, durante el festejo hay una muestra gastronómica, presentaciones culturales y fuegos artificiales; día de santa Úrsula el 21 de octubre en donde se hacen eventos religiosos y recreativos; fiesta de la virgen de Guadalupe celebrada del 10 al 12 de diciembre, con miles de velas encendidas en calles, De acuerdo con Velarde, Santillán y Magio (2014), a partir del nombramiento como PM de Cosalá, en el año 2005, se convirtió en un destino importante para el desarrollo turístico de la entidad y el municipio, además se menciona que el municipio se ha beneficiado con las aportaciones derivadas de Convenios de Coordinación y Reasignación de Recursos firmados entre la secretaria de Turismo Federal y el Gobierno del Estado de Sinaloa en los cuales se han incluido proyectos de imagen urbana y desarrollo turístico a favor del destino, así como también proyectos de desarrollo social para el bienestar de sus habitantes, entre los proyectos mencionados en el portafolio de inversión de proyectos de pueblos mágicos específicamente en Cosalá se mencionan los siguientes:

1. Proyecto de museo temático e interactivo. De esparcimiento y educación no formal para presentar a los visitantes la riqueza de los recursos naturales e históricos a través de equipos interactivos y actividades lúdicas.
2. Proyecto de puesta en valor de la plaza de Armas, el cual revaloriza la Plaza de las armas mejorando su imagen con ornamentación y resaltando a belleza de sus componentes con iluminación y música ambiental.
3. Proyecto para incentivar el turismo de convenciones y la organización de eventos regionales y nacionales que permiten ampliar la oferta turística, así como proyectar a Cosalá como uno de los principales destinos rurales de la región.

4. Proyecto de puesta en marcha en valor del Malecón de Cosalá, este pretende concluir el malecón de Cosalá lo que permite a sus visitantes y población local, disfrutar de un lugar de esparcimiento.
5. Proyecto de fortalecimiento a la capacitación sensibilización de prestadores de servicio y la población en general, en materia de servicio cultura turística y sustentabilidad ambiental.
6. Proyecto de conservación del centro histórico.
7. Proyecto para incentivar la conectividad terrestre de Cosalá, el cual contribuye a mejorar la conectividad terrestre de Cosalá con las principales ciudades del estado, para hacer el destino más accesible-.
8. Proyecto de fortalecimiento de la promoción y comercialización.
9. Proyecto para incentivar la diversificación de productos y servicios turísticos, con el propósito de impulsar el desarrollo de productos y servicios turísticos que contribuyan a la diversificación de la oferta, posicionamiento al destino en el turismo basado en la naturaleza.
10. Proyecto de escuela municipal de arte y cultura.

De acuerdo con Velarde, Maldonado y Maldonado (2009), Cosalá fue inscrita ante la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) para ser denominada Patrimonio Cultural de la Humanidad, por consiguiente el gobierno del municipio ha promovido diversas obras para mejorar la imagen urbana y formación de talleres de índole turístico; además aseguran que las personas del destino han recibido de manera positiva la vocación al turismo, reflejado en la participación en las actividades de desarrollo como pintado de fachadas, logotipos, entre otros.

3.5.2. El Rosario

El nombre del pueblo viene del mineral de Nuestra Señora del Rosario; se localiza en una zona rural en el sur del estado de Sinaloa, colinda al norte con los municipios de Mazatlán, Concordia y el estado de Durango; de acuerdo con la SECTUR (2019), se incorporó al programa de PM en el año 2012.

Uno de los principales atractivos de este PM es la Parroquia de la Virgen del Rosario, la construcción original de este atractivo data del siglo XVII, sin embargo, a causa de las construcciones mineras se reconstruyó a base de oro, lo cual representaba también la actividad minera más relevantes del pueblo.

Además se cuenta con el museo de Lola Beltrán, quien fuera uno de los grandes iconos de la música vernácula y fue mejor conocida como Lola la grande, fundado el 30 de marzo del 2001, de acuerdo con la Secretaría de Cultura (2018), este museo cuenta con 7 salas, en donde se exponen objetos personales de la cantante, como vestidos y accesorios que utilizaba en sus presentaciones, discos, además de premios y reconocimientos a nivel nacional e internacional. También se menciona que una de las frases clásicas y con la cual es recordada es “mi Rosario querido” la cual los rosarenses replican con orgullo.

Otro sitio cultural, es el Museo de Minería o Real de Minas del Rosario, en donde de acuerdo con la Secretaria de Cultura (2018), se exhiben testimonios del periodo prehispánico con los vestigios de la cultura totorame; también piezas históricas de minería, comercio, agricultura y de uso cotidiano.

En el lugar se encuentran las ruinas de la antigua iglesia del pueblo, la cual de acuerdo con Romero (2017) se fundó en 1759 de estilo barroco, sin embargo tuvo que ser demolida a causa de hundimiento, en el espacio se ha vivido con gran significado, este lugar se ha convertido en un espacio con un gran significado mental para los lugareños y la visitan con añoranza, también se presenta como un objeto de museo para la contemplación de los turistas (Rojo, Rodríguez y Castañeda, 2017); en 1954 para sustituir a la antigua iglesia se construyó la actual parroquia de Nuestra Señora del Rosario, con un retablo de hoja de oro a estilo barroco estípite dedicado a la Virgen del Rosario, y una de las celebraciones típicas es la que se realiza para festejarla, el primer domingo de octubre de cada año, además se tiene la feria de la primavera uno de los eventos de este tipo con más antiguos en México que se lleva a cabo del 1 al 10 de mayo, así como la festividad de la Santa Cruz el 3 de mayo en donde se deleitan con música, baile y fuegos artificiales.

De acuerdo con Rojo, Rodríguez y Castañeda, (2017) también se encuentra la Laguna del Iguanero, ubicada dentro de El Rosario, y es un atractivo natural en donde se pueden observar diversidad de fauna como iguanas y tortugas. En el espacio de la Laguna, se origina un gran

espacio recreativo, las prácticas de los locales se dan al interior de este nuevo espacio recreativo generado en la Laguna, que se ha fomentado como un lugar de esparcimiento familiar y a su vez de prácticas turísticas, por los visitantes que acuden a ella.

De acuerdo con el informe de la Secretaria de Desarrollo Social, el municipio de El Rosario cuenta con dos ANP (Áreas Naturales Protegidas) correspondientes a la Playa El Verde Camacho y las Islas del Golfo de California.

Además de la explotación minera, El Rosario cuenta con una gran riqueza, desde la agricultura, la pesca, ganadería; entre los frutos que más se cultivan es el chile ancho, mango, y secado de ciruelas rojas, dan un valor agregado a la riqueza del mar y la sierra, y de esta manera complementan la experiencia turística (Rodríguez, 2017).

De acuerdo al Portafolio de Proyectos de Inversión de Pueblos Mágicos de la SECTUR (2014) entre sus objetivos incluye el teatro al aire libre Lola Beltrán, la continuación de este mismo y un mirador, el mejoramiento de la imagen urbana del centro histórico y la segunda etapa de remodelación del museo Lola Beltrán.

Dentro del Plan Municipal de Desarrollo del municipio de El Rosario (2017) se describe que algunas de las fortalezas que destacan en el pueblo, son los recursos naturales, así como la infraestructura para la realización de diversas actividades deportivas, culturales y de recreación. Entre las oportunidades que destacan en este municipio es el fomento a ferias, congresos y otros eventos que ayudan a la promoción a productos locales, y a los atractivos turísticos del PM. Cuenta con acceso a vías de comunicación, así como la gran cercanía que existe con el puerto turístico de Mazatlán fungiendo como complemento turístico entre ambas localidades.

Además, se menciona que El Rosario cuenta con infraestructura para eventos deportivos y espacios dedicados para la recreación, en su mayoría se concentra en la cabecera municipal del mismo, la cual cuenta con 19 campos de béisbol, 11 canchas de fútbol, 12 canchas de usos múltiples, así como 39 centros y unidades deportivas.

3.6. Diseño muestral

Una vez establecidas las áreas de estudio (Cosalá y El Rosario, Sinaloa), se identifica la población que se requiere estudiar, en este caso los sujetos involucrados con la actividad

turística en estas localidades, que son la población local y los visitantes del destino; se determina la muestra, la cual de acuerdo con Hernández et al. (2014), corresponde al subgrupo de la población, en otras palabras, aquel subconjunto de elementos que cumplen ciertas características.

Tamayo (2003) por su parte define al muestreo como un instrumento para seleccionar las unidades de análisis que sean representativas para la investigación; así mismo afirma que existen varios tipos de muestras, las cuales se determinan de acuerdo a las necesidades del estudio, para efectos de las ciencias sociales las más utilizadas son las siguientes:

- a. Aleatorias o probabilísticas en donde se incluyen las siguientes: Muestreo aleatorio simple, estratificadas, por áreas, sucesivas, muestra por etapas, por grados, por listas.
- b. No aleatorias empíricas las cuales se dividen en muestra por cuotas y muestra intencionadas.
- c. Muestreo mixto
- d. Muestra tipo

Para Sancho et al. (2001) los métodos de muestreo se clasifican en probabilísticos y no probabilístico, así como lo hacen Hernández et al. (2014) quienes mencionan que en el muestreo probabilístico todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para la muestra y se obtienen definiendo características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis.

En tanto en la muestra no probabilística según Hernández et al. (2014), la elección de los elementos ni depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador.

Dado que la presente investigación se pretende hacer una asociación de variables, donde los resultados se requieren para la elaboración de estrategias de desarrollo local sustentable que ayude a la toma de decisiones que posiblemente afectarán a una población, el muestreo en este estudio será probabilístico, diseñada de tal manera que los datos recabados sean generalizados a la población con una estimación de error que pueda ser considerado dentro de las generalizaciones.

De acuerdo con los mismos autores para poder realizar una muestra probabilística es necesario primero calcular un tamaño de muestra que sea representativa, y seleccionar los elementos muestrales de manera que al inicio todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos.

Para determinar el tamaño de la muestra, respecto a la aplicación de ambas encuestas (población y turistas), se utilizó la recomendación de Calero (1978) debido a que se trata de un análisis de fenómeno social aunado a que se utilizaron escalas nominales para verificar la ausencia o presencia del fenómeno a estudiar. Dicha muestra estadística se estimó con un error estándar del 10% y 90% de confiabilidad.

3.6.1. Descripción de las unidades de análisis o sujetos de estudio

De acuerdo con el objetivo general y específicos de la presente investigación, se pretende evaluar el desarrollo local sustentable que se deriva de la actividad turística, esto a partir de la percepción de la población local de los PM de Cosalá y El Rosario, así como también a partir de la percepción y satisfacción del visitante.

Por lo tanto, se identifican primeramente los sujetos involucrados en la interacción derivada de la actividad turística, que son la población que reside en las localidades de Cosalá y El Rosario y los visitantes que llegan a estos destinos.

La Población local

De acuerdo con Boisier (2001) la población local es uno de los factores parte del proceso de desarrollo endógeno, en el cual el territorio es visto como un agente de donde se va a partir para asumir una visión territorial de los procesos de crecimiento y cambio estructural que busca el desarrollo local a partir de los recursos sociales, económicos y ambientales. La población local es quien reciben beneficios como el aumento del nivel de vida y se ve reflejado a través de indicadores como la salud, educación, pobreza, entre otros. Según Palafox, Martínez y González (2018), la población local se ve relacionada dentro del desarrollo de las actividades turísticas en cuatro aspectos que son la participación, involucramiento, identidad e iniciativa.

Además, como lo describen Espinoza, Barreras, Cornejo-Ortega y Bravo (2018), la población aporta los conocimientos tradicionales y la simbología que a su vez posibilita la interacción

del hombre con su entorno y los diversos ambientes que le permiten generar una asociación entre aspectos del territorio al que pertenece, de esa manera generando un valor al destino.

Visitantes

De acuerdo con las Recomendaciones Internacionales para Estadísticas de Turismo (RIET) (2008), los visitantes se consideran como un subconjunto de viajeros, que en su singularidad, estos pueden ser clasificados en turista como aquel que pernocta en el destino y visitante del día o excursionista como aquella persona que su estadía no excede de 24 horas en un destino.

La importancia de saber la percepción del visitante acerca del DLS, radica en que este es el núcleo de la observación del turismo como se menciona en RIET (2008) puesto que vive la experiencia del viaje desde una perspectiva ajena al de la población local, por lo tanto la contribución de los visitantes dentro de esta investigación permitirá entonces la identificación de servicios, productos y recursos que se le ofrecen ya sean naturales o creados y el estado en el que se encuentran así como la descripción del entorno en el que experimentan su visita.

Si bien, de acuerdo con García et al (2014), la percepción de la comunidad local en torno al turismo es uno de los elementos necesarios para lograr un desarrollo local dentro de un destino o localidades con potencial turístico, que permita abordar y resolver problemas sociales y económicos, García, et al. (2015) afirman que la disposición y apoyo o en su caso oposición del visitante son relevantes de conocer puesto que ello permea en calidad de los servicios y productos que se ofrecen.

3.6.2. Características demográficas de los sujetos de estudio

3.6.2.1. Pueblo Mágico Cosalá

La religión predominante en la localidad de Cosalá, es la católica sienta un 92.7% correspondiente a 6,100 habitantes, y en menor medida protestantes, evangélicas y bíblicas correspondientes al 4.4% (289 habitantes), además se registró población sin religión en un 2.2%. Por otro lado, de acuerdo con el INEGI (2010), la población económicamente activa es de 42.5% correspondientes a 2,053 habitantes, de los cuales el 22.7% son mujeres y el 63% son hombres.

De acuerdo con el informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social se presentan los porcentajes de los indicadores demográficos de población, marginación, salud, educación, vivienda.

De acuerdo con el INEGI (2010), el municipio de Cosalá cuenta con un total de 16, 697 y la localidad de Cosalá cuenta con 6,577 habitantes, de los cuales 3251 son hombres y 3326 son mujeres.

El grado de pobreza del municipio de Cosalá es de 66% y en situación de pobreza extrema del 17.6%, sin embargo, el índice de rezago social es bajo y entre las localidades con mayor grado de rezago social son Los Mimbres de Quiroz, Piedra de Mauto, Pueblo Nuevo, Agua Caliente de los Urrea (INEGI, 2010).

El grado de marginación que presenta el municipio de Cosalá, Sinaloa, es alto, ocupando el cuarto lugar a nivel estatal, y el 1,019 a nivel nacional; sin embargo el nivel de rezago social municipal se presenta como bajo. Además se encuentra 35 localidades con un grado de marginación muy alto representando el 26.5% del municipio entre las que destacan La Culacha, Lo de Gaerza, Los Llanos de Aragón, Los Mimbres de Quiroz, entre otros; 60 localidades se presentan con nivel alto (45% municipal), nueve con grado de marginación medio y cuatro con grado de marginación bajo. En tanto a la cabecera municipal Cosalá PM se presenta con un nivel de marginación muy bajo.

Las unidades médicas en el municipio eran 13 (2.6% del total de unidades médicas del estado). El personal médico era de 48 personas (0.9% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.7, frente a la razón de 10.8 en todo el estado

Para el año 2010 el municipio contaba con 73 escuelas preescolares (3% del total estatal), 76 primarias (2.7% del total) y 22 secundarias (2.6%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (1.1%) y una escuela de formación para el trabajo. (0.8%). El municipio no contaba con ninguna primaria indígena. El promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era de 6.6.

El total de hogares y viviendas en el municipio para el año 2010 eran de 3,664 con un promedio de 4.5 personas por hogar, de las cuales 814 con jefatura femenina.

3.6.2.2. El Rosario

El Rosario es un pueblo de tradición minera, de acuerdo con Rodríguez, (2017), las actividades económicas que predominan en El Rosario son la agricultura, pesca, ganadería y explotación minera, según la SECTUR (2019) alcanzó su mayor auge político y económico en el siglo XVIII.

De acuerdo con Plan Municipal de Desarrollo de El Rosario, Sinaloa 2017-2018, El Rosario experimentó una tasa de crecimiento poblacional de 1.7%, lo cual lo sitúa arriba de la proporción nacional en el mismo tiempo siendo de 1.3%; puesto que el municipio en el año 2010 la población correspondía a 49,380 habitantes y para el año 2015 se registraron 53,773 según datos del INEGI, de los cuales el 51% son hombres y el 49% son mujeres. Del total de la población del municipio, el 32% se encuentran en la cabecera municipal (PM El Rosario) con un total de 16,001 de habitantes; y el 52% radica en las localidades de El Pozole (1971 habitantes), Chametla (1,842 habitantes), Agua Verde (4,053 habitantes) y Apoderado (1,923 habitantes).

Según la Secretaria de Bienestar (2020), en el informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social para el año 2015 el municipio de El Rosario indicaba un grado de rezago social muy bajo, en donde las localidades con mayor rezago social corresponden a Quebrada Verde, La Mimbres, Los Tambos, El aguacate, San Miguel, Los Barriles, Agua Fría, San Marcial y Las Piñas.

De acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo de El Rosario, Sinaloa 2017-2018 se describe la situación de las variables demográficas de pobreza, marginación, salud, educación, vivienda:

En cuanto a la medición de la pobreza, el municipio presenta un porcentaje de 59% de pobreza multidimensional es decir en el ámbito de salud, educación y nivel de vida, y pobreza extrema en un 12.97%, superando la media nacional en ambos casos.

Esta condición en el municipio de El Rosario, refleja que algunos sectores de la población no se ven beneficiados por el desarrollo, y se toman en cuenta variables como la educación, vivienda, distribución de la población e ingresos, en este sentido de acuerdo con la Secretaria de Desarrollo Social e información del INEGI, el grado de marginación del municipio es

bajo, sin embargo se detecta un 11% (2,174 habitantes) de la población con un grado de marginación alto y muy alto.

El Rosario cuenta con un Hospital Integral afiliado al programa de Seguro Popular el cual opera todo el año, además se tiene la Clínica del IMSS N° 31 ubicado en la cabecera municipal El Rosario, en donde se coordinan los servicios médicos de zonas rurales de La Rastra, Ayola, Cacalotán, Potrerillos, Santa María y otras; y también se cuenta con unidades médicas del ISSSTE y de la Cruz Roja Mexicana; 87% de los habitantes del municipio cuenta con servicios de salud en su mayoría del Seguro Popular.

El municipio cuenta con 211 centros educativos, desde educación básica hasta nivel superior, siendo 10 de educación inicial, 77 de educación preescolar, 81 de educación primaria, 26 secundarias, 14 de preparatoria, uno correspondiente a la educación media y uno a la educación superior.

El número de viviendas habitadas en el municipio es de 14, 545 con un promedio de 3.7 ocupantes. El 89% de las viviendas cuenta con refrigerador, el 68% cuenta con lavadora, el 32% cuenta con horno de microondas, el 91% cuenta con televisión, el 21% cuenta con teléfono fijo, el 74% cuenta con telefonía celular, el 17% cuenta con internet y el 50% con sistema de televisión de paga; las localidades con mayor número de viviendas y bienes son El Rosario, Agua Verde y Potrerillo.

3.6.3. Descripción del diseño muestral

Para determinar el tamaño de la muestra, respecto a la aplicación de ambas encuestas (población y visitantes), se utilizó la recomendación de Calero (1978) puesto que se trata de un análisis de fenómeno social aunado a que se utilizarán escalas nominales para verificar la ausencia o presencia del fenómeno a estudiar. Dicha muestra estadística se estimó con un error estándar del 10% y 95% de confiabilidad mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}} \quad n' = S^2 / \sigma^2$$

Donde

n = tamaño de la muestra

n' = varianza muestral entre varianza poblacional

N = población total

S^2 se determinará en términos de probabilidad en base a: $S^2 = p(1-p)$

Donde p= nivel de confianza 90%

σ^2 se determinó en base a: $\sigma^2 = (se)^2$ (varianza poblacional)

Donde $(se)^2$ =error estándar al cuadrado

3.6.4. Criterios de inclusión/exclusión y características de la muestra

Población local

Para la encuesta dirigida a la población local, la muestra estará integrada por cualquier persona residente actual, mayor de 18 años y que haya vivido en el destino (Cosalá o El Rosario, Sinaloa) al menos tres años antes del nombramiento de PM, considerando en que este tiempo pueda dar margen a las personas para que puedan comparar el DLS que se tenía antes de ello y el que perciben actualmente.

Visitantes

En cuanto a la encuesta dirigida al visitante (nacional y extranjero), la muestra estará integrada por aquellas personas visitantes mayores de 18 años de edad y que hayan tenido contacto con los servicios de los destinos turísticos específicamente de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, además al menos deben haber estado tres horas en el lugar, a los cuales se les aplicará una encuesta en principales zonas de afluencia de manera personal considerando variables nominales, ordinales y de intervalo.

3.6.5. Población y selección de la muestra

De acuerdo con Hernández et al. (2014), cuando se trata de una investigación en donde se implica realizar mediciones estadísticas y generar resultados cuantificables, se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento denominada muestra, a una colectividad mayor denominada universo o población.

Dentro de esta investigación se tomaron en cuenta dos universos, por un lado el total de la población de Cosalá y el total de El Rosario ambos ubicados en la entidad de Sinaloa, México, a partir de dichos datos se aplicó la fórmula estadística de obtención de muestra que se describe con anterioridad y posteriormente se obtuvo el tamaño de la muestra, datos que se muestran en la Tabla 5 y Tabla 6.

Muestra para la población local

Como antecedentes de puede mencionar que el estado tiene 2, 966, 321 habitantes (INEGI, 2015), de los cuales 1,502,236 son mujeres correspondientes al 49.4% del total de la población del estado y 1,464,085 son hombres representando un 50.6% del total; para conocer el tamaño de la muestra de ambas localidades (Cosalá y El Rosario) se tomó en cuenta el total de habitantes como se indica en la Tabla 5.

De acuerdo con el INEGI (2015), el municipio de Cosalá cuenta con un total de 16, 697 y la localidad de Cosalá a lo que corresponde PM cuenta con 6,577 habitantes de los cuales 3749 personas son mayores de 18 años a partir de esa cantidad se obtuvo una muestra de 94 con un nivel de confianza de 95% y 10% de error (Tabla 5).

Por otro lado, de acuerdo con Plan Municipal de Desarrollo de El Rosario, Sinaloa 2017-2018, para el año 2015, el municipio de El Rosario registró un total de 53,773, y en la cabecera municipal (PM El Rosario) un total de 16,001 de habitantes de los cuales 9505 personas son mayores de 18 años, de esta cantidad se obtiene una muestra de 96, con un nivel de confianza de 95% y 10% un margen de error (tabla 5)

Tabla 5. Tamaño de la muestra para la población local de Cosalá y El Rosario

Pueblo Mágico	Año	% nivel de confianza	Tamaño de la muestra
Cosalá	2015	95	94
El Rosario	2015	95	96

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Muestra para los visitantes

De acuerdo con CODESIN (2018) e información generada por la Secretaria de Turismo a nivel federal de enero a diciembre de 2017, el estado de Sinaloa en el periodo de enero a

diciembre de 2017 visitó Sinaloa un total de 3 millones 553 mil 811 turistas, lo que constituyó un aumento de 326 mil 380 turistas, respecto al mismo periodo de 2016, esto representó un crecimiento de 10.11%.

Además, se menciona que de los 3 millones 553 mil 811 turistas que visitaron Sinaloa, 2 millones 467 mil 881 turistas que representa el 69.44% se concentraron en Mazatlán, en Culiacán 577 mil 578 turistas (el 16.25%) y en Los Mochis 352 mil 291 turistas (9.91%) del total de los visitantes.

Específicamente el total de los visitantes de Cosalá, para el año 2016, se registró una demanda turística de 90,189 visitantes según se indica dentro de los principales indicadores turísticos de la SECTUR (2018), de donde se obtiene una muestra de 96 con un nivel de confianza de 95% y 10% de error (ver Tabla 6).

En el caso de El Rosario, el total de los visitantes para el año 2017, fue de 44,465 visitantes de acuerdo con CODESIN (2018), de donde se obtiene una muestra de 96 con un nivel de confianza de 95% y 10% de error (ver Tabla 6)

Tabla 6. Tamaño de la muestra para los visitantes de Cosalá y El Rosario

Pueblo Mágico	Año	% nivel de confianza	Tamaño de la muestra
Cosalá	2016	95	96
El Rosario	2017	95	96

Fuente: Elaboración propia, 2020.

3.7. Operacionalización de variables y conceptos

Las variables que se toman en cuenta para la investigación son la actividad turística y el DLS, de ambas se observan indicadores que describen su funcionalidad tal como se muestra en la Tabla 7 donde se construyó una matriz de operacionalización de variables.

En primer lugar, y para comprender el concepto de la actividad turística, es necesario revisar autores como Castillo y Lozano (2006) quienes retoman el concepto de turismo o actividad turística de la OMT, el cual se describe de la siguiente manera:

El turismo es el desplazamiento de personas desde un lugar de residencia habitual a otro temporal, por más de 24 horas y que fundamentalmente por

motivos de descanso, recreación, familiares, religiosos, culturales y de salud, generan múltiples intercambios de importancia social, cultural y económica (Pág. 73).

Sin embargo para este estudio se tomará en cuenta la conceptualización de González (2011) quienes lo definen como un fenómeno social, en donde se ven involucrados los viajes desde un sitio de residencia habitual hacia otro destino, y es a partir de la relación entre el turista y el anfitrión se construyen significados que han configurado escenarios de un territorio, como lo es atractivos turísticos vías y medios de transporte, infraestructura de servicios para el turista, instituciones de fomento y regulación de la actividad.

Lo anterior para poder integrar en la investigación a aquellos visitantes que han pernoctado en el lugar, y también a aquellos visitantes del día o excursionista que no han pasado alguna noche en el lugar, debido a que la definición de la OMT expresada la SECTUR (2020) el turista es aquel visitante que pernocta en un medio de alojamiento colectivo o privado en el lugar visitado una noche por lo menos.

En segundo lugar, se tiene la variable de desarrollo local sustentable el cual de acuerdo con Morales (2006) es “un proceso donde la forma local de gobierno, ampliamente comunitaria y participativa, tiene por objeto establecer una exhaustiva estrategia de acción para la protección del medio ambiente, la prosperidad económica y el bienestar social dentro del ámbito local” (Pág. 64.).

Tabla 7. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Instrumento	Indicadores	Items			
				Encuesta a Población local (Anexo 1)	Encuesta a Visitantes (Anexo 2)		
Actividad turística	-Oferta -Demanda -Percepción -Satisfacción	Encuesta	-Afluencia turística	Sección C. 1			
			-Oferta turística	Sección B. 1 y 2			
			-Perfil del turista		Sección A y D		
			-Demanda turística		Sección B		
			-Motivos del viaje		Sección B		
				Entrevista	-Temporalidad	Sección D. 1	
					-Calidad del servicio turístico		Sección E
					-Percepción del turista		Sección E
					- Satisfacción del turista		Sección D
					- Percepción del actor clave		
Desarrollo local sustentable	Económico	-Encuesta -Reporte de observación	-Inversión turística	Sección C. 2			
			-Empleo dirigido al turismo	Sección B. 2			
			-Competitividad turística		Sección E		
			-Papel del gobierno	Sección D			
	Socio-cultural	-Encuesta -Reporte de observación	-Percepción del residente sobre el desarrollo y el turismo	Sección C. 2			
			-Caracterización del residente	Sección A. Datos personales			
			-Patrimonio cultural				
			-Patrimonio natural				
			-Gastronomía				
			-Seguridad		Sección c		
			-Beneficios socioculturales a partir del turismo				
Ambiental	-Encuesta -Reporte de observación	-Manejo de residuos sólidos					
		-Gestión de la energía					
		-Gestión del agua					
		-Conservación de la biodiversidad		Sección E			
		Cuidado y conservación de los atractivos naturales y culturales					
			Limpieza de áreas publicas				

Fuente: Elaboración propia con información de Rohan (2016) adaptado de PNUMA y OMT (2006).

Se procedió a la elaboración de una matriz de consistencia (Tabla 8), esta herramienta ayuda a tener una mejor organización de la investigación, en ella se incluyen los objetivos general y específicos, hipótesis y las variables de actividad turística y DLS en sus diferentes dimensiones, además se menciona el tipo de instrumento con el que se obtienen los datos en cada indicador, y por último se enlistan las secciones del instrumento que proporciona información para el estudio de las variables.

Tabla 8. Matriz de consistencia

Título de la tesis: “DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DERIVADO DEL TURISMO EN PUEBLOS MÁGICOS DE COSALÁ Y EL ROSARIO, SINALOA”									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Instrumento	Indicadores	Items		
							Encuesta a Población local	Encuesta a Visitantes	
<p>A partir de los objetivos del programa Pueblo Mágico sobre la conservación del patrimonio cultural de la comunidad con dicho nombramiento, la preservación ambiental y la mejora de vida de la población local, se detecta que los impactos del turismo en estos destinos no han proyectado por completo el bienestar social e indicadores que inciden en la comunidad local siguen siendo negativos, lo cual frena el DLS en estas comunidades. En general se detectan problemas principalmente relacionados con la creación de imaginarios que distorsionan la imagen real de las comunidades, discriminación y racismo, alteración de los discursos para modificar las identidades e historia de los destinos y el desconocimiento del programa, además problemas específicos como la migración, altos niveles de rezago social, pobreza, malas condiciones de infraestructura e inseguridad.</p>	<p>General</p> <p>Evaluar el DLS derivado de la actividad turística en Cosalá y El Rosario Pueblos Mágicos de Sinaloa, a partir de la percepción del visitante y la población local.</p>	<p>La actividad turística de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario no se ha reflejado en estrategias lo suficientemente integradoras para impulsar un DLS y continuo, que además se refleje en el bienestar y la calidad de vida de las comunidades.</p>	<p>Actividad turística</p>	<p>-Oferta -Demanda -Percepción -Satisfacción</p>	<p>Encuesta Entrevista</p>	<p>-Afluencia turística</p> <p>-Oferta turística</p> <p>-Perfil del turista</p> <p>-Demanda turística</p> <p>-Motivos del viaje</p> <p>-Temporalidad</p> <p>-Calidad del servicio turístico</p> <p>-Percepción del turista</p> <p>- Satisfacción del turista</p> <p>- Percepción del actor clave</p>	<p>Sección C. 1</p> <p>Sección B. 1 y 2</p> <p>Sección D. 1</p>	<p>Sección A y D</p> <p>Sección B</p> <p>Sección B</p> <p>Sección E</p> <p>Sección E</p> <p>Sección D</p>	
	<p>Específicos</p> <p>1. Distinguir los factores que propician o limitan el DLS de los Pueblos Mágicos Cosalá y El Rosario, Sinaloa.</p>					<p>-Inversión turística</p> <p>-Empleo dirigido al turismo</p> <p>-Competitividad turística</p> <p>-Papel del gobierno</p> <p>-Percepción del residente sobre el desarrollo y el turismo</p> <p>-Caracterización del residente</p> <p>-Patrimonio cultural</p>	<p>Sección C. 2</p> <p>Sección B. 2</p>	<p>Sección E</p>	
	<p>2. Evaluar la percepción de la población sobre el DLS y el turismo de los Pueblos Mágicos Cosalá y El Rosario, Sinaloa.</p>						<p>Sección D</p> <p>Sección C. 2</p>	<p>Sección A. Datos personales</p>	
	<p>3. Estimar la percepción del visitante y la satisfacción de los servicios turísticos sobre la sustentabilidad de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario.</p>						<p>Sección E. 5</p>	<p>Sección c</p>	

4. Proponer estrategias de acción para el DLS a partir del turismo.		-Patrimonio natural	Sección E. 4	
		-Gastronomía		
		-Seguridad	Sección C.8	
		-Beneficios socioculturales a partir del turismo	Sección D. 1	
		-Manejo de residuos sólidos		
		-Gestión de la energía		
		-Gestión del agua		
Ambiental	-Encuesta -Reporte de observación	-Conservación de la biodiversidad	Sección E	Sección E
		Cuidado y conservación de los atractivos naturales y culturales		
		Limpieza de áreas publicas		

Fuente : Elaboración propia, 2020

3.8. Técnicas de recolección de datos e instrumentos

De acuerdo con Arias (2012), dentro de la investigación científica existen diversas técnicas e instrumentos de recolección de información las cuales se determinan de acuerdo con el tipo de investigación que se está trabajando y el enfoque con el que se está guiando el trabajo.

Según Muñoz Giraldo et al, (2001) citado en Bernal (2010), la investigación cuantitativa utiliza generalmente encuestas y pruebas estadísticas como técnicas para la recolección de datos. Por otro lado, se tienen las más utilizadas dentro de las investigaciones cualitativas como lo es la entrevista (estructurada y no estructurada), la observación (participante o no participante) y la investigación documental.

3.8.1. Elaboración de técnicas e instrumentos

3.8.1.1. Encuesta

La encuesta es el encuentro entre dos personas, y se desarrolla como una técnica primaria de obtención de información sobre la base de un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas, que garantizan que la información proporcionada por una muestra pueda ser analizada por medio de métodos cuantitativos y los resultados sean extrapolares con determinados errores de confianza a una población, (Abascal y Grande, 2005). Además el autor menciona que esta tiene por objetivo la estandarización, facilitación de administración, simplificación y obtención de información que no se puede observar directamente. Asimismo, Sáenz, Gorjón y Gonzalo (2012) mencionan que la encuesta provee información para tener evidencias de conceptos y categorías que permiten fundamentar afirmaciones realizadas en la teoría.

Población local

En la Tabla 9 se observa la descripción del diseño de la encuesta dirigida a la población. La encuesta estará dividida en seis secciones, en la primera se incluyen los datos personales del encuestado como el género, estado civil, edad y nivel de estudio.

La segunda sección se relaciona con los servicios turísticos y PM como el empleo y la relación de este con el turismo además de la noción que tiene el encuestado sobre el programa de Pueblos Mágicos. La tercer sección llamada socio-cultural, se compone la variación del número de visitantes, infraestructura, interacción turista-población, cambios socio culturales, historia del destino, impactos del turismo, seguridad y servicios municipales. En la cuarta sección referente a la economía se toman en cuenta variables como la temporalidad, servicios que se ofrecen, generación de empleos, planes de desarrollo turístico, calidad de vida e ingresos. Para la quinta sección se tienen las variables de limpieza de calles y áreas públicas, calidad de atractivos y servicios, cuidado y conservación de atractivos naturales y culturales; y por último la sexta sección relacionada con el DLS se toma en cuenta la variable de DLS, dicha encuesta se puede observar en el anexo 1 del documento.

Tabla 9. Diseño de la encuesta dirigida a la población local

Sección	Variables
Datos personales	Género, estado civil, edad, nivel de estudio.
Servicios Turísticos y Pueblo Mágico	Empleo, relación con el turismo, noción del programa Pueblo Mágico.
Socio-cultural	Variación del número de visitantes, Infraestructura, interacción turista-población local, cambios socio-culturales, historia del destino, impactos del turismo, seguridad, servicios municipales.
Económica	Temporalidad, servicios que se ofrecen (restaurante, hospedaje, atención turística, transporte), generación de empleo, planes de desarrollo turístico, calidad de vida, ingresos.
Medioambiental	Limpieza de calles y áreas públicas, calidad de atractivos y servicios, cuidado y conservación de atractivos naturales y culturales.
Desarrollo local sustentable	Percepción del desarrollo local sustentable.

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Visitantes

La encuesta dirigida a los visitantes del destino (Cosalá y El Rosario, Sinaloa) estará dividida en seis dimensiones de análisis y se describen en la Tabla 10, como primer dimensión se toma en cuenta el perfil del visitante para conocer aspectos generales del encuestado y así poder agruparlos por género, edad, procedencia y composición familiar. En una segunda dimensión sobre los motivos de viaje, se integran las variables de razones, motivos y actividades principales del viaje. Como tercera dimensión se contempla la de recursos de viaje, en donde se dan opciones como el hospedaje, transporte, alimentos y bebidas y algunas actividades culturales, actividades recreativas y de esparcimiento, servicios de excursión. En cuarto apartado se enlistan algunos atributos de satisfacción en donde el encuestado tendrá que calificar en una escala de excelente, bueno, malo o pésimo así mismo en la quinta sección se presenta un listado de variables que tienen que ver con la competitividad y sustentabilidad del destino y el encuestado tendrá que indicar la calificación que perciba sea la indicada en cada caso. Para la última sección correspondiente a la sexta parte de la encuesta se presentan preguntas relacionadas con la dimensión de análisis relacionada con la estadía y gasto del visitante (anexo 2), cabe mencionar que cada una de las variables e indicadores se construyeron a partir de la teoría revisada y la fórmula para calcular el índice de satisfacción del turista establecido por la SECTUR y CESTUR (2013) y ajustada por Cruz et al. (2015).

Tabla 10. Diseño de la encuesta dirigida a los visitantes

Dimensión de análisis	Variables
Perfil del visitante	Género, edad, procedencia, ocupación y composición familiar, Motivo de la visita, razón principal del descanso y actividades que realizará.
Motivos de viaje	Visita a familiares, descanso, actividades (culturales, deportivas, de esparcimiento, salud).
Recursos del viaje	Hospedaje, transporte, alimentos y bebidas, actividades culturales, recreativas y de esparcimiento, servicios de excursión.
Atributos de satisfacción	Restaurantes, hospedaje, atención turística, conservación de áreas públicas, relación precio-servicio, diversidad de actividades en general, limpieza de calles y áreas públicas, transporte, actividades culturales, actividades recreativas, servicios de excursión.
Competitividad y sustentabilidad	Percepción del destino antes y después de la llegada, seguridad ciudadana, calidad de los servicios y atractivos turísticos, cuidado y conservación de los atractivos naturales y culturales.
Estadía y gasto	Tiempo de estadía y gasto promedio.

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Todas las preguntas son cerradas, con varias opciones de respuesta y/o dicotómicas, en algunas de ellas las posibles respuestas van en rangos y otras en escala de Likert (Fernández, 1982) con respuestas de nivel ordinal para conocer prioridades.

Para ambos instrumentos se calculó un tiempo máximo de aplicación de 10 minutos por persona, asimismo se identificará las zonas y horarios de mayor afluencia turística. El periodo de aplicación de las encuestas, tanto las dirigidas a la población local como a los visitantes, en los dos PM de estudio fue el mes de abril de 2019.

3.8.1.2. Entrevista

De acuerdo con Blanco y Villalpando (2012) la entrevista corresponde a una técnica de comunicación interpersonal con la finalidad de obtener información relacionada con algún objetivo; generalmente, se realiza a personas de quienes su opinión resulta relevante, sin embargo, los autores recomiendan no abusar de esta técnica, por lo que el entrevistado deberá aportar información técnica clave que ayude a comprobar una hipótesis.

Actores clave

La entrevista semiestructurada fue seccionada en cinco apartados, el primero de ellos son los motivos de viaje principales que los visitantes toman en cuenta bajo la percepción de los actores clave. En segundo lugar, se abordaron temas sobre los recursos que mayormente consumen los visitantes y que se ofertan en el PM. Como tercer apartado se tiene la estadía y gasto aproximado que ejercen los visitantes, además de la publicidad del destino. Como tercer apartado se consideraron los atributos de satisfacción que identifican además de saber algunos métodos de evaluación de satisfacción del visitante que se han realizado con anterioridad. En el quinto apartado se integran las variables de competitividad y sustentabilidad del PM, para conocer la percepción que tienen los mismos ofertantes de la actividad turística (anexo 3).

3.8.1.3. Observación no participante

En cuanto a la observación Castro (2008) citado en Sáenz, Gorjón y Gonzalo (2012) la define como

“el proceso a través del cual el investigador se apropia de los datos empíricos pertinentes para sus objetivos de investigación haciendo uso de sus sentidos, habitualmente auxiliados por instrumentos, y de acuerdo en ciertos procedimientos metodológicos y técnicos que suponen tomas de posición teórica” (Pág. 117).

De acuerdo con los autores la observación puede ser sistemática y no sistemática; dentro de la primera se utilizan herramientas tales como un reporte de observación que consiste en el llenado de una hoja específica, la cual marca las pautas a observar dentro del área de estudio. Además, se tiene la clasificación de la observación no participante, es aquella en donde el investigador es un espectador del objeto de observación, en donde se establecen límites, horarios, condiciones, formatos estandarizados para la recolección de datos.

Para la elaboración del reporte de observación no participante, el cual se encuentra en el anexo 4, se tomaron en cuenta cinco secciones; como primera sección se mencionan algunos puntos que tienen que ver con la señalización del primer cuadro del PM (Cosalá y El Rosario, Sinaloa), como lo son los nombres de las calles, mapas de ubicación, estacionamientos. En la segunda sección a observar se indica la señalización turística y la facilidad de identificación de zonas de hoteles, restaurantes, bares, museos, agencias, si existen o no oficinas de asistencia turística; en una tercera sección se ordenan condiciones de calles de primer cuadro del PM, para indicar si están pavimentadas, empedradas, con adoquín, o si se encuentran en estado de terracería, además detectar si hay baches o el estado de las alcantarillas. Para registrar si se identifican algunos servicios públicos en una cuarta sección se enumeran para indicar si la población cuenta con ellos ya sea en el primer cuadro del pueblo, en el segundo o inexistentes. Finalmente, como quinto apartado se engloban variables que describen el DLS; esta última sección está dividida en cuatro partes correspondientes a las dimensiones de la sustentabilidad que son dimensión económica, dimensión social, dimensión cultural y dimensión ambiental.

3.8.2. Prueba piloto

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la prueba piloto consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia, eficacia y claridad de las instrucciones para responder, así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados, a partir de esa prueba se calculan la confiabilidad y la validez iniciales del instrumento, así como también eliminar posibles problemas de elaboración del instrumento.

Para esta investigación se realizó una prueba piloto de 30 encuestas tanto para visitantes como para la población local, elegidos al azar en el PM de Cosalá y en el Rosario, lo anterior sirvió como ejercicio y corrección de conceptos (por ejemplo: actividad turística, la cual se substituyó por turismo debido a que las personas preguntaban a cuál actividad se refería), además se procedió a la eliminación de algunas preguntas, que en el ejercicio de la prueba piloto los aplicadores se dieron cuenta de que trataba temas o indicadores repetidos, en el caso de preguntas poco entendibles, para la población objeto de estudio, se ajustó la redacción basándose en un lenguaje coloquial y sin tecnicismos, sobre todo en la encuesta dirigida a la población local. Asimismo, en el ejercicio se tomó en cuenta el tiempo de la aplicación, para no incomodar al encuestado.

3.8.3. Confiabilidad y validez

Según Hernández et al. (2014), la confiabilidad de un instrumento ayuda a conocer el grado en que los resultados de su aplicación sean los mismos a partir del mismo objeto de estudio. En tanto la validez de acuerdo con Hernández et al (2014), refuerza el grado en que un instrumento sea adecuado a la variable que se desea medir, es decir que este método de medición genere resultados precisos de acuerdo con la unidad de análisis requerida.

Para comprobar la validez es necesario tener cierto tipo de evidencia, como lo es la evidencia relacionada con el contenido, es decir que el instrumento debe describir todos o la mayoría de los componentes del contenido de las variables que se desean medir y normalmente se encuentran implícitos en la teoría y conceptos de la variable, además se debe relacionar la

evidencia con el criterio, en donde se comparan los resultados de aplicar otro criterio externo que pretenda medir lo mismo y la evidencia relacionada con el constructo, la cual debe explicar la vinculación entre las mediciones de las variables con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente (Hernández et al, 2014).

Una vez identificados los indicadores y definidas cada una de las variables correspondientes a la actividad turística y el DLS descritas previamente en la tabla de operacionalización de variables correspondiente a la Tabla 7, se realizó la primera propuesta de instrumento referente a la encuesta dirigida a la población local y la encuesta dirigida a los visitantes, relacionando cada reactivo con dichos indicadores y para complementar la evidencia relacionada con el contenido en cuestión de validez se recurrió a la revisión de un primer borrador por parte de los expertos en el tema.

La propuesta se envió a revisión a cada uno de los integrantes del comité de tesis, mismos que conocen el tema que se está trabajando desde el inicio del programa y conocen los objetivos de investigación tanto el general como los específicos, quienes realizaron observaciones a los instrumentos.

Se prosiguió a atender cada una de las observaciones y se regresó modificado a cada uno de los integrantes del comité de tesis y de esa manera se obtuvo el visto bueno por los tres integrantes.

En esta etapa de validación se determinaron también aspectos como el tipo de pregunta en este caso fueron cerradas, con opción múltiple y en algunas en escala de Likert que van desde totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, o bien calificaciones de excelente, buena, regular, mala y pésima, en este caso se codifican las variables para simplificar la interpretación del análisis.

En el caso de la encuesta dirigida a la población local se seccionó en datos personales, servicios turísticos y PM, socio-cultural, económica, medioambiental. DLS y para la encuesta dirigida a los visitantes se tomaron en cuenta las secciones perfil del visitante, motivos de viaje, recursos del viaje, atributos de satisfacción, competitividad y sustentabilidad y estadía y gasto.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la evidencia de validación relacionada con el constructo se compone de tres etapas una de ellas se refiere a la relación que existe entre la teoría y el concepto de la variable que se desea medir y los demás conceptos incluidos en la teoría, modelo teórico o hipótesis, por otra parte durante la segunda fase se asocian estadísticamente los conceptos y se analizan las correlaciones, una vez completado el primer y segundo paso se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en el que se clarifica la validez del constructo de una medición en particular.

Para cumplir con la primera fase de la validez del constructo en el caso de los dos instrumentos, uno dirigido a la población local y el otro a los visitantes de cada localidad, se consultó previamente la teoría e investigaciones realizadas que anteceden la presente dentro del estado del arte y el marco teórico, en donde relacionan la actividad turística con el DLS y dicha teoría se cotejó con cada uno de los indicadores de las variables que se indican en la Tabla 7, de esa manera se fueron incluyendo los ítems pertinentes en cada instrumento de recolección de datos.

Para el cumplimiento de la segunda fase se recurrió al uso del modelo estadístico de regresión logística binaria (logit) para ambas encuestas (población local y visitantes) con ayuda del programa estadístico Minitab el cual permitió la identificación de las variables relevantes con el DLS y en qué porcentaje tienen incidencia en la percepción y la satisfacción de los encuestados.

Para el instrumento dirigido a los visitantes se tomó en cuenta la fórmula del modelo: **$P(x) = \frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$** .

Donde $P(x)$ es la probabilidad de que el evento X (Recomendación del destino) Su respuesta sea definitivamente si suceda.

Y' es el valor obtenido de la ecuación de regresión que incluye las variables independientes que afectan al evento X (Seguridad, cuidado y conservación de los atractivos naturales, cuidado y conservación de los atractivos culturales).

El modelo genera una ecuación para determinación del valor Y' como la siguiente:

$$Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$$

Donde:

B_0 es el valor de la ecuación que se explica por variables no incluidas en el modelo.

B_1 hace referencia al impacto que tiene la Y_1 en el resultado final

n = se refiere al número de variables a utilizar por el modelo.

Con ello se identifican las siguientes variables más relevantes referentes a la seguridad ciudadana (seguridad), cuidado y conservación de los atractivos naturales (Cuidado Natural), cuidado y conservación de los atractivos culturales (cuidado cultural) las cuales se relacionaron con la variable dependiente de recomendación del destino derivado de la satisfacción del visitante.

Por otro lado, respecto al análisis de los datos recabados con instrumento dirigido a la población local se tomó en cuenta la fórmula del modelo: $P(x) = \frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$.

Donde $P(x)$ es la probabilidad de que el evento X que se refiere a la percepción de mejoría del desarrollo local sustentable a partir del nombramiento de PM y que su respuesta sea totalmente de acuerdo.

Y' es el valor obtenido de la ecuación de regresión que incluye las variables independientes que afectan al evento X (Interacción, costumbres, participación, seguridad para la dimensión sociocultural; limpieza, cuidado natural y cuidado cultural para la dimensión medioambiental; empleo, planes de desarrollo turístico y calidad de vida para la dimensión económica).

El modelo genera una ecuación para determinación del valor Y' como la siguiente:

$$Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$$

Donde:

B_0 es el valor de la ecuación que se explica por variables no incluidas en el modelo.

B_1 hace referencia al impacto que tiene la Y_1 en el resultado final

n = se refiere al número de variables a utilizar por el modelo.

Además en cada uno de los modelos se tomaron en cuenta los Factores de inflación de la varianza (VIF) que funge como una medida de la cantidad de multicolinealidad en un conjunto de múltiples variables de regresión en donde un VIF alto indica que la variable independiente asociada es altamente colineal con las otras variables del modelo, se considera alta cuando el resultado mayor a 10. El proceso o término de multicolinealidad en econometría es una situación en la que se presenta una fuerte correlación entre variables explicativas (Y) del modelo.

3.9. Sistematización de la información

A través de la presente investigación se utilizarán las técnicas de observación, encuestas y entrevistas como se muestra en la Tabla 11, con la finalidad de reunir información necesaria para el logro de los objetivos planteados.

Tabla 11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica	Instrumento	Unidad de análisis	Información
Encuesta	Cuestionario	-Población Local -Visitantes	Percepción de la población local y de los visitantes sobre el desarrollo local sustentable.
Entrevista	Guion de entrevista	Actores clave (Miembros del comité ciudadano, cronista de la ciudad, director de turismo municipal, empresas relacionadas con el turismo)	Factores que propician o limitan el desarrollo local sustentable.
Observación	Guía de	Pueblos Mágicos: Cosalá y El Rosario.	- Señalización turística - Condiciones de las calles - Servicios públicos - Desarrollo local sustentable (económica, social y ambiental)

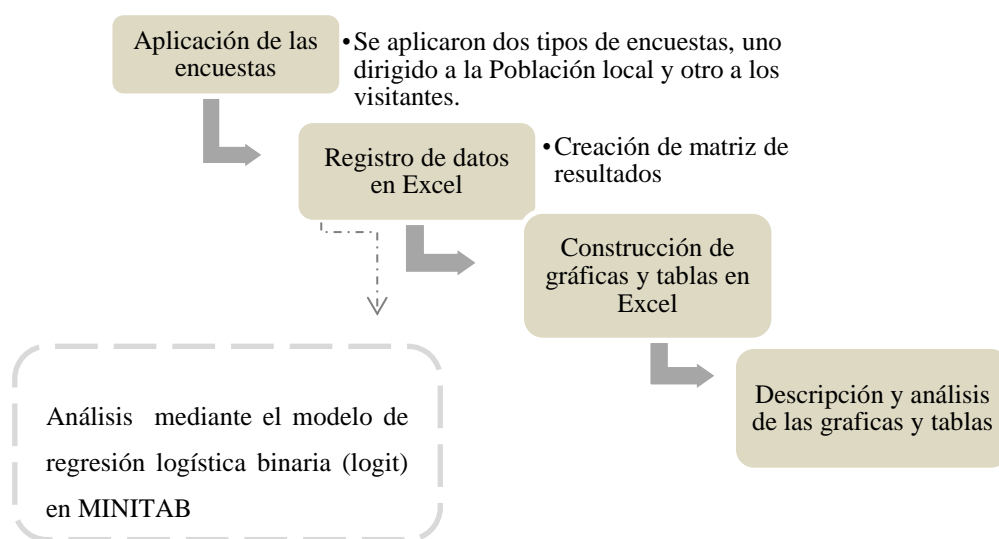
Fuente: Elaboración propia, 2020.

Una vez diseñados los instrumentos de recolección de datos y las técnicas a utilizar en cada uno de ellos se procedió a la sistematización de los datos, así como el procesamiento que se requiere para su análisis.

Encuestas

Para la sistematización de la información recabada a través de las encuestas el proceso de obtención y análisis de la información consta de cuatro pasos como se puede ver en la Figura 2.

Figura 2. Proceso de obtención y análisis de datos de las encuestas (Población local y visitantes)



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Como primer paso se aplicaron los instrumentos en el mes de marzo del año 2019, en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, estas fueron dirigidas a la población local y a los visitantes, una vez obtenidos los datos como segundo paso se realizó el registro en una base de datos en el programa Excel en forma de matriz de resultados, en donde se tomaron en cuenta el folio de las encuestas y cada uno de los ítems con sus respuestas correspondientes según el encuestado, después se procedió a la construcción de gráficas y tablas en Excel para su presentación en el apartado de resultados y, por último, se describieron los datos con su análisis correspondiente.

Además, para fortalecer el análisis de los datos recolectados a través de las encuestas se procedió a un análisis estadístico a través del programa Minitab mediante un modelo de regresión logística binaria (logit). Se realizó la evaluación de nuevas estrategias de análisis de información sobre la percepción de la población local acerca del DLS tanto del PM de Cosalá como de El Rosario.

- En primer lugar, se revisó el instrumento de recolección de datos dirigido a la población local de ambas localidades, de esa manera se determinaron algunas variables clave en cada una de las tres dimensiones (sociocultural, económica y ambiental) que aportan información relevante para su análisis.
- En segundo lugar, se propuso un modelo de regresión logística binaria (logit) para el análisis de dichas variables, de esa manera identificar cuál de ellas en cada dimensión del desarrollo sustentable es la que más incide en la percepción de los pobladores; este modelo ayudó a estimar la probabilidad de que en el evento considerado como variable dependiente X (¿Considera que a partir del nombramiento del PM, el DESARROLLO LOCAL ha mejorado (Más beneficios económicos, ambientales y sociales)?) Su respuesta sea *totalmente de acuerdo*, suceda y de qué manera inciden las variables independientes: Interacción, costumbres, participación, seguridad para la dimensión sociocultural; limpieza, cuidado natural y cuidado cultural para la dimensión medioambiental; empleo, planes de desarrollo turístico y calidad de vida para la dimensión económica.
- En tercer lugar se ajustó el modelo y se utilizó el programa estadístico *Minitab* para generar la información a partir de la fórmula: $P(x) = \frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$ y estimar el valor obtenido de las variables independientes con la ecuación $Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$.

Para fortalecer el análisis de la percepción del visitante sobre la sustentabilidad de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario:

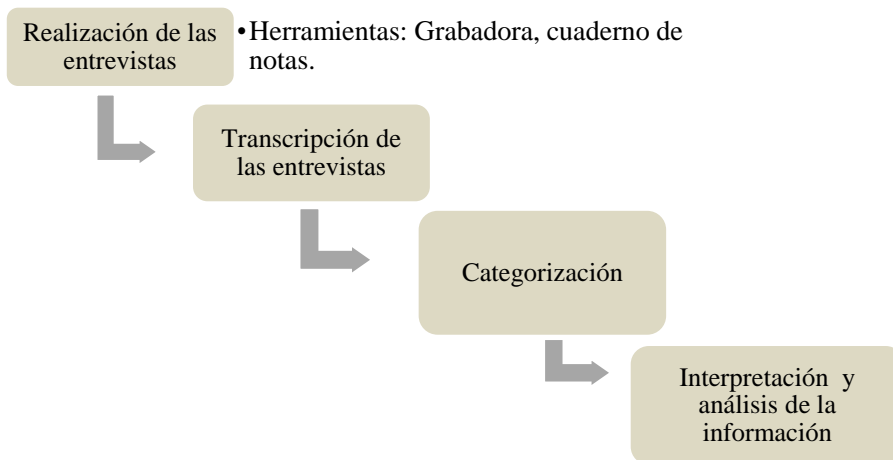
- En primer lugar, se revisó el instrumento de recolección de datos dirigido a los visitantes de ambas localidades, de esa manera se determinaron algunas variables clave sobre la percepción que se tiene del lugar.
- En segundo lugar, se propuso un modelo de regresión logística binaria (*logit*) para el análisis de dichas variables e identificar cuál de ellas es la que más incide en su potencial recomendación, de esa forma estimar la probabilidad de que el evento considerado como variable dependiente X (*¿Recomendaría este destino turístico?*) Su respuesta sea *definitivamente si* suceda en función de las variables independientes: *seguridad, cuidado y conservación de los recursos naturales, cuidado y conservación de los recursos culturales.*
- En tercer lugar se ajustó el modelo para generar la información y se utilizó el programa estadístico *Minitab*, de esta manera se obtuvo nueva información sobre la percepción y satisfacción del turista a partir de la fórmula: $P(x) = \frac{\exp(Y')}{1 + \exp(Y')}$ y se estimó el valor obtenido de las variables independientes con la ecuación $Y' = B_0 + B_1Y_1 + B_2Y_2 + \dots + B_nY_n$.

Para la interpretación de la información derivada de los modelos se partió de la ecuación resultante, donde se identificó primeramente la incidencia (positiva o negativa) que tienen las variables independientes sobre la dependiente, es decir, el evento deseado; además se describieron de manera porcentual las probabilidades de que el evento suceda lo cual se empató con teoría descrita en el marco teórico de la tesis, para concluir con información relevante que ayude a construir estrategias de acción sobre el DLS.

Entrevista

En la **Figura 3** se presenta el proceso de análisis de la segunda técnica correspondiente a la entrevista dirigida a los actores clave, tales como miembros del comité ciudadano, cronista de la ciudad, director de turismo municipal, empresas relacionadas con el turismo.

Figura 3. Proceso de análisis de datos de las entrevistas



Fuente: Elaboración propia, 2020.

Una vez realizada cada entrevista (5 en Cosalá y 5 en El Rosario) como se marca en el primer paso, durante el segundo paso se procedió a la transcripción de las mismas en un archivo de Word, de esa manera se ingresó la información tal como se recolectó con el instrumento diseñado, para después en el tercer paso identificar categorías, temas o secciones relevantes con la investigación como el perfil del turista, motivos de viaje y recursos del viaje, atributos relacionados con la satisfacción, sustentabilidad en sus tres ejes y la promoción turística; posteriormente, como cuarto paso y último, se realizó la interpretación de estas categorías relacionándolas con la teoría y otros resultados derivados de los demás instrumentos para así triangular la información.

Observación

Para la sistematización de la técnica de observación, en donde se consideró como instrumento una guía de observación para que se realizara de manera sistemática, se delimitaron los aspectos relevantes con el DLS observables en los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, Sinaloa (ver Anexo 4); primeramente se procedió con el traslado del investigador a las

localidades a estudiar, una vez en el lugar se llevó a cabo la observación de las situaciones e indicadores descritos en dicha guía, durante la observación se marcó con una “X” la calificación dada por el investigador, este procedimiento se llevó a cabo en diferentes momentos del día y en distinta ubicación dentro del PM.

3.10. Procedimiento o desarrollo de la investigación

Para el cumplimiento y desarrollo de la investigación se elaboró un cronograma como se muestra en la Tabla 12, en donde se delimitó cada una de las actividades a realizar distribuidas en seis semestres.

Partiendo con una revisión bibliográfica que permitió la elaboración de un protocolo de investigación, en donde se incluyó un acercamiento teórico sobre el DLS relacionado con el turismo en los PM, lo anterior dio pie a la elaboración de un marco teórico que posteriormente se convirtió en el fundamento principal de la presente investigación.

Así mismo se procedió a la construcción de una metodología en donde se delimita el tipo de investigación y el diseño de la misma, marcada por una serie de pasos a seguir para la obtención oportuna de información requerida para describir las variables que interesan en el estudio, una vez delimitados los pasos y elaborados los instrumentos se procedió a la recolección de datos mediante la aplicación de encuestas, entrevistas y guías de observación, información que posteriormente fue analizada a través de técnicas como el análisis de contenido, obtención de categorías, descripciones elementales mediante técnicas estadísticas como el cálculo de medias, promedios y porcentajes.

Una vez realizadas las actividades se dio lugar a la elaboración de un borrador del documento de investigación el cual fue sometido a revisión por parte del comité de tesis para la adecuación y búsqueda de información complementaria que vino a fortalecer el trabajo.

Tabla 12. Cronograma de actividades para la elaboración de la investigación

Año	2018						2019						2020						2021					
	Semestre						Semestre						Semestre						Semestre					
Actividades	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°
Revisión de bibliografía	x	x	x	x	x	x																		
Elaboración del protocolo	x																							
Marco teórico	x	x																						
Metodología		x	x																					
Recolección de datos		x	x	x																				
Análisis de resultados				x	x	x																		
Elaboración de borrador del documento					x	x																		
Revisión con el comité tutorial	x	x	x	x	x	x																		
Búsqueda de información complementaria					x	x																		
Defensa de la tesis																								x

Fuente: Elaboración propia, 2020.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1.Evaluación de la percepción de la población sobre el desarrollo local sustentable

En cumplimiento con el objetivo específico número uno acerca de la evaluación de la percepción de la población sobre el desarrollo local sustentable, se presentan los datos recabados a través de los instrumentos de investigación, de manera descriptiva y cuantitativa. En primera instancia se presentan los resultados del PM de Cosalá y consecuentemente los del PM de El Rosario, estos resultados se enlistan de tal forma que permite conocer el perfil de la población, la calificación de los servicios turísticos del PM que la población otorga a cada situación y su percepción del DLS en sus tres dimensiones socio-cultural, económica y medioambiental.

4.1.1. Pueblo Mágico Cosalá

4.1.1.1.Perfil de la población local

De acuerdo con los datos personales referentes al perfil de la población de Cosalá, el 45% de las personas que viven en el PM son hombres y 55% mujeres; y las edades oscilan en un 55% entre las edades correspondientes a 18 y 33 años, seguido del 18% de entre 34 y 48 años, el 20% representa a los pobladores de entre 49 y 63, y en cuanto a las personas de 64 y más son el 7%. Del total, el 31% cuenta con estudios de nivel básico, 43% con nivel media superior y el 27% de nivel superior; además el 50% de las personas son solteras, el 42% casadas, el 7% son personas viudas y el 2% son divorciadas (ver Tabla 13).

Tabla 13. Perfil de la población local de Cosalá

Indicador		Porcentaje
Genero	Masculino	55
	Femenino	45
Edad	18-33 años	55
	34-48	18
	49-63	20
	64 y más	7
Nivel de estudios	Básico	31
	Media superior	43
	Superior	27
	Posgrado	0
Estado civil	Soltero (a)	50
	Casado (a)	42
	Divorciado (a)	2
	Viudo (a)	7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

4.1.1.2. Servicios turísticos y Pueblo Mágico

Los resultados de las encuestas a la población local reflejan que el 62% de los empleos se relacionan con el sector turismo y entre la oferta se encuentran alimentos y bebidas (29%), tienda de artesanías (11%), hospedaje (5%), actividades de turismo alternativo (4%), transporte (2%) y las actividades deportivas, sitios históricos y sitios culturales reflejan 1% respectivamente, en tanto el 47% de las actividades restantes se relacionan con la agricultura, educación y el hogar. Por otro lado, el 99% de la población local de Cosalá conoce que la comunidad pertenece al PPM y solo el 1% desconoce sobre el nombramiento.

4.1.1.3. Desarrollo local sustentable

Habiendo descrito, que el DLS toma en cuenta tres dimensiones rectoras correspondientes a la económica, socio-cultural y medioambiental, la OMT (2008) insiste en que los gobiernos deben considerarse dentro de la sustentabilidad como un objetivo en un contexto turístico; en la Tabla 14 se muestra la percepción sobre el DLS por parte de la población local de Cosalá, se muestra que de forma general se les cuestionó sobre algunos puntos sobre la sustentabilidad, se incluyeron tres preguntas directas, en donde los resultados muestran que el 85% de las personas perciben que a partir del nombramiento del PM, el desarrollo local ha mejorado, y a su vez refleja beneficios económicos, medioambientales o sociales; sin

embargo se encontró que en un 8% los pobladores no han percibido mejoras de ninguna índole a partir del nombramiento de PM.

En cuanto al cuestionamiento sobre la percepción de la actividad turística en relación al beneficio del DLS, las respuestas reflejan que el 85% consideran que están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en dicha aseveración, el 6% se encuentra *en desacuerdo y totalmente en desacuerdo*, y el 10% restante se mantiene *neutral*.

Finalmente, se presentan los resultados sobre la percepción de la población local acerca de la preocupación del gobierno por el destino a partir de su nombramiento PM, la mayoría de las personas (66%) mencionan que están *de acuerdo y totalmente de acuerdo*, el 20% opina que no ha mejorado pero que tampoco ha disminuido, sin embargo, en un 15% las personas no perciben un mejoramiento en este rubro.

Por su parte, se conoce a través de Gambarota y Lorda (2017), que el turismo puede convertirse en un factor de desarrollo socioeconómico como una de las consecuencias del desarrollo local, puesto que esta estrategia permite el progreso del territorio, lo cual se direcciona al objetivo que se tiene al nombrarse PM una comunidad, además se entiende que no solamente es a partir de la capacidad de participación sino también va relacionado con los gobiernos locales como lo menciona Espinoza et al (2017), es por ello que la importancia de que el gobierno se preocupe por mejorar estas comunidades debe ser muy clara en la percepción de los residentes.

Tabla 14. Desarrollo local sustentable a partir del nombramiento del Pueblo Mágico

Consideraciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El desarrollo local ha mejorado (más beneficios económicos, medioambientales y sociales)	48	37	8	5	3
La actividad turística ayuda al desarrollo local	46	39	10	3	3
El gobierno se preocupa más por la localidad	38	28	20	11	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

Es importante recordar que el describir las percepciones se relaciona con la forma en que cada persona aprecia y valora el entorno, misma situación que influye en la toma de decisiones del ser humano como lo menciona Fernández (2008), y para describir la percepción de la población local sobre el DLS, los resultados se analizan bajo las tres dimensiones de la sustentabilidad por separado, desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo correspondientes a la dimensión socio-cultural, económica y medioambiental.

4.1.1.4. Dimensión socio-cultural

En la Tabla 15 se observan algunas situaciones sobre la percepción que tienen las personas en relación con la dimensión socio-cultural, donde la población local puntualiza desde *totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo*.

Los resultados que se obtuvieron, evidencian que la mayor parte de la población de Cosalá (89%) opina que están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que se obtienen más beneficios que impactos negativos a partir del turismo.

Lo anterior se relaciona con la teoría, donde se menciona que el turismo puede funcionar como alternativas de desarrollo en diferentes aspectos, pero que además los cambios que se generan no siempre son benéficos, sino que trae posibles efectos adversos en la economía, socio cultural o en el medioambiente, tal como lo describen Monterrubio y Mendoza (2013) y Castillo, Osuna y López (2012).

Respecto de la situación sobre el número de visitantes, el 90% de la población percibe estar *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que se ha incrementado a partir del nombramiento de PM, y en menor proporción con el 6% de la población tiene una opinión *neutral* al respecto.

Una vez más se demuestra que el turismo es la suma de fenómenos en donde las comunidades anfitrionas participan en el proceso de atraer y alojar a los visitantes, por lo que esta definición de turismo dada por McIntosh, Goeldner y Brent (2002), se encuentra dentro de la realidad práctica en esta localidad.

En cuanto a las instalaciones del PM, el 38% de la población perciben que están *totalmente de acuerdo* en que son adecuadas para el número de visitantes que reciben y el 7% de los entrevistados están *en desacuerdo* y el 3% está *totalmente en desacuerdo* que el lugar tenga instalaciones adecuadas para recibir visitantes.

Es importante señalar que el tener una adecuada infraestructura e instalaciones en el destino propicia al turismo sustentable, es decir que el entorno en que se muestra este fenómeno debe tener suficiente soporte para que se lleve a cabo sin desgastar los recursos tanto naturales como culturales, así el medio ambiente puede tener su capacidad de autorregulación y funcionamiento como lo sugiere Salinas y La O (2006).

En relación con la percepción que tienen las personas que viven en Cosalá, con la interacción que se tiene con los visitantes de este destino, en su mayoría opinan que existe interacción entre población y visitantes, siendo el 35% de ellos quienes están *totalmente de acuerdo* y el 36% quienes están *de acuerdo* que existe una interacción, mientras que el 12% piensa que no existe tal afirmación.

En cuanto a los cambios en las costumbres y tradiciones de este PM, la población que no percibe cambios corresponde al 41%, y 8% *totalmente en desacuerdo*.

En relación con lo anterior, la población que considera su participación en el desarrollo de las actividades turísticas corresponde en un 79% con respuestas *totalmente de acuerdo y de acuerdo*, sin embargo, el 10% concuerda en que la población no participa en el desarrollo de estas actividades.

Otro elemento para tomar en cuenta para el desarrollo local del PM es la seguridad ciudadana, en ese sentido la percepción del 62% de los habitantes están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que ha mejorado y 11% perciben estar *totalmente en desacuerdo y en desacuerdo* con dicha aseveración. Cabe retomar que este indicador es clave dentro de la percepción de mejora en las personas que viven en la localidad puesto que como lo mencionan Sánchez y Barbosa (2017) que si bien la seguridad se vuelve de alguna manera un concepto subjetivo, este implica diseñar y señalar medidas que ofrezcan protección social, económicas y jurídica al turista al momento de su traslado y al mismo tiempo la población goce de esta actividad a través de una imagen turística favorable.

En tanto a las actividades culturales que se realizan en Cosalá, el 94% correspondiente a la mayoría de la población, están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que las actividades culturales efectivamente transmiten la riqueza histórica y cultural del pueblo; sin embargo se tiene un 4% de la población quienes mencionan no estar de acuerdo, por lo tanto locales piensan que esta localidad cuenta con una riqueza histórica que puede aprovecharse en mayor

medida a partir de programas y eventos culturales que rescaten las tradiciones originarias del lugar.

Sobre los servicios municipales, el 48% de las personas encuestadas perciben alguna mejoría o deterioro ya que su respuesta fue *totalmente de acuerdo* y el 29% *de acuerdo*; no obstante, el 21% dijeron que *sí han percibido cambios favorables* en los servicios municipales debido a la actividad turística.

Tabla 15. Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión socio-cultural

Situaciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El turismo trae más beneficios que impactos negativos	63	26	8	3	0
El número de visitantes ha incrementado a partir del nombramiento PM	57	33	6	1	3
Las instalaciones del lugar (restaurantes, hoteles, atractivos turísticos, etc.) es adecuada para el número de visitantes	38	43	10	7	3
Los turistas interactúan con las personas del lugar	35	36	18	10	2
La actividad turística no ha provocado cambios en las costumbres y tradiciones de la población	41	25	11	16	8
La población local participa en el desarrollo de las actividades turísticas	47	32	12	7	3
La seguridad ciudadana de la localidad ha mejorado en los últimos años	32	30	28	3	8
Las actividades culturales transmiten la riqueza histórica y cultural del lugar	66	28	2	2	2
La calidad de los servicios municipales ha mejorado gracias a las actividades relacionadas con el turismo	48	29	17	4	3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Aunado a lo anterior, se tienen resultados sobre la misma dimensión desde un análisis a través del modelo logístico binario, con el cual se tomó en cuenta la percepción del DLS como

variable dependiente y las variables de interacción, costumbres y tradiciones, y participación de la población local en el desarrollo de las actividades turísticas como variables independientes, los resultados indican la incidencia que tienen cada una en la percepción del desarrollo local del PM de Cosalá (ver **Tabla 16. Análisis de las variables socio-culturales relacionadas con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá** Tabla 16).

Tabla 16. Análisis de las variables socio-culturales relacionadas con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Interacción entre la población local y los visitantes	63.3%	49.9%	13%
Cambio en las costumbres	61.8%	50%	11%
Participación ciudadana en las actividades turísticas	70%	49.9%	20%
Seguridad ciudadana	65%	20%	45%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

¹ Desarrollo local sustentable

De acuerdo con la metodología, a continuación, se describe el análisis de las variables socio-culturales que se tomaron en cuenta en el modelo logístico binario y los porcentajes obtenidos de la percepción que tiene la población local sobre cada variable en el PM de Cosalá.

4.1.1.4.1. Percepción de la interacción de la población local con el visitante

A partir de la ecuación del modelo binario, la respuesta *en desacuerdo* tiene un impacto negativo sobre la percepción del DLS relacionada con la interacción de la población local con el visitante, al igual que la respuesta *neutral*; en tanto que la respuesta *totalmente de acuerdo* índice de manera positiva.

Como se puede ver en la Tabla 16 existe un 63.32% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre la interacción entre población local y visitantes, respondan de manera positiva a la percepción del DLS. Y un 49.87% de probabilidad de que las personas que están en *desacuerdo* de que exista tal interacción, perciba mejoras en el DLS en el destino turístico.

Por lo tanto, la probabilidad de percepción de respuesta positiva hacia el DLS, entre los que respondieron que están *de acuerdo* y los que están *en desacuerdo* con la interacción de la población local y el visitante es del 13.45%. Es decir que, de acuerdo a las respuestas de los encuestados, a mayor interacción de los turistas con la población local, se percibe mejora en el DLS a partir del nombramiento de PM en Cosalá.

Lo anterior concuerda con la teoría, debido a que la integración del turismo a las actividades productivas representa una estrategia de mejora en cuanto a las condiciones de vida de los pobladores, en ese sentido y de acuerdo con Vázquez y Lara (2018) es precisamente a partir de la interacción entre sus componentes (población local y visitantes) y el contexto, puesto que el resultado de dicha interacción permite conocer las necesidades del visitante y como resultado impulsar el desarrollo de la comunidad.

Así mismo Cornejo (2013) resalta la contribución del turismo en el DLS a través del dinamismo de esta actividad, mediante una relación especial entre los visitantes, la industria, el entorno y las comunidades locales, por lo que surge entre estos actores la interacción, sensibilización y dependencia, dado que los visitantes buscan experimentar entornos intactos y limpios, zonas naturales, tradicionales e históricas.

4.1.1.4.2. Percepción sobre el cambio en las costumbres

En la ecuación del modelo binario se permite conocer que la incidencia de las respuestas *en desacuerdo*, *totalmente desacuerdo* y *neutral* es negativa, en tanto la respuesta *totalmente de acuerdo* es positiva sobre el cambio en las costumbres que inciden en el DLS.

En donde, de acuerdo con la Tabla 16, existe un 61.8% de probabilidad de que las personas que respondieron que están *de acuerdo* en que las costumbres del PM de Cosalá no han cambiado, además, perciben que el DLS ha mejorado a partir del nombramiento; y el 50%

de probabilidad de que las personas que respondieron *en desacuerdo* con el cambio de las costumbres, no perciban mejoría en el DLS.

Por lo tanto, la probabilidad de percepción positiva del DLS, entre los que están *de acuerdo* y los que están en desacuerdo con el cambio en las costumbres del PM de Cosalá, es del 13.45%.

Es decir que las personas perciben que el DLS mejora cuando no hay cambios en las costumbres del lugar, lo cual se relaciona con el objetivo del programa de PM, en el sentido de crear un entorno turístico dentro de un pueblo tradicional y costumbres arraigadas sin ser afectados o alterados, generando un valor agregado que pueda diferenciar un destino del otro como lo mencionan Christian, et al. (2011), de ese modo se aprovechan las fortalezas y refuerzan las debilidades particulares de cada PM, es decir no todo este tipo de destinos es igual, ni sus características son las mismas, sin embargo en su mayoría participan actores similares con los que se puede crear una diferenciación, que permita dar una funcionalidad más apropiada del turismo sin perder los valores únicos del pueblo como las costumbres.

4.1.1.4.3. Percepción sobre la participación en las actividades turísticas

Con la ecuación resultante del modelo binario sobre las variables percepción y participación en las actividades turísticas, se identifica que las respuestas *en desacuerdo* y *neutral* inciden de manera negativa en la percepción del DLS por parte de la población local, y la respuesta de *totalmente de acuerdo* de manera positiva.; sin embargo, en este apartado, se puede determinar que algunas personas que están *totalmente en desacuerdo* con la participación de la población en las actividades turísticas sí perciben un DLS positivo.

De tal forma que en la Tabla 16, se muestra que existe un 70% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre la participación de población local en las actividades turísticas, observen de manera positiva a la percepción del DLS (*totalmente de acuerdo*). Y un 49.9% de probabilidad de que las personas que están *en desacuerdo* con participar en el desarrollo de estas actividades, perciban mejoras en el DLS.

Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre los que están *de acuerdo* y los que están *en desacuerdo* con la participación de la población local en las actividades turísticas del PM de Cosalá, es del 20.1%.

Es decir que algunas personas no relacionan la participación ciudadana en las actividades relacionadas con el turismo como un factor que puede impulsar el DLS, por otro lado se encuentran personas que si lo hacen, lo cual es relevante con lo que los autores Alfaro y Guillen (2016) identifican en su estudio, puesto que la participación ciudadana en el desarrollo de las actividades relacionadas con el turismo lo describen como una idea fundamental, el entender y practicar su participación dentro del programa, tomando en consideración el carácter social del mismo y la importancia de la participación social para el logro de los objetivos del programa en los PM.

4.1.1.4.4. Percepción sobre la seguridad ciudadana

Finalmente, en esta dimensión social, con la ecuación resultante del modelo binario se determina que las respuestas *en desacuerdo*, *totalmente en desacuerdo* y *neutral* inciden de manera negativa en la percepción del DLS y la percepción en la seguridad ciudadana, y las que respondieron *totalmente de acuerdo* permea de manera positiva en la percepción del DLS.

Según lo que muestra la Tabla 16, existe un 65% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre el aumento de la seguridad a partir de ser PM, respondan de manera positiva a la percepción del DLS y un 19.98% de probabilidad de que las personas que están *en desacuerdo* con que la seguridad haya aumentado respondan de manera positiva sobre la percepción en el DLS. En suma, la probabilidad de que la percepción sea positiva entre los que están *totalmente de acuerdo* y los que están *en desacuerdo* sobre la seguridad ciudadana es de 45%.

Es decir, que las personas que no perciben mejoría en la seguridad del PM, tampoco perciben un DLS, coincidiendo con la teoría donde se menciona a la seguridad como un indicador que describe al DLS y a falta de ella se pierde el interés de la población en el desarrollo del turismo como lo mencionan Barbosa y Santamaría (2014b). Además, Pedro (2015), afirma que para promover servicios turísticos de calidad se toma en cuenta el entorno en donde se ofrecen, puesto que atributos como la calidad del entorno, condiciones sanitarias, información e incluso la seguridad forman parte de la experiencia del visitante.

4.1.1.5. Dimensión económica

De acuerdo con las encuestas, dentro de la dimensión económica se observa que el periodo en el que más visitantes llegan al PM de Cosalá es en los meses de enero a abril y con menor frecuencia entre los meses de mayo y agosto. Asimismo, la oferta de servicios turísticos que inciden en el desarrollo local del destino son restaurantes, hospedaje, atención turística y algunos de los atributos relacionados con la economía que se tomaron en cuenta es la relación del precio-servicio, diversidad de actividades y transporte.

De acuerdo con la percepción de la población local, se calificó cada uno de los servicios y atributos antes mencionados en una escala de *excelente*, *bueno*, *regular*, *malo* y *pésimo* como se muestra en la Tabla 17.

Específicamente la calificación para los restaurantes se encontró que el 53% indicaron que el servicio es *bueno* siendo este el mayor porcentaje obtenido en este rubro. En cuanto al servicio del hospedaje, el 77% del total de los encuestados respondieron que el servicio está entre *excelente* y *bueno*, se encontró que solo el 13% perciben que el hospedaje en el destino es *regular*.

En tanto a la atención turística que ellos mismos ejercen en el PM con los visitantes que llegan a Cosalá, el 84% de las personas lo describen entre *excelente* y *bueno*, y se puede observar que existe el 1% quienes perciben un *malo* servicio de atención turística.

Sobre la diversidad de actividades turísticas dentro del PM, las personas la perciben en un 53% consideran que es *bueno*, el 2% responden que es *mala*, y el 2% mencionan que es *pésimo* la diversidad de actividades.

Por lo anterior, se puede deducir de la teoría que a partir de esta diversidad de actividades que se percibe, el gobierno pueda tomar en cuenta a los emprendedores y empresarios como un actor dentro de la planeación turística puesto que entre otros aspectos son quienes aportan innovación y diversidad como lo menciona Velázquez (2017), dado que la motivación no solamente se centra en la ganancia económica sino que está relacionado a un estilo de vida y de esa manera ayudan a contrarrestar la desigualdad de los ingresos y la sustentabilidad económica, social y ambiental en la actividad turística.

Asimismo, la percepción sobre el servicio de transporte, carretera y señalamientos, las personas lo califican como *bueno* en un 54%, y 3% como *malo*, sobre la relación entre precio-servicio, el 45% de las respuestas lo indicaron como *bueno*, el 6% mencionó que esta relación es *malo*, en donde se puede rescatar que no hubo respuestas con calificación de *pésimo*.

Tabla 17. Evaluación de los servicios turísticos que ofrecen en el Pueblo Mágico

Servicios	Calificación (porcentaje)				
	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo
Restaurantes	21	53	22	4	0
Hospedaje	21	60	13	0	0
Atención turística	23	55	15	1	0
Diversidad de actividades turísticas	23	53	20	2	2
Transporte /Carretera y señalamientos	13	54	23	3	7
Relación precio-servicio	20	45	30	6	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2020.

Además, en la dimensión económica se tomaron en cuenta preguntas sobre situaciones relacionadas con la economía a partir del nombramiento del PM como se puede observar en la Tabla 18.

Los resultados de esta sección, reflejan que el turismo en este PM contribuye al DLS, lo que se puede afirmar a través de lo que Kisman y Tasar (2014) mencionan que el propósito del desarrollo local que va dirigido a construir primeramente la capacidad del territorio y en segunda instancia mejorar el porvenir económico que a su vez se relaciona con la calidad de vida de los habitantes del destino en el entendido de que como mencionan Botero y Pico (2007) esta es la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro de un contexto cultural y sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones.

Tabla 18. Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión económica

Situaciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El turismo genera gran parte de los empleos locales	27	39	17	17	1
El ingreso de las personas que trabajan en el turismo es mejor que nos que no se relacionan con el turismo	24	23	39	9	6
Es importante desarrollar planes para que el turismo crezca	69	30	0	1	0
La actividad turística puede aumentar la calidad de vida de la población local	57	38	2	3	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Dentro del análisis sobre la dimensión económica desde el modelo de logística binaria, se incluyeron las variables acerca del empleo que el turismo genera en el PM de Cosalá, la importancia del desarrollo de planes para impulsar el turismo y la percepción sobre el aumento de la calidad de vida de la población local que genera el turismo, los resultados muestran la incidencia en porcentaje que tienen las variables sobre la percepción que tienen la población local acerca del DLS en el PM (Tabla 19). A continuación, se describe cada una de ellas.

Tabla 19. Análisis de los indicadores económicos relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Empleo generado por el turismo	52%	100%	-47%
Desarrollo de planes turísticos	61%	36%	25.7%
Calidad de vida	45.2%	48%	-3.6 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

¹ Desarrollo local sustentable

De esta manera se presenta el análisis de la percepción que tiene la población local sobre dichas variables, de forma cuantitativa se describen por separado los porcentajes que se tiene de que las personas relacionen de manera positiva dichas variables con el DLS.

4.1.1.5.1. Percepción sobre el empleo generado por el turismo

Dada la ecuación del modelo binario, se determina que las respuestas *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo* inciden de manera positiva en la percepción del DLS en relación con el turismo como generador de gran parte de los empleos locales; y las respuestas *neutral* y *totalmente de acuerdo* se reflejan de manera negativa en la percepción de esta variable por parte de la población local.

A través de este modelo, la tabla 19 muestra que se encontró que existe un 52.2% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre el turismo como generador de gran parte de los empleos en Cosalá, respondan de manera positiva a la percepción del DLS, y un 100% de probabilidad de que las personas que respondieron que están *en desacuerdo* con dicha afirmación, respondan de manera positiva en cuanto a su percepción con el DLS del PM.

Por lo tanto, las personas que residen en Cosalá, consideran en un -47% de probabilidad de que los empleos que se generan están relacionados con la actividad turística, sin embargo si perciben que existe mayor DLS a partir del nombramiento de PM a pesar de saber que la mayoría de la producción de las actividades económicas no son gracias al turismo.

Si bien, como lo mencionan Blancas et al. (2010), el turismo es un motor generador de empleos teniendo gran impacto en los destinos turísticos en cuestión económica, debido a que se registran en algunos estados una menor proporción de pobreza a casusa de la actividad turística, además de que la generación de empleos es uno de los ejes rectores para que surja un desarrollo sustentable de acuerdo con Venegas (2009).

Sin embargo, se puede rescatar de la teoría que existe una relación entre el concepto de desarrollo sustentable con términos económicos, Liu (2003) destaca que el desarrollo no implica necesariamente crecimiento económico, dado que es un proceso de realización de necesidades sociales, económicas y además ambientales, por lo que se pueden sugerir

cambios, reducción e incluso eliminación de productos ya existentes, empresas u otro tipo de factores.

Es decir que no necesaria y únicamente se pueda percibir el DLS derivado de la línea o actividad económica, sino que influyen otros factores de carácter social y medioambiental, aunque lo más deseable sería lograr un equilibrio de desarrollo entre estos tres ejes importantes de la sustentabilidad.

4.1.1.5.2. Percepción sobre el desarrollo de planes turísticos

A partir de la ecuación generada en el modelo binario se determina que las respuestas *totalmente de acuerdo* con la importancia del desarrollo de planes para que el turismo crezca, inciden de manera positiva en la percepción del DLS por parte de los pobladores de Cosalá.

De acuerdo con la tabla 19, existe un 61.7% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre el impulso al desarrollo de planes turísticos, respondan de manera positiva a la percepción del DLS. Y un 36% de probabilidad de que las personas que están *en desacuerdo* de que exista tal impulso, perciba beneficios en el DLS a partir del nombramiento de Pueblos Mágicos.

Por lo tanto, la idea de que las personas estén *de acuerdo* con la importancia de que se desarrollen planes para que el turismo crezca, aumenta una percepción positiva acerca del DLS del PM de Cosalá en una probabilidad del 25.7%.

El hecho de que las personas estén *de acuerdo* en el desarrollo de planes turísticos y que a su vez lo relacionen con un buen DLS, puede instar a la estrategia de la participación activa de los actores en la planeación gubernamental, y de ser así se puede generar una optimización en el uso de los recursos y entre otras cosas los planes de desarrollo de la actividad turística puesto que se involucran además de políticos y empresas, a asociaciones civiles como lo menciona Velázquez (2017).

4.1.1.5.3. Percepción sobre la calidad de Vida

Finalmente, en la dimensión económica, a partir de la ecuación generada en el modelo binario, sobre la relación entre las variables de percepción del DLS de Cosalá y la variable de calidad de vida, se determina que las respuestas *en desacuerdo* se asocian de forma

positiva, así mismo las respuestas *totalmente de acuerdo* repercuten de manera positiva mientras que el *neutral* disminuye y tiene un impacto negativo en la percepción de DLS.

Derivado de dicha ecuación se encuentra que la probabilidad de que las personas que respondieron que están *de acuerdo* con que la calidad de vida ha aumentado a partir del nombramiento de PM sea positiva también en la percepción del DLS y sus beneficios es del 45.2%, en tanto las personas que responden *en desacuerdo* con la afirmación anterior y a su vez respondan de manera positiva (*totalmente de acuerdo*) a la percepción del DLS es del 48% de probabilidad.

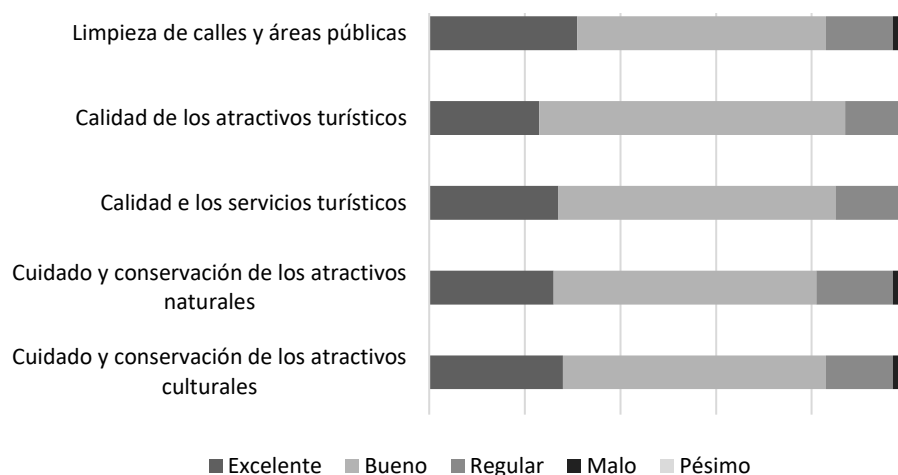
Por lo tanto, la probabilidad de una percepción positiva hacia el DLS, entre que esté *de acuerdo* y *en desacuerdo* con el aumento de la calidad de vida en el PM de Cosalá es del 3.6% de probabilidad. Es decir que las personas encuestadas que viven en el destino no relacionan la calidad de vida con el DLS.

4.1.1.6. Dimensión medioambiental

En la Figura 4 se tiene la percepción de la población local de Cosalá sobre la dimensión medioambiental. Se presentan en primera instancia las repuestas sobre la limpieza de calles áreas públicas, donde el 83% de las personas perciben una limpieza entre *excelente* y *buena*, en menor medida, el 14% las personas califican este rubro como *regular*, 3% de la población califica este indicador como *mala*. En cuanto a la calidad de los atractivos turísticos relacionados con el medioambiente, el 87% de las personas lo califican entre *excelente* y *buena*, mientras que 13% lo califica como *regular*. Sobre la percepción de la calidad de los servicios turísticos, se encontró que 85% la califica entre *excelente* y *buena* y el 16% lo mantiene como *regular*.

Además de lo anterior, se obtienen también los siguientes porcentajes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales, en donde se puede observar que el 81% de las personas lo consideran positivo entre *excelente* y *bueno*, el 16% lo pondera como *regular*, además se encuentra que existe un 3% de la población quienes consideran esta situación como negativo entre *malo* y *pésimo*. Finalmente, 83% de las personas opinan que el cuidado y conservación de los atractivos culturales son calificados entre *excelente* y *bueno*, 14% como regular y el 3% lo consideran entre *malo* y *pésimo*.

Figura 4. Evaluación de los indicadores medioambientales en el Pueblo Mágico



Fuente: Elaboración propia, 2021.

En cuanto al modelo logístico binario para la dimensión medioambiental se consideraron las variables sobre la limpieza de las calles y áreas públicas, el cuidado y conservación de los atractivos naturales y el cuidado y conservación de los atractivos culturales, relacionados con la variable dependiente que corresponde a la percepción que tiene la población local acerca del DLS en el PM (Tabla 21) y a continuación se describen.

Tabla 20. Análisis de los indicadores medioambientales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de Cosalá

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Limpieza de calles y áreas públicas	60%	100%	40%
Cuidado y conservación de atractivos naturales	50%	0	50%
Cuidado y conservación de atractivos culturales	53.8%	0	53.8 %

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis logístico binario, 2021.

1 Desarrollo local sustentable

4.1.1.6.1. Percepción sobre la limpieza de calles y áreas públicas

De acuerdo con la ecuación del modelo binario generada en este apartado sobre la relación de la limpieza de calles y áreas públicas y la percepción que se tiene sobre el DLS, las respuestas con calificación de *excelente* inciden de manera positiva en la percepción de la población local, sin embargo, las respuestas con *mala* calificación tienen un efecto positivo en la percepción de la población local, y la respuesta *regular* incide de manera negativa.

En la tabla 21, se encuentra 60% de probabilidad de que las personas que responden *excelente* a la situación de la limpieza de las calles y áreas públicas atenderán de manera positiva a la percepción del DLS de Cosalá, y en un 100% de probabilidad de que las personas que responden *mala* responderán a favor del DLS.

Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre que la condición de la limpieza del PM sea *mala* o *excelente* es del -40%, es decir, que las personas encuestadas que viven en Cosalá, perciben DLS, y a su vez perciben que debido al aumento de turismo las calles y áreas públicas no se encuentran en excelentes condiciones de limpieza.

Lo anterior coincide con la teoría, al presentar una relación entre el DLS con la limpieza de las calles y áreas públicas, ya que de acuerdo con Del Ángel (2017) la contribución que el gobierno realiza en la gestión de residuos contribuye al desarrollo sustentable, puesto que se evitan enfermedades en la población por descomposición de residuos y de esa manera aumenta la calidad de vida siendo uno de los indicadores de la sustentabilidad.

4.1.1.6.2. Percepción sobre el cuidado y conservación de atractivos naturales

Derivado de la ecuación del modelo binario, se encuentra que la respuesta *excelente* sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales inciden de forma negativa en la percepción del DLS en el PM de Cosalá, y la respuesta *pésima* a esta afirmación sobre los atractivos naturales se relaciona positivamente.

Se determina en la tabla 21 que el 50% de probabilidad de que las personas que responden *excelente* a la situación sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales, tendrán

una buena percepción sobre el DLS, y el 0.0003% de las personas que responden *pésimo* responderán de manera positiva a dicha variable, por lo tanto, se estima que la probabilidad de que las personas tengan una percepción positiva del DLS en relación con esta variable es del 50%.

Por lo que efectivamente la población local logra relacionar e identificar uno de los indicadores del DLS como lo es el cuidado y conservación de los atractivos naturales, el cual de acuerdo con Liu (2003) uno de los primeros enfoques dentro del concepto de la sustentabilidad fue precisamente la conservación de la naturaleza y los recursos naturales en sí, como lo afirman Ramírez, Sánchez y García (2004) en su definición sobre el desarrollo sustentable el cual tiene la intención de garantizar la conservación de los ecosistemas y un bienestar entre otros aspectos importantes.

4.1.1.6.3. Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales

En cuanto a la variable de cuidado y conservación de atractivos culturales en relación con la percepción de la población local sobre el DLS, las respuestas de *excelente* inciden de manera negativa, al igual que la respuesta que califica como *mala*, a diferencia de *pésima* la cual repercute de forma positiva.

Es decir que dentro de las probabilidades de que las personas que califican *excelente* a la conservación y cuidado de los atractivos culturales perciban un buen DLS en Cosalá son del 53.8% (tabla 21), en tanto las personas que califican como *pésimo* existe un 0.0003% de probabilidad de que estén totalmente de acuerdo con un DLS a partir del nombramiento de PM, finalmente la probabilidad de que la percepción de dicho desarrollo sea positivo entre las respuestas de la población local es del 53%.

Si bien, los atractivos culturales son una de las oportunidades en México para su aprovechamiento turístico, debido a la gran diversidad de sitios tanto naturales como culturales así como lo indica la SECTUR (2019), además de que estos atractivos deben ser orientados a la contribución del DLS como se menciona dentro de los objetivos del programa de PM de acuerdo con Pérez-Ramírez y Antolín-Espinoza (2016), por lo tanto la conservación de los atractivos culturales de un destino forman parte del impulso al DLS.

Por otro lado, debido a que los impactos en la conservación de estos elementos turísticos están relacionados con la percepción de la población local, es imprescindible la consulta ciudadana según lo afirman Márquez y Sánchez (2007), en este caso gran parte de la población local de Cosalá, logra identificar de manera oportuna la relación que existe la conservación de los atractivos culturales con el DLS, sin embargo la tendencia en la probabilidad aún siendo en un mínimo porcentaje, se contrapone a lo que la teoría remarca, en donde algunas personas identificando aspectos negativos en la conservación de dichos atractivos perciben que esto abona al DLS.

4.1.2. Pueblo Mágico El Rosario

4.1.2.1. Perfil de la población local

De acuerdo con los datos personales recolectados de la población local (ver Tabla 21), del total de encuestados 48% son hombres y 52% mujeres; asimismo, 48% tiene entre 34 a 48 años de edad, seguido del 27% de entre 18 y 33 años y del 22% entre 49 y 63 años. Finalmente, las personas de 64 años y más representan el 4%. Del total, el 22% cuenta con estudios de nivel básico, 50% con nivel media superior, 28% de nivel superior y el 1% con posgrado; asimismo, más del 50% son personas casadas.

Tabla 21. Perfil de la población local

Indicador		Porcentaje
Genero	Masculino	48
	Femenino	52
Edad	34-48 años	48
	18-33 años	27
	49-63 años	22
	64 años y más	4
Nivel de estudios	Básico	22
	Media superior	50
	Superior	28
	Posgrado	1
Estado civil	Casado	50

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados

4.1.2.2.Servicios turísticos y Pueblo Mágico

Los resultados de la encuesta reflejan que el 68% de los empleos locales están relacionados con los servicios turísticos, de los cuales, en su mayoría conciernen a las actividades de alimentos y bebidas viéndose representado en un 50%, seguido por actividades de transporte con un 8% y sitios famosos, sitios históricos y sitios religiosos inciden en un 3% cada uno, además se tienen empleos relacionados con hospedaje, tiendas de artesanías y actividades de turismo alternativo de las cuales cada uno representa solamente 1 %; también se registraron actividades no relacionadas con el turismo como cajeros, zapatería, telefonía, ropa, bisutería, pesca, textil, de belleza, zapateros, ciber café, mecánico, guardia, docente, fisioterapia. El dato muestra un nicho de oportunidad para que los productos turísticos se concentren en la gastronomía local.

Por otro lado, se puede observar que la mayor parte de la población (90%) tiene el conocimiento de que El Rosario pertenece al PPM; sin embargo, también se observa que el 9% de las personas encuestadas no lo sabían. Este último dato representa un punto que atender puesto que El Rosario pertenece al PPM desde el año 2012 y una condicionante para la aplicación de las encuestas a la población local es que debían estar viviendo en el PM desde al menos tres años antes de la distinción, lo que significa que al menos han vivido en el sitio 11 años en el PM desconociendo dicho nombramiento lo que disminuye su oportunidad de integración en las actividades relacionadas con el turismo y los beneficios asociados a ello.

4.1.2.3.Desarrollo local sustentable

La Tabla 23 se muestra la percepción sobre el DLS de manera global una vez que se les preguntó por datos puntuales de cada una de las tres esferas de la sustentabilidad, por lo que se incluyeron tres preguntas directas. Los resultados reflejan que el 78% de las personas encuestadas están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que, a partir del nombramiento del PM, el desarrollo local ha mejorado a partir de beneficios económicos, medioambientales o sociales. No obstante, 16% dijo que la situación se mantuvo *neutral*.

La siguiente pregunta directa fue sobre la percepción sobre si la actividad turística, derivado del nombramiento del PM, ayuda al desarrollo local, la respuesta se concentró en el 71% de las respuestas quienes consideran que están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en dicha aseveración; donde el 24% tienen una percepción *neutral*.

Finalmente, se presentan los resultados sobre la percepción de la población local sobre la preocupación del gobierno por el destino a partir de su nombramiento PM, en donde el mayor porcentaje obtenido (49%) se dirige a la respuesta de comportamiento *neutral* del gobierno, seguido por el 25% de quienes opinan que están *de acuerdo* y 12% quienes están *totalmente de acuerdo*. Este último resultado deja ver que existe un nicho de oportunidad del gobierno para mejorar las estrategias dirigidas al desarrollo local del PM y el involucramiento con la sociedad para que la percepción del compromiso gubernamental se incremente de manera sólida y contundente, dado que es un elemento importante para la sustentabilidad y para los objetivos de los pueblos mágicos.

Tabla 22. Desarrollo local sustentable a partir del nombramiento del Pueblo Mágico

Consideraciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El desarrollo local ha mejorado (más beneficios económicos, medioambientales y sociales)	43	35	16	5	1
La actividad turística ayuda al desarrollo local	20	51	24	4	1
El gobierno se preocupa más por la localidad	12	25	49	13	2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

4.1.2.4. Dimensión socio-cultural

La Tabla 23 muestra la percepción de los habitantes sobre los aspectos socio-culturales. En ese sentido, los resultados obtenidos de las encuestas realizadas demuestran que más de la mitad de la población local (62%) de El Rosario, Sinaloa opina que están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que se obtienen más beneficios que impactos negativos a partir del turismo, no obstante 14% de ellos están *en desacuerdo y totalmente en desacuerdo* con la aseveración, además se tienen un porcentaje del 24% quienes perciben la situación *neutral*.

Relacionado con lo anterior, 85% percibe que está *totalmente de acuerdo y de acuerdo* con que el número de visitantes ha incrementado a partir del nombramiento PM lo cual beneficia el desarrollo local relacionado con la generación de empleo, ingreso y captación de divisas, y en menor medida con el 14% de la población tiene una opinión *neutral o en desacuerdo*.

En cuanto a las instalaciones del PM, el 23% de los pobladores perciben están *totalmente de acuerdo* en que son adecuadas para el número de visitantes que reciben y el 53% está *de acuerdo* con ello, mientras que 17% se mantiene *neutral* en la opinión. Además, el 5% de los entrevistados están *en desacuerdo* y el 3% está *totalmente en desacuerdo* que el lugar tenga instalaciones adecuadas para recibir visitantes.

En relación con la percepción que tiene la población local de El Rosario PM sobre la interacción de los turistas con las personas del lugar, las respuestas de los encuestados reflejan que 63% de ellos están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* con esta aseveración y el 37% de ellos se mantienen *neutrales* u opinan lo contrario.

En cuanto a si la actividad turística no ha provocado cambios en las costumbres y tradiciones de este PM, 17% de los locales perciben que están *totalmente de acuerdo* y el 41% los que están *de acuerdo*. Por su parte la población que percibe cambios (las respuestas *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo*) pertenece al 20% y el 22% se mantienen *neutrales*. Los datos anteriores indican que para el desarrollo local relacionado con el turismo se han tenido que hacer cambios dirigidos a servicios, procesos y productos turísticos dada la demanda del turista, mismos que coadyuvan en la generación de empleos y cambios en infraestructura que van directamente relacionados con el bienestar de la población local.

Entre los resultados que se obtuvieron a través de las encuestas realizadas se tiene también la participación de la población local del destino en las actividades turísticas que se desarrollan, la mayoría de las respuestas coinciden en que están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* con un total del 60%, es decir más de la mitad de la población considera que se ven involucrados en las actividades turísticas, lo que indica que el empleo relacionado con el turismo si tiene un impacto positivo.

Otro elemento que se debe tomar en cuenta para el desarrollo local del PM es la seguridad ciudadana, en ese sentido la percepción del 40% de los habitantes están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* en que ha mejorado en los últimos años, 31% perciben que es *neutral*

y 29% están *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo*. Es muy importante tomar en cuenta esta dimensión debido a que la percepción de seguridad de la población local incide directamente en el involucramiento de la planeación local para las actividades turísticas, aunado a que es un elemento importante también para la selección del destino de parte del visitante.

A partir de las actividades culturales ofertadas en el destino, 64% menciona que está *totalmente de acuerdo* y *de acuerdo* con que las actividades culturales efectivamente transmiten la riqueza histórica y cultural del pueblo; sin embargo, 30% de la población menciona su percepción es *neutral* ante esta aseveración, aunado al 6% quienes están *en desacuerdo*. En este sentido, los locales piensan que esta localidad cuenta con una riqueza histórica que puede aprovecharse en mayor medida a partir de programas y eventos culturales que rescaten las tradiciones originarias del lugar.

En tanto a los servicios municipales, el 40% de las personas encuestadas tienen una opinión *neutral* sobre si la calidad de los servicios municipales ha mejorado gracias a las actividades relacionadas con el turismo; no obstante, el 33% dijeron estar *totalmente de acuerdo* y *de acuerdo* en las mejoras en la calidad de los servicios municipales debido a la actividad turística, en relación con el abasto de agua potable, mayor cobertura de servicios de electricidad y telefonía.

Tabla 23. Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión socio-cultural

Situaciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El turismo trae más beneficios que impactos negativos	23	39	24	13	1
El número de visitantes ha incrementado a partir del nombramiento PM	51	34	12	2	1
Las instalaciones del lugar (restaurantes, hoteles, atractivos turísticos, etc.) es adecuada para el número de visitantes	23	53	17	5	2
Los turistas interactúan con las personas del lugar	22	41	28	5	4
La actividad turística no ha provocado cambios en las costumbres y tradiciones de la población	17	41	22	12	8
La población local participa en el desarrollo de las actividades turísticas	23	38	31	8	0

La seguridad ciudadana de la localidad ha mejorado en los últimos años	17	23	31	22	7
Las actividades culturales transmiten la riqueza histórica y cultural del lugar	27	37	30	6	0
La calidad de los servicios municipales ha mejorado gracias a las actividades relacionadas con el turismo	10	23	40	14	13

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

En relación a los resultados del modelo binario, para esta dimensión se tomó en cuenta la percepción del DLS como variable dependiente y las variables de interacción, costumbres y tradiciones y participación de la población local en el desarrollo de las actividades turísticas como variables independientes, los resultados indican la incidencia que tienen cada una en la percepción del desarrollo local del PM de El Rosario (tabla 24) y a continuación se describen.

Tabla 24. Análisis de los indicadores socio-culturales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Interacción entre la población local y los visitantes	43.5%	50%	-6.6%
Cambio en las costumbres	100%	50%	50%
Participación ciudadana	100%	25%	74%
Seguridad ciudadana	52%	60%	-7%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

¹ Desarrollo local sustentable

4.1.2.4.1. Percepción sobre la interacción con los visitantes

A partir de la ecuación resultante del análisis bajo el modelo estadístico logístico binario, la respuesta *en desacuerdo* tiene un impacto negativo sobre la percepción del desarrollo local, al igual que la respuesta *neutral*; en tanto que la respuesta *totalmente de acuerdo* incide de manera positiva.

En la tabla 25 se observa que existe un 43.5% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre la interacción entre población local y visitantes, respondan de manera positiva a la percepción del DLS. Y un 50% de probabilidad de que las personas que están en desacuerdo de que exista tal interacción, perciba mejoras en el DLS. Por lo tanto, la probabilidad de que la percepción sea positiva para el DLS, entre que esté de acuerdo y no esté de acuerdo con la interacción es del -6.6%. Es decir que, de acuerdo a las respuestas de los encuestados, a mayor interacción de los turistas con la población local, se pierde la percepción de mejora en el DLS a partir del nombramiento de PM en El Rosario.

Lo anterior, aun siendo un porcentaje bajo, este va en sentido contrario a lo que la teoría nos indica acerca del turismo sustentable, puesto que como lo indica García y López (2018) este trae consigo mayor interacción entre la población local y los visitantes; por lo tanto, se encuentra que el PM El Rosario existe la necesidad de incrementar la percepción positiva por parte de la población local al relacionarlo con la interacción que tiene con el visitante.

4.1.2.4.2. Percepción y los cambios en las costumbres del PM

En la ecuación resultante del modelo binario se aprecia que las respuestas *totalmente en desacuerdo*, *en desacuerdo*, *neutral*, *de acuerdo* y *totalmente de acuerdo*, cada una incide de manera positiva.

En la tabla 25 se aprecia que el 100% de las personas que respondieron que están *totalmente de acuerdo* y *de acuerdo* en que las costumbres del PM de El Rosario no han cambiado, tienen la percepción de que el DLS ha mejorado a partir del nombramiento; y el 50% de las personas que respondieron que están *en desacuerdo* no han percibido mejoría en el DLS. Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre que esté de acuerdo y no esté de acuerdo con el cambio en las costumbres del PM de El Rosario, es del 50%.

Es decir que las personas perciben que el DLS mejora cuando no hay cambios en las costumbres del lugar, por lo que empatando este resultado con la teoría descrita por Christian, et al. (2011), es importante reiterar que, si bien, la creación de un entorno turístico promueve cambios tanto sociales, económicas y medioambientales, es necesario mantener arraigadas las costumbres a través de una cadena de valor que permita dar funcionalidad del

turismo sin dañar el patrimonio cultural, sin perder los valores únicos del pueblo, en este caso las costumbres.

4.1.2.4.3. Percepción y Participación en las actividades turísticas

A partir de la ecuación del modelo binario acerca de la relación entre la percepción y participación de la población local en las actividades turísticas, se identifica que las respuestas *totalmente de acuerdo*, *de acuerdo* y *totalmente en desacuerdo* inciden de manera positiva en la percepción del DLS por parte de la población local, y la respuesta *neutral* de manera negativa.

La tabla 24 muestra que existe un 100% probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre la participación de población local en las actividades turísticas, respondan de manera positiva a la percepción del DLS, un 25% de probabilidad de que las personas que están en desacuerdo en la participación ciudadana en el desarrollo de estas actividades, perciba mejoras en el DLS. Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre que esté de acuerdo y no esté de acuerdo con la participación ciudadana del PM de El Rosario, es del 74%. Es decir que la mayor parte de la población local del PM El Rosario percibe que la participación dentro de las actividades turísticas ayuda a mejorar el DLS del lugar.

Respecto a este indicador de carácter social sobre la participación de la población local dentro de las actividades turísticas, Alfaro y Guillen (2016), mencionan que es un aspecto importante para que el objetivo de generar un turismo sustentable en los PM se logre, por lo que las personas que radican en el PM de El Rosario, identifican cabalmente la relación entre el DSL y su participación adecuándose a lo que la teoría nos dice sobre ello; como complemento autores como Mowforth y Munt (2003) tal indicador funge como medio de comunicación e información sobre el destino, cultura y normatividad, entre el turista y el receptor, por lo tanto se puede asumir que la transmisión de la cultura y características del PM se realiza de manera sustentable.

4.1.2.4.4. Percepción y Seguridad ciudadana

A través del análisis estadístico se puede determinar que las respuestas *totalmente de acuerdo*, *de acuerdo* y *totalmente en desacuerdo* inciden de manera positiva en la percepción

de la mejora en el DLS, mientras que las respuestas *en desacuerdo* lo hacen de forma negativa.

En la tabla 24 se observa que existe un 52% probabilidad de que las personas que respondieron totalmente de acuerdo a la pregunta sobre la mejora en la seguridad ciudadana a partir de que es un PM, respondan de manera positiva a la percepción del DLS y un 60% de probabilidad de que las personas que están *en desacuerdo* con que la seguridad haya mejorado también respondan de manera positiva sobre la percepción en el DLS.

Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva al DLS por parte de la población local del PM El Rosario, entre que esté de acuerdo y no esté de acuerdo con la mejora de seguridad ciudadana a partir de su nombramiento es del -7%. Es decir que parte de la población local no relaciona los beneficios de seguridad con la percepción que tienen sobre los beneficios en el DLS, por lo que la población percibe inseguridad a dos años de su nombramiento como lo mencionan Barbosa y Santamaría (2014b).

4.1.2.5. Dimensión económica

Para esta dimensión se identifica que el periodo en el que más visitantes llegan al PM de El Rosario es en los meses de mayo a diciembre y con menor frecuencia entre los meses de enero y abril. Asimismo, la oferta de servicios turísticos que inciden en el desarrollo local del destino son restaurantes, hospedaje, atención turística y algunos de los atributos relacionados con la economía que se tomaron en cuenta es la relación del precio-servicio, diversidad de actividades y transporte.

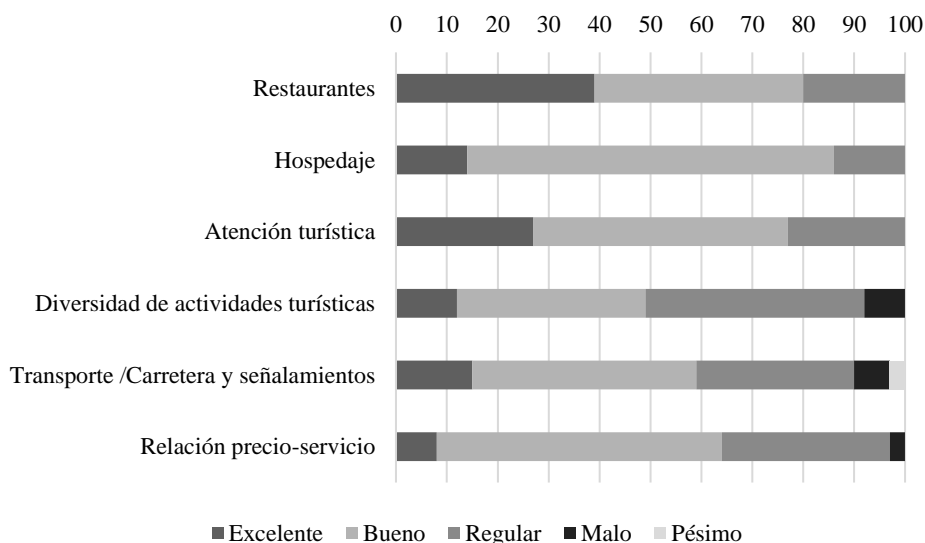
Relacionado con lo anterior, de acuerdo con la percepción local, se solicitó calificaran cada uno de los servicios y atributos antes mencionados en una escala de *excelente* a *pésimo* (ver Figura 5). Para los restaurantes, el 39% indicaron que es *excelente* el servicio, el 41% lo calificó como *bueno*, el 20%, por su parte no hubo respuestas que indicaran el servicio como *malo* o *pésimo*. Para el servicio del hospedaje, el 86% del total de los encuestados respondieron que el servicio está entre *excelente* y *bueno*, se encontró que solo el 14% perciben que el hospedaje en el destino es *regular*, se puede rescatar que ninguno de los encuestados percibe esta oferta como mala o pésima.

En tanto a la atención turística, el 77% de las personas lo describen entre *excelente* y *bueno* y en menor medida *regular* (23%). Aquí es importante destacar que en la atención turística se involucran el gobierno y la población local, por lo que ellos mismos evalúan su participación en el sector reconociendo que necesitan aplicar nuevas estrategias de desarrollo rumbo a la mejora de la competitividad en la atención turística.

Sobre la diversidad de actividades turísticas dentro del PM, las personas la perciben en un 12% como *excelente*, 37% consideran que es *bueno*, 43% mencionan que es *regular* y el 8% responden que es *mala*, no se encuentran respuestas con una calificación *pésima* respecto a esta variable. En ese punto se retoma lo dicho anteriormente sobre el involucramiento de la población local en el desarrollo de productos y servicios turísticos dirigidos al turista cultural ya que para que exista una amplia diversidad es necesario que los actores del turismo trabajen en pro de ello.

Asimismo, la percepción sobre el servicio de transporte, carretera y señalamientos, las personas lo califican como *excelente* en un 15%, el 44% como *bueno*, además se presentan respuestas de *malo* con un 7% y *pésimo* en un 3%; finalmente, sobre la relación entre precio-servicio, más de la mitad de las personas lo calificó como *bueno* con 56% de las respuestas, seguido de *regular* representado con un 33%, el 8% mencionó que esta relación es *excelente* y solo el 3% dijo que era *malo*.

Figura 5. Evaluación de los servicios turísticos que ofrecen en el Pueblo Mágico



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Dentro de la misma dimensión se preguntó sobre situaciones relacionadas con la economía a partir del nombramiento del PM (ver Tabla 25), entre ellas se encuentra la percepción sobre el turismo como generador de empleos, ante ello se encontró que el 56% de las personas están *totalmente de acuerdo y de acuerdo* con esta aseveración; sin embargo se encuentra que el 25% de la población local encuestada está *en desacuerdo* y un 3% *totalmente en desacuerdo* con que el turismo genera gran parte de los empleos locales.

También, concerniente con el desarrollo local a partir de la actividad turística se les preguntó su opinión sobre si el ingreso de las personas que trabajan en el sector turismo es mejor que los que no se relacionan con el sector y las respuestas fueron las siguientes, el 50% de ellos está *totalmente de acuerdo y de acuerdo* con esa postura, mientras que el 42% manifestó opinión *neutral*; no obstante, 8% dijo estar *en desacuerdo*. Dicha aseveración está relacionada con el interés de la población local en integrarse al grupo de operadores de servicios turísticos, dado que si perciben que se obtiene un mejor ingreso se aumenta la posibilidad de involucrarse en la planeación turística y el desarrollo de actividades, productos y servicios turísticos coadyuvando en la economía y desarrollo local.

Así mismo, los resultados sobre las respuestas de la población local a cerca de la importancia de desarrollar planes para el crecimiento turístico que coadyuven en el desarrollo local del

PM de El Rosario, se encontraron que el 82% está *totalmente de acuerdo y de acuerdo* de dicha aseveración; sin embargo, se obtuvieron respuestas en contra con un 4% *en desacuerdo* y 14% de las respuestas fueron *neutral*.

Finalmente, el 26% de los encuestados reconocen y están *totalmente de acuerdo* en que la actividad turística puede mejorar la calidad de vida de la población de El Rosario, donde además el 43% respondieron que están *de acuerdo* con ello; el 5% de las personas respondieron que están *en desacuerdo* con la anterior afirmación y en un 26% de las personas respondieron *neutral*.

Tabla 25. Situaciones percibidas a partir del nombramiento de Pueblo Mágico en la dimensión económica

Situaciones	Categoría de percepción de la población local (porcentaje)				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
El turismo genera gran parte de los empleos locales	27	29	16	25	3
El ingreso de las personas que trabajan en el turismo es mejor que los que no se relacionan con el turismo	11	39	42	8	0
Es importante desarrollar planes para que el turismo crezca	32	50	14	4	0
La actividad turística puede aumentar la calidad de vida de la población local	26	43	26	5	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

A continuación se muestran los resultados del análisis estadístico del modelo logístico binario en donde se tomaron en cuenta algunos indicadores económicos emitiendo resultados relacionados con el empleo, el desarrollo de planes turísticos y la calidad de vida en el PM de El Rosario relacionados con el DLS (Tabla 26) y se describen enseguida.

Tabla 26. Análisis de los indicadores económicos relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Empleo generado por el turismo	16%	100%	-84%
Desarrollo de planes turísticos	56%	15%	41%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

¹ Desarrollo local sustentable

4.1.2.5.1. Percepción sobre el empleo relacionado con el turismo

Dada la ecuación del modelo binario, se determina que las respuestas *totalmente en desacuerdo*, *en desacuerdo* y *neutral* inciden de manera positiva en la percepción del DLS en relación con el turismo como generador de gran parte de los empleos locales.

La tabla 27 muestra que a través de este modelo se encontró que existe un 16% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre el turismo como generador de gran parte de los empleos en El Rosario, respondan de manera positiva a la percepción del DLS, y un 100% de probabilidad de que las personas que respondieron que están *en desacuerdo* con dicha afirmación, respondan de manera positiva en cuanto a su percepción con el DLS del PM.

Por lo tanto, las personas que residen en El Rosario, consideran en un -84% de probabilidad de que no todos los empleos que se generan están relacionados el turismo, aun así la población local percibe que existen mayor DLS a partir del nombramiento de PM.

Si bien, la dimensión económica forma parte de los ejes de la sustentabilidad como lo mencionan Venegas (2009), Liu (2003) por su parte menciona para obtener un desarrollo sustentable no implica necesariamente crecimiento económico, puesto que también se toman en cuenta situación relacionadas con el medioambiente y la sociedad, es decir que no necesariamente se deba relacionar el empleo con la actividad turística para que abone al DLS.

4.1.2.5.2. Percepción sobre el desarrollo de planes turísticos

A partir de la ecuación del modelo binario se determina que las respuestas *totalmente de acuerdo* y *de acuerdo* con la importancia del desarrollo de planes para que el turismo crezca, inciden de manera positiva en la percepción del DLS por parte de los pobladores de El Rosario, en tanto las respuestas *en desacuerdo* de forma negativa.

En ese sentido, la tabla 27 muestra que existe un 56% de probabilidad de que las personas que respondieron *totalmente de acuerdo* a la pregunta sobre el impulso al desarrollo de planes

turísticos, respondan de manera positiva a la percepción del DLS. Y un 15% de probabilidad de que las personas que están *en desacuerdo* de que exista tal impulso, perciba beneficios en el DLS a partir del nombramiento de Pueblo Mágico.

Por lo tanto, la idea de que las personas estén de acuerdo con la importancia de que se desarrollen planes para que el turismo crezca, aumenta una percepción positiva acerca del DLS del PM de El Rosario en una probabilidad del 41%.

El hecho de que la población local participe e impulse el desarrollo de planes turísticos, es un aporte al DLS, como lo menciona Bertnoti (2008) citado en Colpas, Tarón y González (2020), en donde afirman que involucrar a los residentes de un destino en la planificación del turismo, puesto que a través de ellos se elaboran acciones para promover el fortalecimiento social; por lo tanto las personas que radican en el PM de El Rosario identifican de manera efectiva la importancia del desarrollo de planes turísticos para impulsar un DLS.

4.1.2.5.3. Percepción sobre la calidad de Vida

A partir de la ecuación del modelo binario sobre la relación existe entre la percepción del DLS de El Rosario y calidad de vida, se determina que las respuestas *en desacuerdo* y *totalmente en desacuerdo* se asocian de forma positiva, mientras que la respuesta *neutral* disminuye y tiene un impacto negativo en la percepción de DLS.

Por lo tanto, en la tabla 27 se muestra que derivado de dicha ecuación binaria se encuentra que la probabilidad de que las personas que respondieron que están *de acuerdo* con que la calidad de vida ha aumentado a partir del nombramiento de PM sea positiva también en la percepción del DLS y sus beneficios es del 62%, en tanto que la probabilidad de que las personas que responden *en desacuerdo* con la afirmación anterior y a su vez respondan de manera positiva (totalmente de acuerdo) a la percepción del DLS es del 15%.

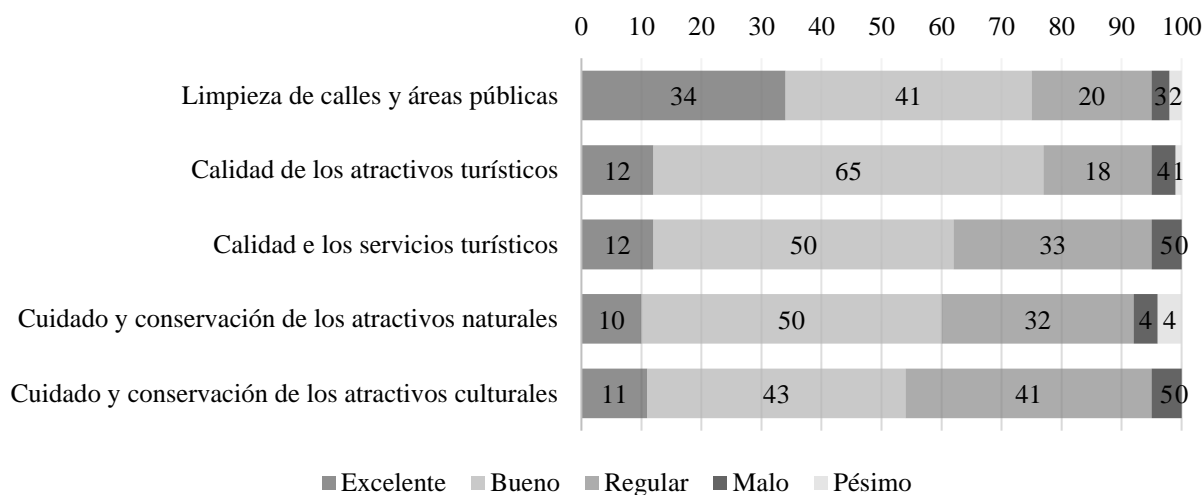
Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre que esté de acuerdo y no esté de acuerdo con el aumento de la calidad de vida en el PM de Cosalá es del 46.9%. Es decir que las personas que encuestadas que viven en el destino relacionan la calidad de vida con el DLS, lo que coincide con lo mencionado por Boisier (2005), donde describe al desarrollo local como un proceso endógeno capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población.

4.1.2.6. Dimensión medioambiental

En la Figura 6 se puede observar la percepción de la población local de El Rosario sobre la dimensión medioambiental. Primeramente, se presentan las repuestas en cuanto a la limpieza de áreas públicas, donde el 75% de las personas perciben una limpieza entre *excelente* y *buena*, en menor medida, el 20% las personas califican este rubro como *regular*. En lo que respecta a la calidad de los atractivos turísticos relacionados con el medio ambiente, el 77% de las personas lo califican entre *excelente* y *buena*, mientras que 18% lo califica como *regular*. Además, se encuentra la percepción sobre la calidad de los servicios turísticos relacionados con el medio ambiente, donde se encontró que 62% la califica entre *excelente* y *buena*. Los datos anteriores muestran que la percepción del medio ambiente en relación con áreas públicas, atractivos y servicios relacionados con el turismo son bien evaluados por la población local, lo que muestra que el nombramiento del PM ha permeado en el beneficio de esta dimensión.

Además de lo anterior, se obtienen también los siguientes porcentajes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales, ya que 60% de las personas lo consideran entre *excelente* y *bueno*. Finalmente, 54% de las personas opinan que el cuidado y conservación de los atractivos culturales son calificados entre *excelente* y *bueno*. Estos dos últimos datos muestran que el interés del cuidado y conservación de la naturaleza y la cultura son elementos importantes para la población y para la organización turística ya que se observa que tienen claro que son parte del DLS al que pretenden alcanzar.

Figura 6. Evaluación de los indicadores medioambientales en el Pueblo Mágico



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Además, derivado del análisis bajo el modelo logístico binario se tienen los resultados sobre la percepción de la población local del PM El Rosario a cerca de la limpieza de las calles y áreas públicas, el cuidado y conservación de los atractivos naturales y de los atractivos culturales relacionados con la percepción del DLS (Tabla 27). A continuación, se describen los resultados de las diferentes variables.

Tabla 27. Análisis de los indicadores medioambientales relacionados con la percepción de desarrollo local sustentable de El Rosario

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre el DLS ¹	Probabilidad de una respuesta negativa sobre el DLS	Probabilidad de que la percepción del DLS sea positiva
Limpieza de calles y áreas públicas	22.6%	50%	-27%
Cuidado y conservación de atractivos naturales	45%	0	-13%
Cuidado y conservación de atractivos culturales	54.5%	0	54.5%

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis logístico binario, 2021.

¹ Desarrollo local sustentable

4.1.2.6.1. Percepción sobre la limpieza de calles y áreas públicas

De acuerdo con la ecuación generada a partir del análisis estadístico bajo el modelo logístico binario, sobre la relación de la limpieza de calles y áreas públicas y la percepción que se tiene sobre el DLS, las respuestas con calificación de *regular*, *mala* y *pésima* inciden de manera positiva en la percepción de la población local, y la respuesta *excelente* tiene un efecto negativo en la percepción de la población local.

En la tabla 29 se encuentra que un 22.6% de probabilidad de las personas que responden *excelente* a la situación de la limpieza de las calles y áreas públicas atenderán de manera positiva a la percepción del DLS de El Rosario, y en un 50% de probabilidad de las personas que responden *mala* responderán a favor del DLS.

Por lo tanto, la probabilidad percepción positiva del DLS, entre que la condición de la limpieza del PM sea mala o excelente es del -27%, es decir que las personas encuestadas que viven en El Rosario, no perciben DLS, y a su vez perciben que debido al aumento de turismo las calles y áreas públicas no se encuentran en excelentes condiciones de limpieza.

Lo anterior coincide en su totalidad con la teoría encontrada del PM El Rosario, en el Diagnóstico sobre competitividad y sustentabilidad realizado por Barbosa y Santamaría (2014a), donde se demuestra el deterioro en algunos espacios y áreas públicas, por ejemplo, la falta de servicios de limpieza o cuidado de los residentes en el pueblo, caminos o carreteras que demuestran mal estado. Por lo que se sugiere que la percepción sobre la limpieza del lugar por parte de la población local no ha cambiado desde el año 2014.

4.1.2.6.2. Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales

Derivado de la ecuación del modelo binario, se encuentra que la respuesta *excelente*, *regular* y *pésima* sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales incide de forma positiva en la percepción del DLS en el PM de El Rosario, y la respuesta *mala* a esta afirmación sobre los atractivos naturales se relaciona negativamente.

En la tabla 29 se determina que existe el 45% de probabilidad de que las personas que responden *excelente* a la situación sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales, tendrán una buena percepción sobre el DLS, y el 0.0002% de las personas que responden

pésimo responderán de manera positiva a dicha variable, por lo tanto, se estima que la probabilidad de que las personas tengan una percepción positiva del DLS en relación con esta variable es del -13%.

En el entendido de que en un mínimo porcentaje de las personas aun percibiendo en pésimas condiciones la conservación de los atractivos naturales perciben un buen DLS, corresponde de manera contradictoria a la teoría, puesto que de acuerdo con la UNEP y OWT (2005) la sustentabilidad se preocupa por el buen manejo de los recursos, sobre todo aquellos no renovables, además la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2019) agrega que para aportar al DLS es necesario realizar prácticas turísticas que entre otros aspectos, se concentren en la protección y conservación de los recursos naturales de un destino.

4.1.2.6.3. Percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales

En cuanto a la variable de cuidado y conservación de atractivos culturales en relación con la percepción de la población local sobre el DLS, las respuestas *excelente, buena y regular* inciden de manera positiva, a diferencia de *mala* la cual repercute de forma negativa.

Es decir que dentro de las posibilidades de que las personas que califican *excelente* a la conservación y cuidado de los atractivos culturales, además perciban un buen DLS en El Rosario son del 54.5% (tabla 29), en tanto las personas que califican como *pésimo* existe un 0.0002% de que estén totalmente de acuerdo con un DLS a partir del nombramiento de PM, finalmente la probabilidad de que la percepción de dicho desarrollo sea positiva entre las respuestas de la población local es del 54.5%.

En su mayoría las personas logran vincular el cuidado y la conservación de los atractivos culturales con el concepto de DLS y su contribución, sin embargo, otra mínima parte de la población no lo hacen siendo contradictorio a lo que los autores como Salido et al. (2010) y Covarrubias, Vargas y Rodríguez (2010) quienes describen que el patrimonio tanto natural como cultural y su conservación fungen como estrategia para generar un turismo sustentable que aporte en gran medida al DLS de un destino.

4.2. Percepción de la satisfacción del visitante sobre los servicios turísticos a partir de diferentes atributos

Para Espinoza, Barreras, Cornejo y Andrade (2017), el hombre se encuentra constantemente en un acto de percepción, este proceso se refiere a la interpretación de sus vivencias; por otro lado Pérez y Navarro (2011) mencionan que el satisfacer una necesidad es un elemento importante dentro de dicho proceso de percepción, por lo que estos dos aspectos se ven relacionados en gran medida y esto se ve reflejado en la calidad del producto o servicio que se ofrece, además de que se consideran como intangible dando una ventaja competitiva al destino.

4.2.1. Pueblo Mágico de Cosalá

4.2.1.1. Perfil del visitante, motivos, actividades turísticas y recursos del viaje

Dentro de los resultados obtenidos a través de las encuestas dirigidas a los visitantes se puede observar que la mayor parte de las personas que llegan al PM Cosalá son hombres (56%) y la otra parte corresponde a las mujeres con un 44%, de ellos el 33% pertenecen al rango de edad entre 18 a 25 años de edad siendo la mayoría y en menor proporción las personas con más de 64 años en adelante; así mismo se encuentra que en su mayoría los visitantes realizan el viaje al pueblo en compañía de la familia correspondiente al 57% de las respuestas; La mayoría de los visitantes son de origen nacional (92%) y, en menor proporción, provienen de Estados Unidos (8%) (Ver Tabla 28).

Tabla 28. Perfil del visitante, motivos y actividades

Perfil							
Género	%	Edad	%	Viaja con	%	Procedencia	%
Masculino	56	18-25	33	Cónyuge	14	México	92
Femenino	44	26-33	15	Familia	57	USA	8
Otro	0	34-41	22	Compañeros de trabajo	9	Canadá	0
		42-48	14	Amigos	19	Otro	0
		49-55	12	Solo	1		
		56-63	1				
		64 y más	3				
Motivos del viaje							
<i>Motivos de viaje</i>				<i>Actividades que motivan</i>			
Visita a familia	24	Caminata por el pueblo				23	

Descanso	48	Plaza principal	16
Negocios	11	Actividades de turismo alternativo	13
Evento cultural	7	Actividades deportivas	1
Evento social	5	Sitios culturales	11
Tratamiento de salud	0	Sitios históricos	11
Otro	6	Tiendas de artesanías	1
		Sitios religiosos	4
		Sitios famosos	8
		Alimentos regionales	8
		Vida nocturna	1
		Otro	3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

También se analizaron los recursos del viaje que contratan los visitantes, con que se trasladan al PM además de las actividades que mayormente realizan dentro del destino en relación con alimentos y bebidas, el transporte, actividades culturales, hospedaje, actividades recreativas, servicios de excursión, se presentan en la Tabla 29 para conocer la oferta más solicitada por parte del visitante.

Tabla 29. Recursos del viaje

<i>Alimentos y bebidas</i>		<i>Transporte</i>		<i>Actividades culturales</i>	
Restaurante	70%	Auto propio	69%	Museos	61%
Cafetería	0%	Auto rentado	5%	Festival de cine y teatro	3%
Lonchería	3%	Autobús	20%	Festival de música	4%
Cadena de alimentos	1%	Avión	0%	Actividades religiosas	9%
Bar	1%	Ninguno	5%	Ninguno	22%
Mercado	13%	Otro (Moto)	1%	Otro	1%
Ninguno	11%				
Otro (Hotel)	1%				
<i>Hospedaje</i>		<i>Actividades recreativas</i>		<i>Servicios de excursión</i>	
Hotel	59%	Senderismo	11%	Visita guiada	20%
Motel	0%	Tirolesa	20%	Guía de turistas	7%
Hostal	1%	Fotografía	37%	Ninguno	73%
Casa de huésped	0%	Cabalgata	1%	Otro	0%
Tráiler park	0%	Observación de flora y fauna	23%		
Campamento	2%	Ninguno	9%		
Cabaña	4%	Otro	0%		
Casa de familia	24%				
Vivienda propia	1%				
Ninguno	10%				
Otro	0%				

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

4.2.1.2. Competitividad y sustentabilidad

En la Figura 7 se puede observar la percepción de los visitantes que llegan al PM de Cosalá sobre algunas dimensiones que se relacionan con la competitividad y sustentabilidad, donde el 51% de las personas califican su expectativa del destino antes del viaje como *buena* y 49% lo evalúa como *excelente*. La percepción al llegar al lugar los visitantes califican como *excelente* en un 62% y con un 38% como *buena*.

En cuanto a la seguridad ciudadana, el 61% de las personas lo califican como *buena*, mientras que 33% lo califica como *excelente*, sin embargo, el 7% de los visitantes califican esta dimensión como *mala*. Además, se encuentra la percepción sobre la calidad de los atractivos turísticos, donde se encontró que 64% la califica como *buena* y el 34% como *excelente*, siendo el 2% la proporción calificada como *mala*, así mismo se preguntó sobre la calidad de los servicios turísticos en donde se encontró que el 63% la califica como *buena*, el 36% con *excelente* y en menor proporción como *mala* con un 2%.

Además, se encuentran evaluadas las dimensiones de cuidado y conservación de los atractivos naturales bajo la percepción del visitante, en este caso el 59% calificó como *buena* y el 41% como *excelente*, además se cuestionó sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales en donde se obtiene que el 49% responde que es *buena*, el 48% *excelente* y en menor proporción como *mala* el 2%.

Finalmente se preguntó a los visitantes la percepción general al retirarse del destino siendo mayormente calificadas como *bueno* (48%) seguido de *excelente* (47%).

Figura 7. Percepción de los visitantes sobre la competitividad y sustentabilidad del PM Cosalá



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Para fortalecer el análisis se consideró el modelo estadístico de regresión logística binaria (Logit) con ayuda del programa estadístico Minitab, donde se dan a conocer los porcentajes de probabilidad de respuesta de algunos de los indicadores relevantes a la recomendación del destino por parte de los visitantes, dichos porcentajes sirven para priorizar las recomendaciones derivadas.

Las variables que se consideraron fueron la percepción de la *Seguridad ciudadana*, *Cuidado y conservación de los atractivos naturales*, y el *Cuidado y conservación de los atractivos culturales* (Tabla 30). A continuación, se describe cada uno de ellos.

Tabla 30. Porcentajes de probabilidad sobre las dimensiones de competitividad y sustentabilidad relacionadas con la recomendación del destino de Cosalá

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva recomendación del destino	Probabilidad de una respuesta negativa sobre la recomendación del destino	Probabilidad de que la percepción de que la recomendación del destino sea positiva
Seguridad ciudadana	91%	85.7%	5.5%
Cuidado y conservación de atractivos naturales	90%	85.2%	5.4%
Cuidado y conservación de atractivos culturales	90%	49.9%	40%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

4.2.1.2.1. Percepción de los visitantes sobre la seguridad ciudadana

En cuanto a las respuestas sobre la percepción de la seguridad ciudadana, las que fueron *excelente* permean de manera positiva a la recomendación del lugar, y las que calificaron como *malo* inciden de manera negativa en su respuesta a la recomendación del destino.

A través del modelo se determina que la probabilidad de que las personas que califican de manera *excelente* la percepción de la seguridad ciudadana en Cosalá y que a su vez recomienden el destino es de 91% (Tabla 33), y las personas que responden *malo* tienen una probabilidad del 85% de recomendar el PM, por lo que la probabilidad de recomendación entre las personas que afirman existe una excelente seguridad ciudadana y las que califican como mala es del 5.5%. Por lo tanto, las personas a mayor percepción de seguridad, mayormente tienen la probabilidad de recomendar el destino.

Lo anterior se apega a lo que se encuentra en la teoría, de acuerdo con Costa y González (2020), los turistas viajan a un destino turístico seguro y confiable, sin embargo, aquellos quienes son víctimas de algún delito durante el viaje, tienden a no recomendar el lugar de destino.

4.2.1.2.2. Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales

A partir de la ecuación del modelo binario, la percepción sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales y la recomendación del lugar, las respuestas de los visitantes correspondientes a *excelente* inciden de manera positiva es decir que a más percepción de cuidado y conservación de estos recursos más probabilidad existe que recomienden el lugar.

En la tabla 33 se observa la probabilidad de que las personas que califican esta variable como *excelente* y a su vez puedan recomendar el lugar es del 90.7%, y la probabilidad de que las personas que califiquen como negativo y que a su vez recomienden el destino es del 85%, por lo tanto, entre las personas que respondan a de manera positiva y negativa existe la probabilidad de recomendación de un 5.4%.

Como lo menciona Plumed, Gómez y Martín (2018), aplicar la sustentabilidad dentro de la planificación turística, es fundamental para motivar la protección de los recursos naturales y de esa manera ser competitivos a largo plazo, la importancia de ello es que de acuerdo con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2018) la biodiversidad acompañado con las actividades turísticas con altos niveles de especialización en un ambiente natural generan mayor atracción a los visitantes, por lo que las respuestas de los visitantes del PM de Cosalá se alinean con lo dicho en la teoría, puesto que la recomendación del destino se basa en su mayoría en la conservación y buen estado de los atractivos naturales.

4.2.1.2.3. Percepción de los visitantes sobre cuidado y conservación de los atractivos culturales

Con la ecuación derivada del modelo binario en este apartado sobre la relación entre la percepción de la conservación y cuidado de los recursos culturales y la recomendación del lugar por parte de los visitantes, las respuestas correspondientes a *excelente* inciden de manera positiva, mientras que la calificación de *malo* permea de forma negativa en la recomendación del destino, por lo tanto, si las personas perciben una excelente conservación de los recursos culturales mayor es la probabilidad de que recomienden el Pueblos Mágico de Cosalá.

En la tabla 33 se encuentra que las personas que perciben un *excelente* cuidado y conservación de los recursos naturales tienen la probabilidad de que recomienden el lugar en un 90%, además las personas que perciben una *mala* conservación y cuidado de estos recursos existen la probabilidad de que recomienden el lugar de un 4.9%, por lo que la probabilidad de recomendación de Cosalá tomando en cuenta esta variable es del 40%.

La cultura representa una identidad, puesto que desde su aspecto social resalta los orígenes pasados y los conecta con el presente, así como lo menciona Martínez-Herrera (2016), además afirma que el tener un patrimonio cultural implica también un desarrollo económico en cuanto al aumento y atracción de la afluencia turística y ambiental debido a la conservación de ciertos monumentos y conjuntos arquitectónicos, por lo que abona en su totalidad al DLS, manteniendo entonces una relación con la teoría, los resultados del presente análisis, donde la tendencia es que si se conservan los atractivos culturales, los visitantes preferirán en un futuro volver al destino.

4.2.1.3.Satisfacción general de los visitantes del PM Cosalá

Para la evaluación de la satisfacción del visitante se consideraron diez atributos, en la Tabla 31 se pueden ver las calificaciones de satisfacción que de acuerdo con la fórmula para calcular el índice de satisfacción del turista establecido por la SECTUR y CESTUR (2013) y ajustada por Cruz et al. (2015), es importante mencionar que el índice tiene como valor más bajo el 0 y más alto el 10. La evaluación más alta de los atributos analizados en el PM de Cosalá es el *Servicio de restaurantes* con un índice de 8.7 , seguido por la *Atención turística en general*, *Conservación de áreas públicas* y *Actividades recreativas y de esparcimiento* todos estos atributos con un índice de 8.4 cada uno, en tanto los atributos y/o servicios de *Servicio de hospedaje*, *Relación precio-servicio*, *Limpieza de calles y áreas públicas* y *Actividades culturales* obtuvieron un índice de 8.2 respectivamente; en tanto la *Diversidad de actividades en general* y *Servicios de excursión* , estos cuentan con un índice de satisfacción de 8.0, y por último el *Transporte* fue considerado como el índice más bajo con 6.5. Por lo tanto, el índice de satisfacción en general es de 8.5 el cual es clasificado como *medio alto* de acuerdo con la metodología usada.

Tabla 31. Satisfacción general del visitante PM Cosalá

Servicios / Atributos	Índice de satisfacción
Servicio de restaurantes (alimentos y bebidas)	8.7
Servicio de hospedaje	8.2
Atención turística en general (hospitalidad)	8.4
Conservación de áreas públicas	8.4
Relación Precio-Servicio	8.2
Diversidad de actividades en general	8.0
Limpieza de calles y área públicas	8.2
Transporte (si uso transporte propio califique la carretera y señalamientos)	6.5
Actividades culturales	8.2
Actividades recreativas y de esparcimiento	8.4
Servicios de excursión	8.0
SATISFACCIÓN EN GENERAL	8.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados, 2021.

Aunado a lo anterior, un estudio realizado por Olmos et al. (2021) indican que los efectos marginales de la experiencia de los servicios que califican al hospedaje con un índice de satisfacción *medio alto*, como es el caso de Cosalá, tiene un efecto positivo en la satisfacción general del visitante. Por otro lado, Almendárez et al. (2021), quienes analizaron los mismos atributos de satisfacción en los PM de El Rosario y Cosalá, aluden que los visitantes que se interesan por realizar actividades recreativas y de esparcimiento se inclinan más en visitar Cosalá que El Rosario con un 22% de probabilidad.

4.2.2. Pueblo Mágico El Rosario

4.2.2.1. Perfil del visitante

Tal como se indica en la tabla 19, el 53% de los visitantes del PM de El Rosario son mujeres, como mayoría, por lo que corresponde un 47% a los hombres que visitan el destino; de los cuales un 93% son procedentes de México y solo un 3% son extranjeros estadounidenses, un 2% procedente de Canadá y un 2% de otros países.

En su mayoría los visitantes de este pueblo son jóvenes de entre 18 a 25 años correspondiendo a un 25% del total de los visitantes y seguido de un 22% a personas de entre 34 a 41 años de edad, siendo un 15% y 16% a personas de 49 a 55 y de 26 a 33 años de edad respectivamente.

Es decir que la mayor parte de los visitantes son personas jóvenes, sin embargo, también se registraron visitantes de edad avanzada con un 11% con la edad de 56 a 63, siendo personas mayores de 64 años la mínima cantidad correspondiendo a un 4% de los visitantes.

El mayor porcentaje de los visitantes viaja a este PM acompañado de algún familiar lo que se representa con un 55%, seguido de un 27% quienes viajan con amigos, por lo que en su minoría corresponde a personas que viajan con compañeros de trabajo con un 8% y aquellos que viajan en pareja corresponden a un 6% siendo en su mínima cantidad las personas que prefieren viajar solos, registrando un 4%. (Ver Tabla 32).

Tabla 32. Perfil del visitante, motivos y actividades

Datos personales					
Género	%	Edad	%	Viaja con	%
Masculino	47	18-25	26	Cónyuge	6
Femenino	53	26-33	16	Familia	55
Otro	0	34-41	22	Compañeros de trabajo	8
		42-48	7	Amigos	27
		49-55	15	Solo	4
		56-63	11		
		64 y más	4		
Motivos de viaje					
<i>Motivos de viaje</i>		<i>Actividades que motivan</i>			
Visita a familia	30	Caminata por el pueblo	22		
Descanso	35	Plaza principal	10		
Negocios	8	Actividades de turismo alternativo	4		
Evento cultural	5	Actividades deportivas	1		
Evento social	15	Sitios culturales	15		
Tratamiento de salud	0	Sitios históricos	15		
Otro	8	Tiendas de artesanías	0		
		Sitios religiosos	13		
		Sitios famosos	7		
		Alimentos regionales	10		
		Vida nocturna	0		
		Otro	2		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recolectados, 2021.

El principal motivo de viaje de acuerdo con la presente investigación es por descanso con 35% del total de las personas encuestadas, en segundo lugar se tiene que algunas personas arriban al pueblo para visitar a familiares por un 30%, en tercer lugar con 15% corresponde al motivo de viaje por eventos sociales, y 8 en ambas opciones se tiene por negocios y otros motivos distintos, siendo en su minoría las personas que llegan al pueblo debido a eventos culturales con un 5% (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 33).

Dentro de las principales actividades culturales que se realizan en El Rosario por parte de los visitantes son los museos representando un 66%, con un 9% se tienen las actividades religiosas y entre otras actividades con un bajo porcentaje se encuentran los festivales de teatro, música, sin embargo, se encuentra que las personas que llegan al lugar no realizan ninguna actividad de este tipo lo cual refleja un 19% como se muestra en la Tabla 36.

Siguiendo con la Tabla 33, también muestra las actividades recreativas y de esparcimiento realizadas por los visitantes del PM El Rosario, se muestra que la mayor parte de los visitantes realiza la fotografía representando un 43%, además de la observación de flora y fauna con un 21%, como tercera actividad con mayor frecuencia se encuentra el senderismo correspondiente a un 11% y en menor medida las actividades de tirolesa, cabalgata, bicicleta, paseos y otros. En su mayoría los visitantes realizan sus actividades sin contratación de algún servicio de excursión siendo el 82% en tanto el 11% prefieren una visita guiada y en un 6% contratan un guía de turistas.

En cuanto a los servicios contratados, se puede observar en la misma Tabla 34 que dentro de los servicios de tipo hospedaje se encuentra que la mayor parte de los visitantes no hace uso de ninguno con un 53%, y en un 20% contrata servicios de hotel y en la misma proporción opta por quedarse en casa de algún familiar, en tanto en un 2% decide quedarse en un hostal o en casa propia respectivamente. En la misma tabla se puede ver que dentro de los servicios contratados de tipo transporte 64% de los visitantes llegan a pueblo en auto propio, siendo el autobús el transporte que más contratan con un 20%, en tanto el 7% renta auto para desplazarse al lugar y en un 4% prefieren otro tipo de transporte.

Dentro de los servicios que los visitantes contratan se contemplaron los de alimentos y bebidas, en donde se encontró que la mayor parte de ellos contratan servicios de restaurante con un 58%, seguido de la lonchería en un 11% en tanto el 6% de los visitantes prefiere asistir

al mercado para alimentarse y en un 4% contrata servicios en cafeterías, siendo la minoría quienes contratan servicios de cadenas de alimentos u otros.

Tabla 33. Recursos del viaje

		<i>Recursos del viaje</i>			
				/	
<i>Alimentos y bebidas</i>		<i>Transporte</i>		<i>Actividades culturales</i>	
Restaurante	58	Auto propio	64	Museos	66
Cafetería	4	Auto rentado	7	Festival de cine y teatro	1
Lonchería	11	Autobús	20	Festival de música	1
Cadena de alimentos	1	Avión	0	Actividades religiosas	9
Bar	0	Ninguno	5	Ninguno	19
Mercado	6	Otro (Moto)	4	Otro	4
Ninguno	19				
Otro (Hotel)	1				
<i>Hospedaje</i>		<i>Actividades recreativas</i>		<i>Servicios de excursión</i>	
Hotel	20	Senderismo	11	Visita guiada	11
Motel	1	Tirolesa	2	Guía de turistas	6
Hostal	2	Fotografía	43	Ninguno	82
Casa de huésped	1	Cabalgata	1	Otro	1
Tráiler park	1	Observación de flora y fauna	21		
Campamento	0	Ninguno	21		
Cabaña	0	Otro	2		
Casa de familia	20				
Vivienda propia	2				
Ninguno	53				
Otro	0				

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados, 2021.

4.2.2.2. Competitividad y sustentabilidad

En la Figura 8, se puede observar la percepción de los visitantes que llegan al PM de El Rosario sobre algunas dimensiones que influyen en la competitividad y sustentabilidad del destino. Primeramente, se presentan las repuestas en cuanto a las expectativas del destino antes del viaje, donde el 57% de las personas la percibe como *buena* y 38% como *excelente*, en menor medida con el 5% las personas califican este rubro como *malo*. Al llegar al lugar los visitantes califican su percepción sobre la localidad como *buena* en un 68% y *excelente* con un 26% siendo *mala* la menos proporción correspondiente al 6%.

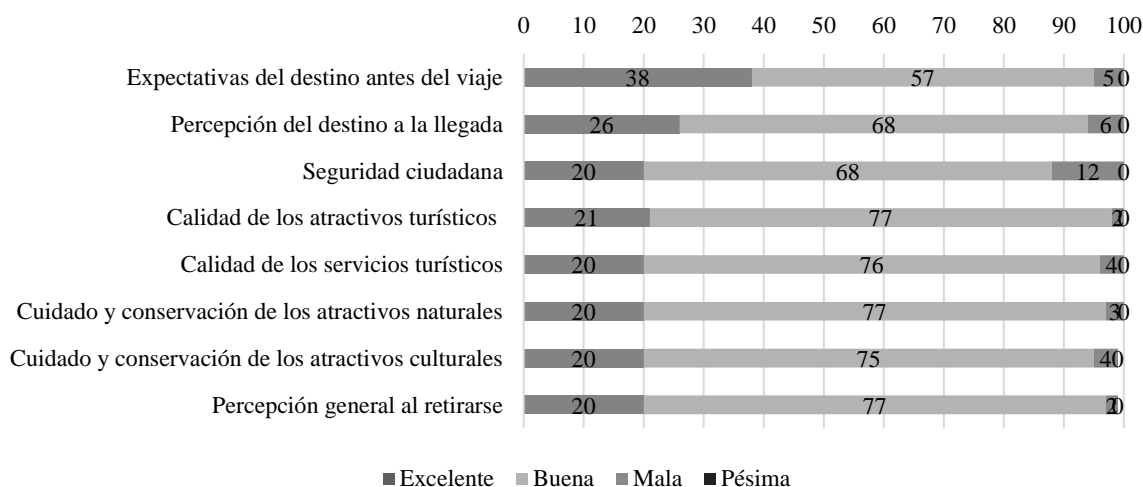
En lo que respecta a la seguridad ciudadana, el 68% de las personas lo califican como *buena*, mientras que 26% lo califica como *excelente* y el 6% de los visitantes califican esta dimensión como *mala*. Además, se encuentra la percepción sobre la calidad de los atractivos turísticos,

donde se encontró que 77% la califica como *buena* y el 21% como *excelente* siendo el 12% la proporción calificada como *mala*, así mismo se preguntó sobre la calidad de los servicios turísticos en donde se encontró que el 76% la califica como *buena*, el 20% con *excelente* y en menor proporción como *mala* con un 2%.

Se encuentran también evaluadas las dimensiones de cuidado y conservación de los atractivos naturales bajo la percepción del visitante, en este caso el 77% calificó como *buena* y el 20% excelente siendo el 3% calificado como *malo*, además se cuestionó sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales en donde se obtiene que el 75% responde que es *buena*, el 20% *excelente* y en menor proporción como *mala* el 2%.

Finalmente se preguntó a los visitantes la percepción general sobre las dimensiones anteriores siendo mayormente calificados como *bueno*.

Figura 8. Percepción de los visitantes sobre la competitividad y sustentabilidad del PM El Rosario



Fuente: Elaboración propia, 2021.

Para fortalecer el análisis se consideró el modelo estadístico de regresión logística binaria (Logit) con ayuda del programa estadístico Minitab, con el cual se dan a conocer los porcentajes de algunos de los indicadores relevantes a la recomendación del destino por parte de los visitantes, dichos porcentajes sirven para priorizar las recomendaciones derivadas. Las

variables que se consideraron fueron *Seguridad ciudadana*, *Cuidado y conservación de los atractivos naturales*, y el *Cuidado y conservación de los atractivos culturales* (Tabla 34), a continuación, se explican a detalle.

Tabla 34. Percepción de los visitantes sobre las dimensiones de competitividad y sustentabilidad relacionadas con la recomendación del destino PM El Rosario

Percepción en relación con	Probabilidad de una respuesta positiva sobre la recomendación del destino	Probabilidad de una respuesta negativa sobre la recomendación del destino	Probabilidad de que la percepción de la recomendación del destino sea positiva
Seguridad ciudadana	80%	50%	30%
Cuidado y conservación de atractivos naturales	95%	50%	44.9%
Cuidado y conservación de atractivos culturales	95%	49.8%	45.1%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

4.2.2.2.1. Percepción de los visitantes sobre la seguridad ciudadana

En cuanto a las respuestas sobre la percepción de la seguridad ciudadana, las que fueron *excelente* permean de manera positiva a la recomendación del lugar, y las que calificaron como *malo* inciden de manera negativa en su respuesta a la recomendación del destino de El Rosario.

A través del modelo se determina que la probabilidad de que las personas que califican de manera *excelente* la percepción de la seguridad ciudadana en El Rosario y que a su vez recomienden el destino es de 80%, y las personas que responden *malo* tienen una probabilidad del 50% de recomendar el PM, por lo que la probabilidad de recomendación entre las personas que afirman existe una excelente seguridad ciudadana y las que califican como mala es del 30% (Tabla 39).

Por lo tanto las personas con una percepción de mayor seguridad, tienen una probabilidad más alta de recomendar el destino, lo cual responde totalmente a la teoría, donde Sánchez y Barbosa (2017) indican que la percepción implica una pluralidad de factores que la caracterizan siendo resultados de causas sociales, políticas, culturales y psíquicas, dentro de

estas se encuentra la percepción y seguridad, y en donde la cercanía de sucesos violentos o peligrosos para el turista determina la percepción a una amenaza o peligro generando una imagen del lugar, los autores mencionan que en el caso de los destinos turísticos es necesario hay que tener claro que la percepción de la inseguridad se refiere a la interpretación por el sentido común de ciertas situaciones.

4.2.2.2.2. Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos naturales

A partir de la ecuación del modelo binario, la variable sobre la percepción del cuidado y conservación de los atractivos naturales relacionada con la recomendación del lugar, se describe de la siguiente manera, las respuestas de los visitantes correspondientes a *excelente* inciden de manera positiva, es decir, que a más percepción de cuidado y conservación de estos recursos más posibilidad existe que recomienden el lugar.

De acuerdo con la tabla 39, la probabilidad de que las personas que califican esta variable como *excelente* y a su vez recomienden el lugar es del 95%, y la probabilidad de que las personas que califiquen como *malo* y que a su vez recomienden el destino es del 50%, por lo tanto, entre las personas que respondan a de manera positiva y negativa existe la probabilidad de recomendación de un 44.9%.

Por lo que el comportamiento de los visitantes en tanto a los atractivos naturales cumple cierta manera con la teoría encontrada sobre la atracción del turismo por medio de los recursos naturales como lo plantea la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2018), sin embargo, existen visitantes que aun percibiendo en malas condiciones los atractivos naturales suelen recomendar el lugar contrario a lo que la teoría menciona.

4.2.2.2.3. Percepción de los visitantes sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales

Con la ecuación derivada del modelo en este apartado sobre la relación entre la percepción de la conservación y cuidado de los recursos culturales y la recomendación del lugar por parte de los visitantes, las respuestas correspondientes a *excelente* inciden de manera positiva, mientras que la calificación de *malo* permea de forma negativa en la recomendación del

destino, por lo tanto, si las personas perciben una excelente conservación de los recursos culturales mayor es la probabilidad de que recomienden el Pueblos Mágico de El Rosario.

En la tabla 39, se encuentra que las personas que perciben un *excelente* cuidado y conservación de los recursos naturales tienen la probabilidad de que recomienden el lugar en un 95%, además las personas que perciben una *mala* conservación y cuidado de estos recursos existen la probabilidad de que recomienden el lugar de un 49.8%, por lo que la probabilidad global de recomendación de El Rosario tomando en cuenta esta variable es del 45.1%.

Por lo tanto, las personas no se basan en el estado de conservación de los atractivos culturales para recomendar el destino, lo que sugiere que el turismo que se genera en El Rosario no precisamente se relaciona con el de naturaleza, puesto que como se menciona por parte de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2019), algunas de las actividades de este tipo de turismo son mayormente la observación de flora y fauna, caminata, senderismo interpretativo, paseos en lancha, fotografía rural, ciclismo de montaña y snorkel, y por su parte el Rosario se concentra en el turismo religioso y cultural.

4.2.2.3.Satisfacción general de los visitantes del PM El Rosario

Para la evaluación de la satisfacción del visitante se consideraron diez atributos, en la Tabla 35 se puede ver el índice de satisfacción que de acuerdo con la fórmula para calcularlo de acuerdo con la SECTUR y CESTUR (2013) y ajustada por Cruz et al. (2015) se toma en cuenta que el más bajo es de 0 y el más alto es de 10. Dicho lo anterior, el índice más alto de los atributos analizados en el PM de El Rosario fue la *Limpieza de calles y áreas públicas* con un 7.7 , seguido de *Atención turística en general* y *Relación Precio-Servicio* con un índice de 7.5 respectivamente, se tienen los atributos de *Servicio de restaurantes* y *Conservación de áreas públicas* un índice de 7.3 cada uno y *Actividades recreativas* y de *esparcimiento* corresponde al 6.9, en cuanto al atributo de *Transporte* los visitantes calificaron en promedio con 6.8 y con 6.6 los atributos de *Servicio de hospedaje* y *Diversidad de actividades en general* siendo el servicio de excursión el servicio calificado como el más bajo índice con 6.4. Por lo tanto, el índice de satisfacción en general es de 7.6 lo cual es considerado como *medio bajo*.

Tabla 35. Satisfacción general del visitante PM El Rosario

Servicios / Atributos	Índice de Satisfacción
Servicio de restaurantes (alimentos y bebidas)	7.3
Servicio de hospedaje	6.6
Atención turística en general (hospitalidad)	7.5
Conservación de áreas públicas	7.3
Relación Precio-Servicio	7.5
Diversidad de actividades en general	6.6
Limpieza de calles y área públicas	7.7
Transporte (si uso transporte propio califique la carretera y señalamientos)	6.8
Actividades culturales	7.1
Actividades recreativas y de esparcimiento	6.9
Servicios de excursión	6.4
SATISFACCIÓN EN GENERAL	7.6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados, 2021.

Relacionado con lo anterior, un estudio realizado por Olmos et al. (2021) los efectos marginales de la experiencia de los servicios que califican al hospedaje con un índice de satisfacción medio alto, como es el caso de El Rosario, tiene un efecto positivo en la satisfacción general del visitante. Por otro lado, Almendárez et al (2021), quienes analizaron los mismos atributos de satisfacción en los PM de El Rosario y Cosalá, aluden que los visitantes que se interesan por realizar actividades culturales se inclinan más en visitar El Rosario que Cosalá con un 35% de probabilidad.

4.3.Estrategias para impulsar un desarrollo local sustentable en los Pueblos Mágicos.

Para el cumplimiento del tercer objetivo específico se atendió la Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo local (MEEDL) propuesta por Silva y Sandoval (2012), que sugiere la aplicación de las cinco fases que se describen y presentan a continuación.

4.3.1. Diagnóstico de los recursos naturales y socioeconómicos disponibles

En esta primera fase se presenta el diagnóstico de los recursos naturales y socioeconómicos en donde se presenta un breve resumen acerca de las áreas de estudio para conocer la capacidad de desarrollo en este caso tanto del PM de Cosalá como el PM de El Rosario, Sinaloa.

4.3.1.1. Diagnóstico de Cosalá

Primeramente, se describe el área de estudio del PM Cosalá, en él se encuentran atributos, atractivos e historia que aportan a su originalidad, y que ayudan al desarrollo de la actividad turística los cuales a su vez delimitan el nivel de desarrollo del destino.

De acuerdo con los actores clave (hoteleros, restauranteros, encargados de módulos turísticos, comerciantes y encargados de transporte), el destino principalmente es visitado como un espacio de descanso y se realizan también actividades ya sea pasear por el pueblo, visitar museos como el de minería e historia situado en el centro histórico del lugar.

De acuerdo con la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública (CEAIP) (2021) se cuentan con sitios como zona de monumentos, el kiosco, la Plaza de Armas y el templo de Santa Úrsula, la Capilla de la Virgen de Guadalupe, el convento Jesuita, el convento Franciscano, la Casa del Palacio Federal en la época de la Reforma, La Chinche, el Callejón Luis Pérez Meza, La Quinta Minera representativa de la época y el Palacio Municipal, lo cual resalta el aspecto histórico del lugar.

Por lo anterior se puede deducir la oportuna consideración de este PM por parte de la Unesco para ser denominada Patrimonio Cultural y que a su vez se relaciona con la iniciativa del PPM del conservar dicho patrimonio de las comunidades con este nombramiento, esto de acuerdo con Pérez-Ramírez y Antolín-Espinoza (2016), sin embargo, las personas del lugar no quisieron colaborar con algunos requisitos que se les pidió para poderlo hacer válido.

Aunado a lo anterior en Cosalá también se celebran algunas festividades como impulso a las costumbres y tradiciones del lugar como el 13 de marzo la celebración de la fundación de Cosalá, la celebración del día de San Juan el 24 de junio, la fiesta de reconocimiento de la patrona del lugar “Santa Úrsula” que se lleva a cabo el 21 de octubre y el 12 de diciembre donde a una noche antes de la fecha se celebra el día de la virgen de Guadalupe colocando veladoras en las aceras de todas las casas del lugar.

Además, se cuenta con gran diversidad gastronómica regional que se pudo rescatar a través del reporte de observación no participante, como las conservas de fruta, molienda de caña y productos derivados (agua de caña, dulces, entre otros), machaca y quesos. También se pueden adquirir algunas artesanías elaboradas en el lugar como huaraches de cuero, textiles de ixtle, sillas de montar y cintos

Cabe mencionar que los servicios de hospedaje y, de alimentos y bebidas son los atributos mejores evaluados por parte del visitante, además de la atención turística, lo que ayuda a explicar el 62% de los empleos relacionados con la actividad turística y el 83% de que la población local identifica que existen más beneficios que impactos negativos en el PM a partir del turismo. Oportunamente, las personas que viven en el destino identifican que, si bien los empleos existentes se derivan del turismo, no todos los empleos que se generan se ven relacionados con ello se puede deducir que al hablar de actividad turística no solamente se centra en el aspecto económico sino en cada uno de los ejes sustentables.

Debido a que Cosalá forma parte de la Sierra Madre Occidental, se tienen espacios naturales que se pueden ofertar al visitante, tales como la Reserva Ecológica Mineral de Nuestra Señora siendo uno de los atractivos más importantes del PM, esta reserva pertenece a la UAS (Universidad Autónoma de Sinaloa) y es uno de los atractivos que se conserva también a partir de los recursos dados al PM por parte de la empresa Minera Canadiense; esta reserva se sitúa a unos pocos kilómetros del destino principal PM Cosalá, y se brindan actividades como senderismo, tirolesa, avistamiento de aves, cabalgatas, entre otras, en donde los visitantes pueden practicar la fotografía al paisaje, que de acuerdo a los resultados obtenidos son las actividades recreativas con mayor porcentaje de demanda.

En cuanto a la seguridad ciudadana se destaca que ésta ha mejorado a partir del nombramiento PM según la percepción de la población local, y que a su vez las personas residentes del lugar relacionan este indicador con los beneficios del DLS de manera negativa, es decir, que al no percibir una buena seguridad ciudadana estas tampoco perciben beneficios sociales, ambientales y económicos. Por su parte la mayoría de los visitantes correspondientes al 94% están de acuerdo con una calificación positiva ante la dimensión de seguridad ciudadana en el PM, y de acuerdo al análisis cuantitativo estos tienen mayor probabilidad de recomendar el destino entre mayor percepción de seguridad ciudadana tengan.

Por otro lado, a partir de la infraestructura e instalaciones con detalles coloniales las cuales se indican como adecuadas respecto al número de visitantes (en su mayoría son jóvenes de entre 18 y 25 años de edad) en un 81% por parte de la población local. Cosalá se describe como un destino lleno de historia y atractivos que conllevan al turismo cultural y religioso, lo cual se transmite de manera efectiva a través de las actividades culturales realizadas en el PM, pues de acuerdo con la población local el 93% consideran que dichas actividades transmiten efectivamente la riqueza histórica y cultural y el 47% participa en ellas lo cual alienta a una consideración sobre la interacción entre la población local y los visitantes tal y como lo muestra el análisis cuantitativo previo dentro de esta investigación, en donde se concluye que las personas que viven en el lugar relacionan algunos beneficios del desarrollo local con la interacción; además el 63% revela que las costumbres y tradiciones no han tenido cambios a partir del nombramiento de PM.

Aunado a lo anterior, la población local en cuestión opina que en cuanto al cuidado y conservación de los atractivos naturales se encuentra en buen estado lo cual da margen para su explotación y desarrollo turístico, además sobre la limpieza de las calles y áreas públicas perciben que se encuentran en buen estado en un 52%, así mismo opinan sobre la calidad de los atractivos turísticos y la calidad de los servicios turísticos. Lo anteriormente dicho incide de manera positiva a la percepción que se tiene sobre los beneficios del DLS, es decir que a mayor calificación a dichos atributos e indicadores mejor será la percepción del DLS.

4.3.1.2. Diagnóstico de El Rosario

Respecto al PM de El Rosario, este pueblo posee algunos atributos y atractivos importantes que se pueden mencionar tales como la parroquia de la Virgen del Rosario, el museo de Lola Beltrán quien fuera una de las figuras públicas provenientes de este municipio, y como este también se tiene el museo Real de Minas haciendo alusión a la actividad económica con que empezó a crecer este municipio además de la agricultura y la ganadería; otro de los sitios que se ofertan en el lugar son las ruinas de la antigua iglesia dándole un impulso a la historia del PM.

Lo anterior da lugar a la atracción del turismo cultural y religioso, y añadido a ello se tienen festividades que logran captar la atención de cientos de turistas, como la fiesta de la Santa Cruz (3 de mayo), la celebración a la virgen de El Rosario llevada a cabo el primer domingo de octubre y la feria de la primavera que se celebra del 1 al 10 de mayo, en este sentido se puede rescatar que las personas que viven en el destino perciben que estas actividades y celebraciones transmiten de manera efectiva la riqueza histórica y cultural en un 64%, y en un 30% opinan lo contrario, a pesar de este último porcentaje, la población local percibe en su totalidad que las costumbres y tradiciones no han sido modificadas a partir de la actividad turística.

Aunado a lo anterior, a través del estudio cuantitativo se demuestra que las personas residentes perciben mejoras en el DLS cuando no visualizan cambios en el aspecto de tradiciones y costumbres que tienen en el PM El Rosario, además las personas si consideran que la participación de la población local en estas actividades aumenta el DLS y lo ven relacionado de manera positiva en un 74%.

Así mismo El Rosario tiene algunas áreas naturales que son aprovechadas como atracción turística, tal es el caso de la Laguna del Iguanero localizada dentro del PM al cual se tiene fácil acceso al visitante y espacios de aprovechamiento recreativo. Otro atractivo fundamental es el panteón español, ubicado en la entrada del PM, de acuerdo con el INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia) (2010), es uno de los ocho panteones más

antiguos del estado de Sinaloa, y se caracteriza por grandes bóvedas de mármol y cantera que reflejan parte de la historia del siglo XIX y XX en un estilo neoclásico.

Además, el PM El Rosario cuenta con infraestructura que facilita la realización de eventos deportivos y espacios dedicados a la recreación en su caso 19 campos de béisbol, 11 canchas de fútbol, 12 canchas de usos múltiples, así como 39 centros y unidades deportivas.

En cuanto a los empleos del destino se rescata que el 68% está relacionado con servicios turísticos, la mayor parte de las unidades económicas que conforman la oferta corresponden a alimentos y bebidas siendo el 50%, en segundo lugar, se tiene el servicio de transporte y en tercero los sitios famosos, sitios religiosos y sitios culturales con una participación del 3% en la estructura económica respectivamente. Dentro de los empleos que no están relacionados se tiene gran diversidad de oferta como zapaterías, telefonía, venta de ropa, bisutería, pesca, textil, estética, zapatero, reparaciones, fisioterapia, entre otros, estos conforman el 32% de la oferta, lo cual sugiere que el PM El Rosario es capaz de diversificar la oferta.

Por lo que respecta a la seguridad ciudadana, esta se ha reflejado en un 40% a partir del nombramiento de PM, por lo que parte del programa indica que puede mejorar la oferta de seguridad en el destino; sin embargo, la población no lo relaciona con el DLS, pero en su caso se concluye que los visitantes tienen mayor probabilidad de recomendar el destino a mayor percepción de seguridad.

Además se pueden mencionar algunos aspectos medioambientales dentro de la oferta disponible en El Rosario y que forman parte de la experiencia total del visitante como lo es la limpieza de calles y áreas públicas, desde la perspectiva de la población local se demuestra en un 75% que están en buenas condiciones; sin embargo, las personas que viven en ese lugar no lo relacionan con el DLS; en otro aspecto medioambiental los visitantes consideran que el cuidado y conservación de los atractivos naturales se encuentran en su mayoría en excelente y buena condición, así como también el cuidado y conservación de los atractivos culturales.

4.3.2. Identificación de vocaciones

En una segunda fase se presentan los resultados sobre la identificación de vocaciones con ayuda de una matriz de potencialidades, limitaciones y problemas para sintetizar el diagnóstico realizado sobre el área de estudio, según Silva y Sandoval (2012) lo anterior se refiere a identificar algunos factores humanos, tecnológicos, económicos, financieros, socioculturales y otros que promueven el DLS y se describen en la

En cuanto a las potencialidades que resaltan en el PM de Cosalá en su mayoría se relacionan con el servicio de hotelería y diversificación de tipos de turismo ofertados en el destino e incluso la promoción en paquetes ofertados por las agencias y hoteles del mismo PM, a su vez, las personas de la localidad relacionan de manera positiva el desarrollo local con las actividades turísticas que se realizan.

Además, se destaca la ubicación geográfica que desencadena una ventaja competitiva contando con una gran diversidad de recursos; también se consideró en donde se describen características propias de la demografía y aspectos de comportamiento social. Se muestran también algunas limitaciones que de alguna manera ocasionan inestabilidad en los empleos de la localidad permeando en el eje económico del desarrollo local sustentable.

Por otro lado, el PM de Cosalá cuenta con sitios turísticos históricos y famosos, sitios de esparcimiento además de servicios básicos públicos, entre otros recursos relevantes en la dinamicidad de la actividad turística.

Tabla 36. Matriz de potencialidades, limitaciones y problemas del Pueblo Mágico Cosalá

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de servicio de hotelería. - Oferta diversa de gastronomía. - Venta de artesanías. - Práctica de la agricultura por lo que se puede implementar el agroturismo. - Existencia de turismo de aventura, cultural y alternativo. - Venta de paquetes turísticos por parte de la subsecretaría de turismo de Cosalá, agencias de viaje y hotel Quinta Minera. - Actividades turísticas que transmiten la riqueza histórica y cultural. - Las personas relacionan positivamente el desarrollo local con el turismo - Nivel de satisfacción general de la visitante calificada como media alta 	<ul style="list-style-type: none"> - Afluencia de visitantes por temporadas. - La población local no percibe beneficios económicos derivados del nombramiento del PM que se relacionen con el desarrollo local. - La evaluación de los visitantes para los restaurantes locales recae mayormente en calificación buena, se debe trabajar para la excelencia - La evaluación de los visitantes sobre el hospedaje recae mayormente en calificación buena, se debe trabajar para la excelencia. - La relación precio-servicio de los servicios turísticos es evaluada por los visitantes como buena y regular. - Se percibe falta de organización en la planeación turística. - 	<ul style="list-style-type: none"> - El empleo relacionado con el turismo es por temporada. - Ingresos económicos solo por temporada, de acuerdo con la afluencia turística. - La población no percibe beneficios económicos concretos derivados del turismo
Natural	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicación geográfica con ventaja comparativa favorable para la diversidad natural. - Financiamiento por parte de la empresa Minera Canadiense para proteger los atractivos del destino relacionados con la naturaleza. - Actividades turísticas que transmiten la riqueza natural. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicación en la zona serrana de Sinaloa, lo que dificulta un acceso rápido al destino. - Difícil acceso al PM. 	<ul style="list-style-type: none"> - Derrumbes de los cerros en temporada de lluvia - Los eventos Cosalazo y Cosaltazo dañan el medio ambiente. - No existe un programa para mitigar los impactos negativos de los eventos desarrollados en el medio natural. - No existen campañas de concientización para el cuidado del medio ambiente

Social	<ul style="list-style-type: none"> - La población local se encuentra entre los 18 y 33 años de edad. - El mayor porcentaje de la población económicamente activa son hombres (63%). - Nivel de estudio predominante media superior. - Estado civil soltero. - El 62% de los empleos se relacionan con el turismo. - El 70% participa en las actividades turísticas. - Capacitación por parte del ICATSIN (Instituto de Capacitación para el Trabajo de Sinaloa) para la población local. - La mayor parte de la población local relaciona el DLS con el turismo - La población local percibe que la seguridad ciudadana ha mejorado - Los turistas interactúan con los locales 	<ul style="list-style-type: none"> - Las personas mayores no tienen oportunidades laborales. - El porcentaje de mujeres que trabajan es mínimo. - Mínima preparación educativa a nivel superior. - La población local no se identifica con el nombramiento de PM. - Alto grado de marginación social. - 17% de la población vive en pobreza extrema. - 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de integración de actividades laborales de personas mayores. - Falta de integración laboral a mujeres. - Falta capacitación e involucramiento social con el sello del PM. -
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta con museos, sitios históricos y famosos. - Existen áreas de esparcimiento. - Cuenta con drenaje y luz eléctrica. - Se cuenta con escuelas desde nivel preescolar hasta bachillerato. - Los servicios municipales han mejorado con el nombramiento del PM. - Cuenta con infraestructura carretera 	<ul style="list-style-type: none"> - No se cuentan con instituciones educativas de nivel superior. - La infraestructura carretera para llegar al PM es calificada como buena, pero no en excelente 	<ul style="list-style-type: none"> - Difícil acceso a algunos atractivos turísticos.
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento del programa Pueblos Mágicos por parte del gobierno después de 20 años de su iniciación. - Existencia de un comité de Pueblos Mágicos conformado por residentes y empresarios del lugar. - Realización de talleres de limpieza de arroyos y de conservación del agua en las escuelas primarias. - Existe promoción por parte de la Secretaría de Turismo en páginas oficiales y redes sociales. - Existe promoción del PM en los hoteles del destino turístico Mazatlán. - Algunos hoteles del lugar están integrados en aplicaciones de reserva. - Promoción turística en el tianguis turístico. - Se buscó ser reconocido Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. - Existe una asociación hotelera del municipio. 	<ul style="list-style-type: none"> - No todas las personas tienen conocimiento sobre los talleres de concientización y limpieza del medio ambiente. - Dificultad para el consenso en la asociación hotelera. - Las personas no colaboraron con el reconocimiento Patrimonio de la Humanidad. - Las reuniones de Comité del PM no son frecuentes ni atienden los problemas detectados debido a la falta de financiamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay interés por el cuidado del medio ambiente. - No existe una asociación de hoteles. - Falta de conocimiento sobre los beneficios al ser distinguidos como patrimonio cultural. - Sin financiamiento, las estrategias relacionadas con el turismo se ven limitadas - Desconocimiento de la demanda turística. - Desinformación al visitante.

Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.2.1. Vocaciones PM El Rosario

En la Tabla 37 se presentan algunas potencialidades que se destacan en el PM de El Rosario en su mayoría con los empleos relacionados con el turismo, puesto que las actividades que distinguen a la localidad son del sector primario, por lo que la gastronomía es una de las oportunidades que se desprenden de dichas actividades, además de que la dinámica del turismo se mantiene durante todo el año puesto que además de la gastronomía se cuentan con atributos históricos y culturales; la población local logra relacionar al turismo con el DLS. En general los visitantes que llegan al destino como bueno, sin embargo, la demanda es de nivel bajo lo cual se vuelve una de las principales limitantes. Una de las problemáticas en cuestión económica es que la población no percibe beneficios concretos derivados del turismo, y se relaciona precisamente con la oferta.

Se describen también en la tabla 37 las potencialidades naturales, como el fácil acceso y el turista percibe un buen cuidado y conservación de los atractivos naturales sin embargo no lo relaciona con el DLS. También temas sociales la mayormente relacionados con la descripción demográfica y el potencial de la población local dentro de la actividad turística.

Tabla 37. Matriz de potencialidades, limitaciones y problemas de El Rosario

Área	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Practican la agricultura, pesca y ganadería. - Más del 50% de los empleos están relacionados con el turismo, y los que no, son muy diversos. - Se cuenta con sitios históricos y arquitectónicos. - Existencia de turismo religioso. - Llegada de turismo cultural. - No hay temporada fija, existe turismo todo el año. - Actividades turísticas que transmiten la riqueza histórica y cultural. - Las personas relacionan positivamente el desarrollo local con el turismo - Oportunidades gastronómicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja demanda de hotel. - El servicio de restaurantes y bares no se extiende a horarios nocturnos. - En atractivos como la laguna del iguanero no se ofertan servicios de alimentos y bebidas. - Los atractivos se encuentran muy dispersos en toda la extensión del PM. - Los visitantes por lo regular no pernoctan. - No hay estadísticas de visitantes. - La población local no percibe beneficios económicos derivados del nombramiento del PM que se relacionen con el desarrollo local. - La evaluación de los visitantes para los restaurantes locales recae mayormente en calificación buena, se debe trabajar para la excelencia - La evaluación de los visitantes sobre el hospedaje recae mayormente en calificación buena, se debe trabajar para la excelencia. - La relación precio-servicio de los servicios turísticos es evaluada por los visitantes como buena y regular. - Se percibe falta de organización en la planeación turística. - La población no percibe que los empleos locales sean mayormente generados por el turismo - Nivel de satisfacción general del visitante calificada como media baja 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay afluencia turística en horarios nocturnos. - Falta de infraestructura hotelera. - La población no percibe beneficios económicos concretos derivados del turismo - La percepción de inseguridad ciudadana limita el desarrollo de las actividades turísticas, sobre todo las nocturnas
Natural	<ul style="list-style-type: none"> - Fácil acceso al lugar. - Los sitios turísticos relacionados con el uso de los recursos naturales se encuentran en buen estado. - El turista percibe un buen cuidado y conservación de los atractivos naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los sitios turísticos se encuentran dispersos en el PM. - Falta de cultura medioambiental. - El turista no relaciona la conservación de los atractivos naturales con el DLS. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa valoración del medio ambiente. - No existen campañas de concientización para el cuidado del medio ambiente

Social	<ul style="list-style-type: none"> - La mayor parte de la población se encuentra entre los 18 y 48 años de edad. - Rezago social muy bajo. - El Rosario cuenta con un Hospital Integral afiliado al programa de Seguro Popular - La mayor parte de la población local relaciona el DLS con el turismo - La población local percibe que la seguridad ciudadana ha mejorado - Los turistas interactúan con los locales - La población percibe que la calidad de vida mejoró y está relacionada con el DLS del PM. - El municipio cuenta con 211 centros educativos, desde educación básica hasta nivel superior 	<ul style="list-style-type: none"> - No todas las personas que laboran se benefician del turismo. - La sociedad se muestra apática al turismo - La población no percibe que el ingreso de las personas que trabajan en turismo sea mejor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos sectores de la población no se ven beneficiados por el desarrollo. - Reducida dinamización y participación social. - Alto grado de marginación. - Crecimiento poblacional arriba de la proporción nacional. - Indicadores de pobreza extrema arriba de la media nacional (12.97%).
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Calles y áreas públicas limpias. - Existen áreas para eventos deportivos. - Servicio oportuno de transporte. - Se cuenta con instituciones educativas de todos los niveles. - La promoción turística del PM se realiza a través de Facebook - Las carreteras se encuentran conectadas con ciudades grandes y son de fácil acceso. - Alumbrado público. 	<ul style="list-style-type: none"> - La población se roba los contenedores de basura. - Falta de presencia de agentes policíacos en la zona turística - Falta infraestructura hotelera 	<ul style="list-style-type: none"> - Los servicios de basura están descuidados. - Se presenta inseguridad en el PM.
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento del programa Pueblos Mágicos por parte del gobierno después de 20 años de su iniciación. - Existencia de un comité de Pueblos Mágicos conformado por residentes y empresarios del lugar. - Las escuelas realizan retos y actividades para mantener limpio el lugar. - Existe promoción por parte de la Secretaría de Turismo en páginas oficiales y redes sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay seguimiento de estadísticas acerca de los visitantes que llegan al PM. - Inexistencia de centro de atención e información turística en físico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de la demanda turística. - Desinformación al visitante. - No existe una asociación de hoteles. - Falta de conocimiento sobre los beneficios al ser distinguidos como patrimonio cultural. - Sin financiamiento, las estrategias relacionadas con el turismo se ven limitadas

Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.3. Definición de los objetivos estratégicos y específicos

En esta tercera fase de la metodología para la generación de estrategias de desarrollo local sustentable, se determinan algunas acciones para el logro de los objetivos específicos, para ello se tomaron en cuenta cuatro aspectos que describe Silva (2003), la primer consideración es que estos objetivos deben ser viables para que puedan ser alcanzados basándose en la recolección de datos e información, la segunda se refiere a la determinación de los sectores clave en la economía local referente a puestos de trabajo, impuestos pagados y relación con otras industrias; como tercer consideración se detectó la relación entre lo local y el exterior para entablar relaciones entre la economía local y la regional, además de la nacional como la internacional; y finalmente la cuarta es asegurar el potencial local para el crecimiento y la estabilidad económica e identificar posibles riesgos.

En ese orden de ideas, se presenta a través de un árbol de problemas, las consideraciones descritas anteriormente, en donde se detalla el análisis y exposición de alternativas como solución a los posibles problemas.

Los resultados a través de la técnica de análisis de árbol de problemas, abordan temáticas específicas sobre la falta de priorización de estrategias integradoras que impulsen el desarrollo local sustentable a partir del turismo en ambas localidades, y es por la singularidad de la dinámica turística que se presenta en cada uno de los PM cómo se muestran problemáticas diferentes uno del otro, lo que permite atender de manera pertinente las necesidades que surgen en Cosalá y El Rosario.

Una vez identificado el problema central se localizaron todas las causas que lo generan, permitiendo indagar en las causas primarias que desencadenan los efectos negativos, limitando el desarrollo, baja calidad de vida y bienestar social en ambas localidades.

4.3.3.1.Árbol de problemas Pueblo Mágico Cosalá

En tanto el análisis realizado a partir de la identificación de vocaciones en el PM de Cosalá, se pueden visualizar en la Figura 9 correspondiente a un árbol de problemas, partiendo del

problema central sobre la falta de priorización de estrategias integradoras que impulsen el desarrollo local sustentable a partir del turismo.

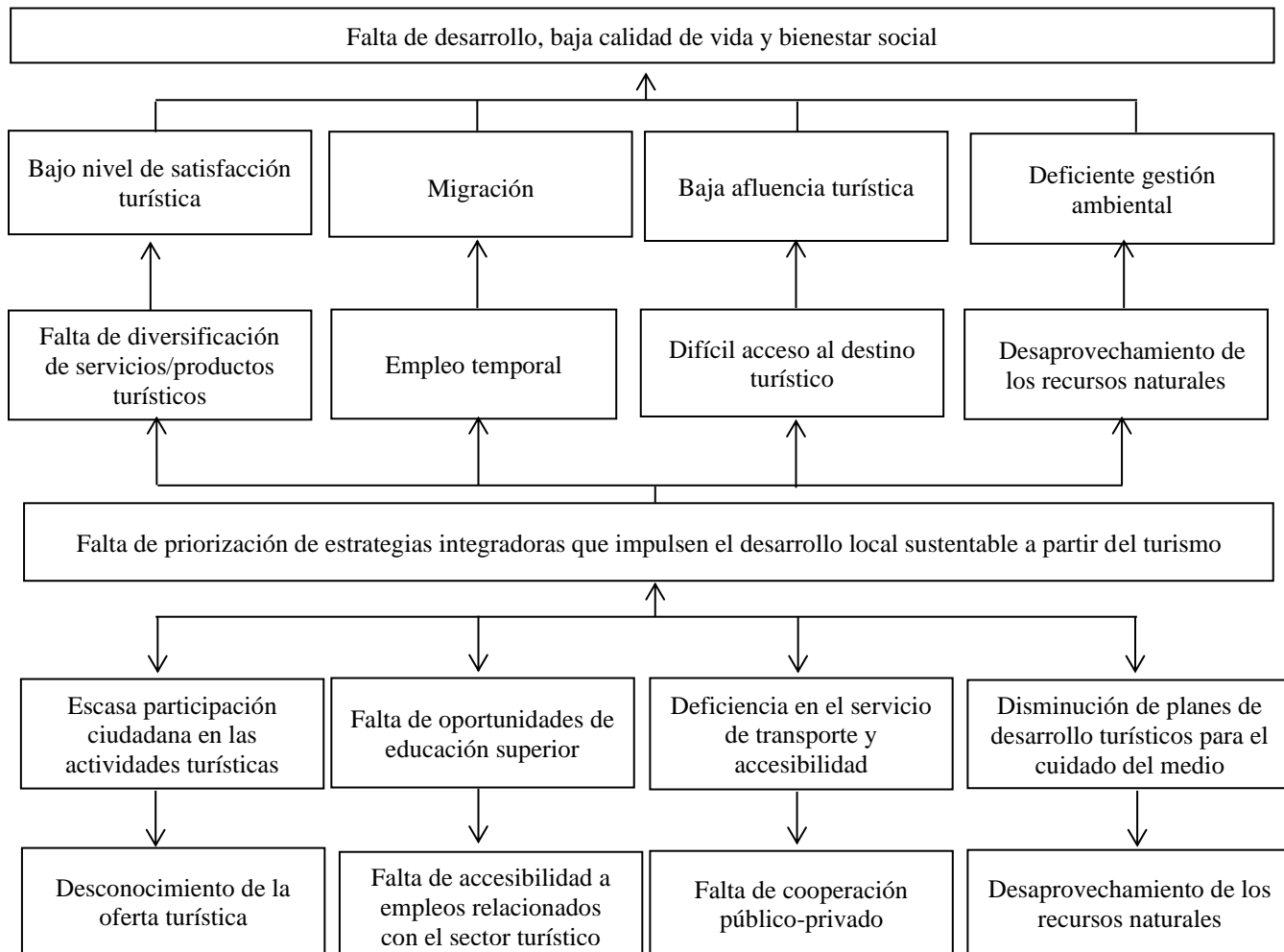
Lo anterior se deriva de algunas causas, tales como la escasa participación ciudadana en las actividades turísticas lo cual de acuerdo con la teoría revisada, esto se puede ver ligado al desconocimiento de la oferta turística por parte de la población local como lo menciona Figueroa, Valverde, y López, (2015), como el ignorar la funcionalidad del PPM, lo que persigue el efecto de la falta de diversificación de servicios/productos turísticos y por consiguiente el bajo nivel de satisfacción turística.

También se destaca la falta de oportunidades de educación superior y la falta de accesibilidad a empleos relacionados con el sector turístico, lo que ocasiona que las personas que viven en la localidad se encuentren en una situación de empleo temporal y exista un aumento de migración en busca de mejores oportunidades.

Otra problemática identificada en el análisis, es la deficiencia en el servicio de transporte y accesibilidad al PM por lo que se refleja la falta cooperación entre los sectores público-privado para el desarrollo de la localidad y los efectos que se derivan de ello, es el difícil acceso al destino turístico lo que produce una baja afluencia turística.

Además, se proyecta la disminución de planes de desarrollo turísticos para el cuidado del medio ambiente y el desaprovechamiento de los recursos naturales, donde los efectos que se producen a raíz de dichas causas son el desaprovechamiento de los recursos naturales y la deficiente gestión ambiental en Cosalá.

Figura 9. Árbol de problemas del PM de Cosalá



Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.3.2. Árbol de problemas Pueblo Mágico El Rosario

De acuerdo con el análisis realizado en el PM de El Rosario, Sinaloa, en el árbol de problemas (Figura 5) se observa que la problemática central radica en la falta de priorización de estrategias integradoras que impulsen el desarrollo local sustentable a partir del turismo.

Una de las causas principales que ínsita al problema central es la inseguridad ciudadana y que a su vez se liga a la falta de integración laboral, puesto que van dentro de los tres factores

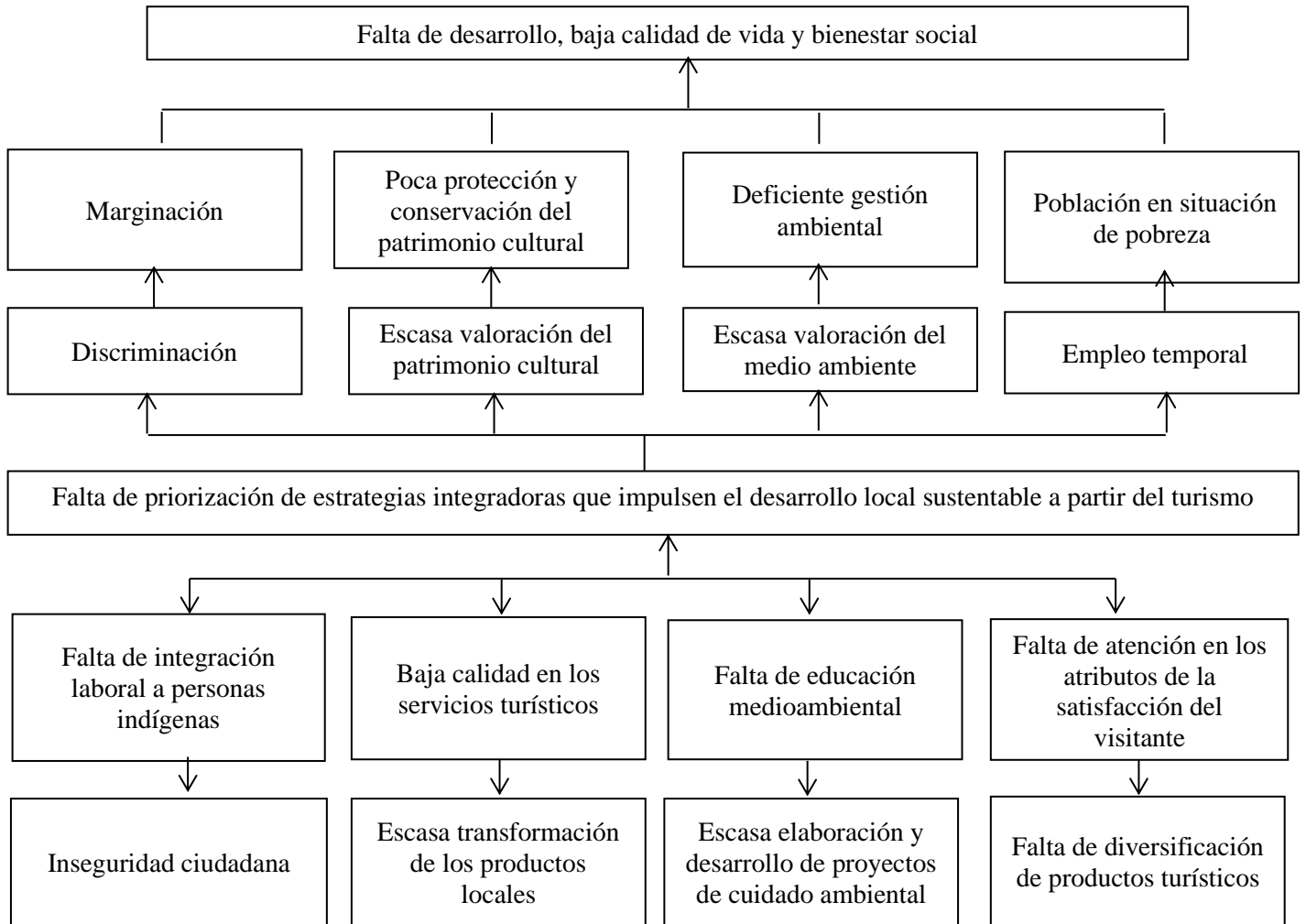
principales que desencadenan las cuestiones de inseguridad, como lo es también la discriminación y la marginación los cuales corresponden a los efectos producidos de manera subsecuente.

Por otro lado, se identifica otra causa a la falta de priorización de estrategias integradoras que impulsan el DLS a partir del turismo, que se refiere a la baja calidad de los servicios turísticos lo cual se respalda con el análisis cuantitativo de la presente investigación al obtener un índice de satisfacción del visitante de medio-bajo; lo que se puede relacionar con la escasa transformación de los productos locales a productos turísticos que atraigan la atención de los visitantes o bien que las características que posean atiendan a las necesidades y alcancen un nivel de satisfacción aceptable.

Con lo anterior se definen entonces dos efectos relacionados, en primer lugar, se tiene la poca protección y conservación del patrimonio cultural, en el sentido de que, habiendo recursos culturales para el aprovechamiento de la actividad turística, este no se encuentra en el estado conveniente para ser ofertado. Además de la escasa participación social en las actividades turísticas del PM del Rosario lo que conlleva la escasa valoración del patrimonio cultural puesto que no existe un orgullo por parte de la población local al querer compartir con los visitantes la cultura del lugar.

Además, se tiene la falta de educación ambiental como parte de las causas relacionadas con la problemática central, lo cual se refleja en la escasa elaboración y desarrollo de proyectos referentes al cuidado ambiental; estas dos causas se proyectan en dos efectos importantes que son la deficiencia en la gestión ambiental en la localidad y la escasa valoración del medio ambiente. Finalmente, se presenta la causa de la falta de atención en los atributos de la satisfacción del visitante y la falta de diversificación de los productos turísticos que se ofertan en El Rosario, lo que ocasiona que a partir del empleo temporal generado por ciertos periodos en el lugar se vea reflejado en los niveles de población en situación de pobreza.

Figura 10. Árbol de problemas de El Rosario



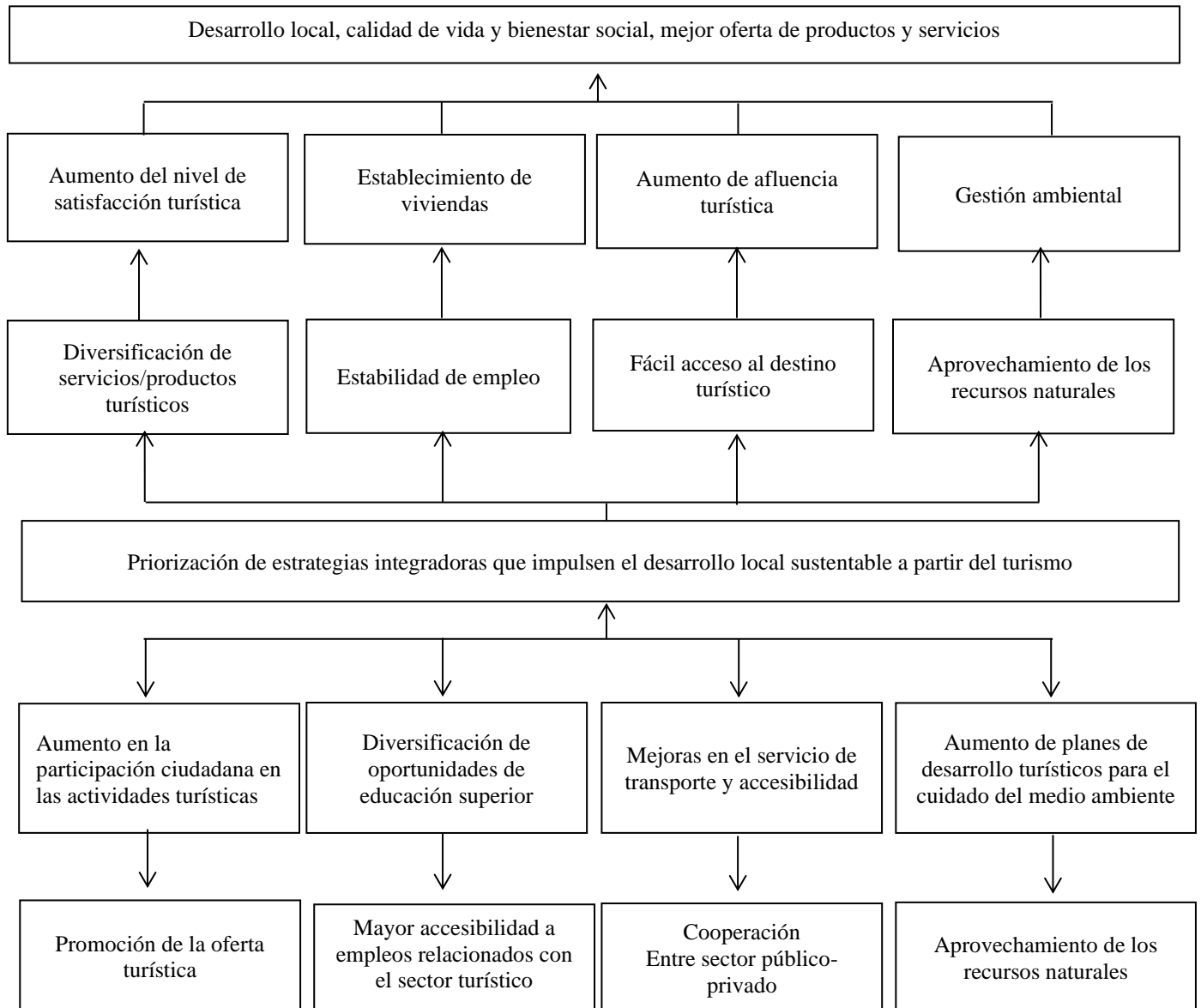
Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.3.3.Árbol de objetivos del PM de Cosalá

Respecto a los árboles de objetivos que se formaron a partir del análisis mediante MEEDL en Cosalá y en El Rosario, ayudó a generar un panorama sistemático positivo, respecto al que se describió en los árboles de problemas anteriormente; se encuentra que para poder llegar a un desarrollo local de la calidad de vida y bienestar social, además del mejoramiento de la oferta de productos y servicios, mediante la priorización de estrategias integradoras que impulsen el DLS a partir del turismo, se tienen algunos de los objetivos que a su vez se complementan para sugerir una situación en la que los resultados sean los ideales para generar un DLS, disipando las problemáticas encontradas a lo largo del estudio.

Primeramente, en el área de Cosalá se menciona la diversificación de servicios/productos turísticos, mantener una estabilidad de empleo, el fácil acceso al destino y el aprovechamiento de los recursos naturales, en ese orden se refleja el aumento de la satisfacción del visitante, establecimiento de viviendas, aumento de la afluencia turística y la gestión ambiental como se puede observar en la Figura 6.

Figura 11 Árbol de objetivos PM Cosalá

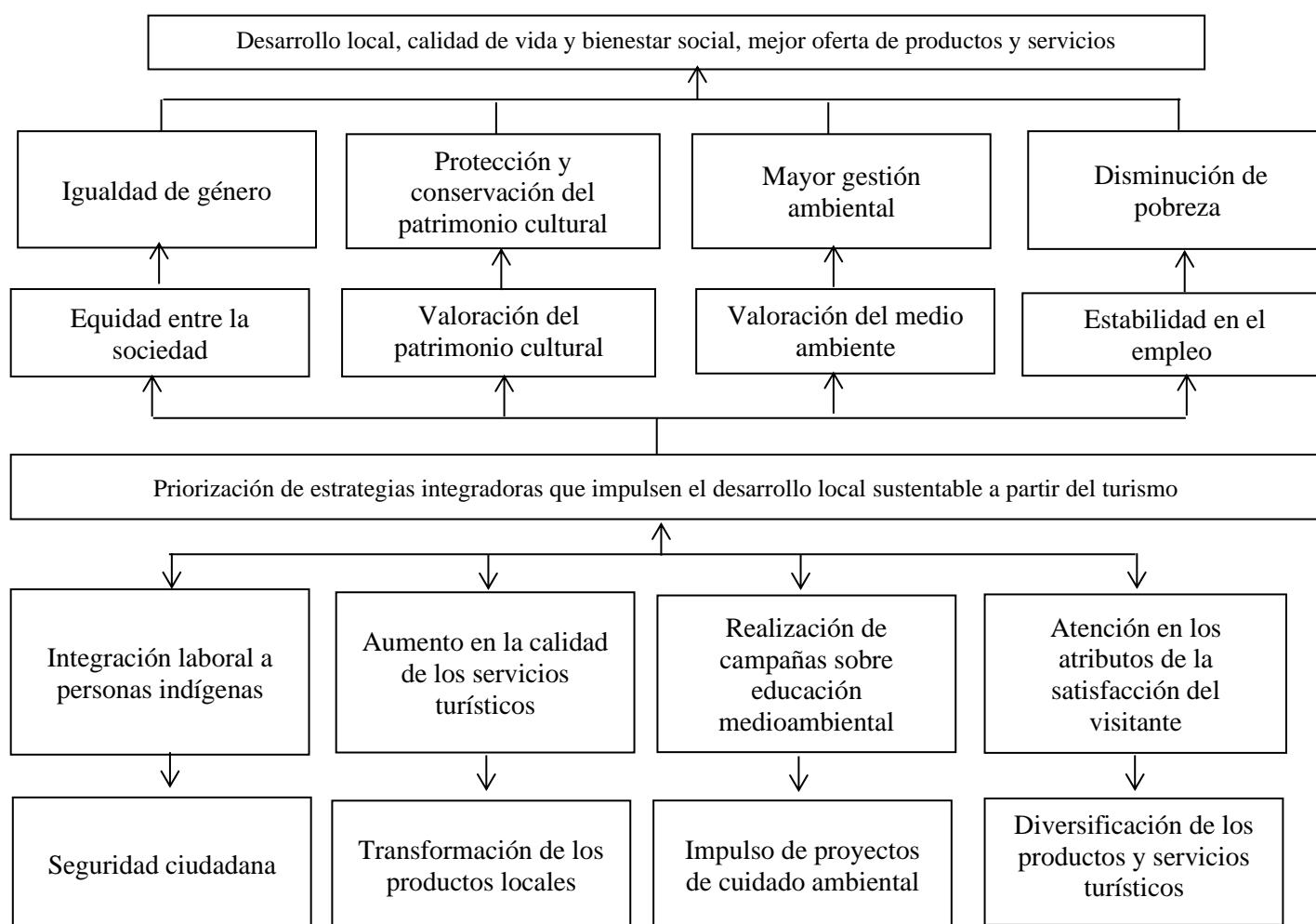


Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.3.4. Árbol de objetivos del PM de El Rosario

Respecto al PM de El Rosario se identifican las posibles soluciones a las causas generadoras de la problemática central y que se muestran en la Figura 7, es la equidad de la sociedad, la valoración del patrimonio cultural, valoración del medio ambiente y la estabilidad del empleo, lo cual repercutirá en la igualdad de género, la protección y conservación del patrimonio cultural, mayor gestión ambiental y la disminución de pobreza. En ambas localidades, los resultados son los medios para definir criterios de evaluación de las diferentes posibles soluciones, que abonan a la priorización de estrategias integradoras que impulsen el desarrollo local sustentable a partir del turismo, lo cual se verá reflejado en desarrollo local, calidad de vida y bienestar social, mejor oferta de productos y servicios.

Figura 12 Árbol de objetivos PM El Rosario



Fuente: Elaboración propia, 2021.

4.3.3.5. Asignación de objetivos del PM de Cosalá

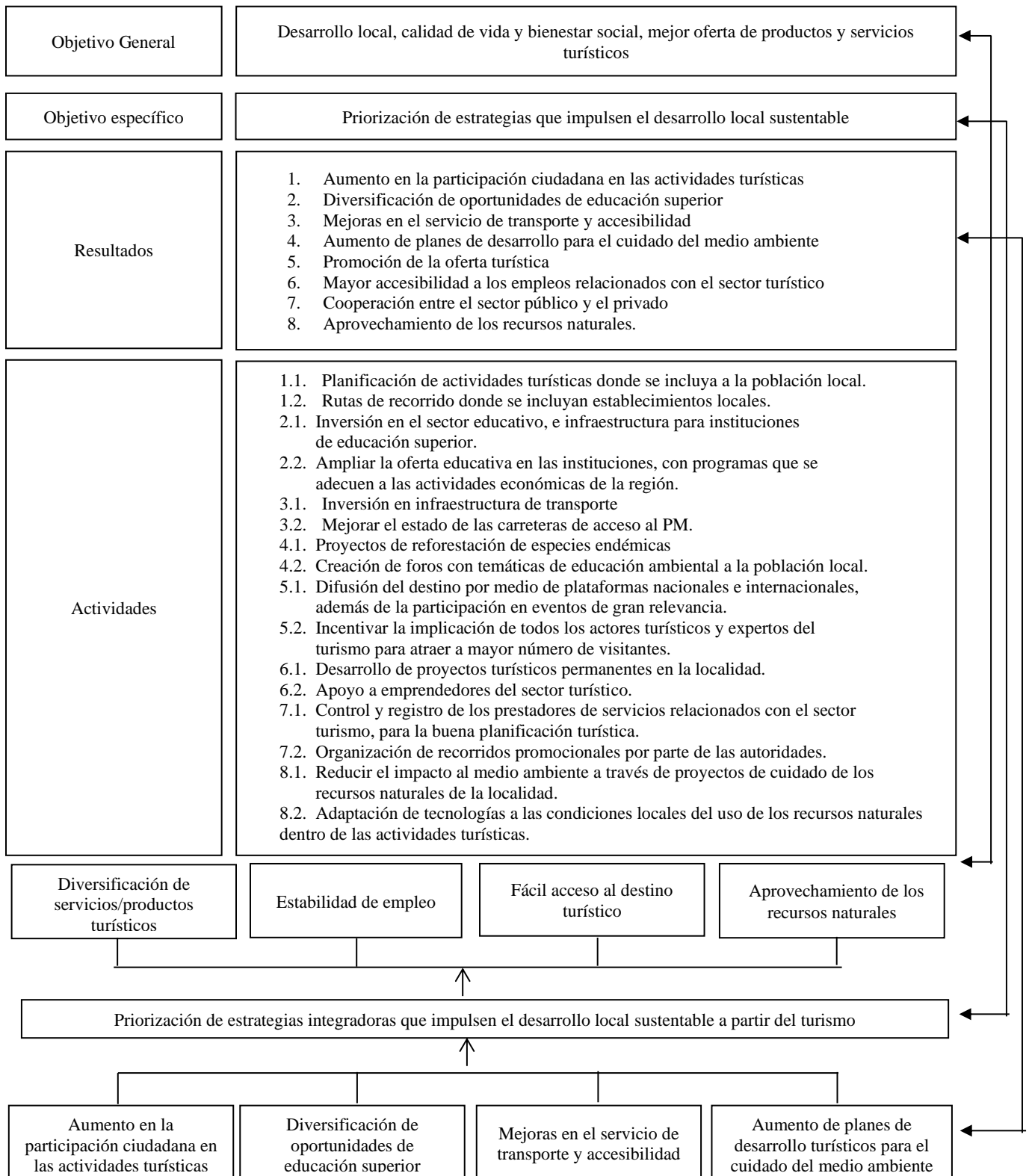
A través de la técnica del marco lógico, se analizan cada uno de los medios derivados del árbol de objetivos en las respectivas áreas de estudio, de acuerdo con Silva (2013), este paso de la metodología debe contribuir a alcanzar los objetivos generales, siguiendo las consideraciones que a continuación se enlistan:

- Gracias a los medios, se pueden emprender las actividades.
- Gracias a las actividades, se alcanzan los resultados.
- Por medio de los resultados, se realiza el objetivo específico.
- A través del objetivo específico se contribuye a los objetivos generales.

En la Figura 8 se muestra el objetivo general para el PM de Cosalá en el cual se plantea lograr un desarrollo local que contribuya a la calidad de vida y bienestar social, además de mejorar la oferta de los productos y servicios turísticos, con el fin de poder diversificar servicios y/o productos turísticos, lograr una estabilidad de empleos y que los turistas tengan facilidad de acceso al destino, así como el aprovechamiento de los recursos naturales.

Lo anterior a través del objetivo específico de priorizar las estrategias que impulsen el DLS como lo es el aumento de la participación ciudadana en las actividades turísticas, la diversificación de las oportunidades de educación superior, mejora en el servicio de transporte y accesibilidad a Cosalá y el aumento de los planes de desarrollo turístico para el cuidado y protección del medio ambiente. Para lo cual se asignaron algunas actividades específicas como se muestra en la figura de asignación de objetivos de Cosalá, las cuales representan los resultados deseables.

Figura 13. Asignación de objetivos PM Cosalá



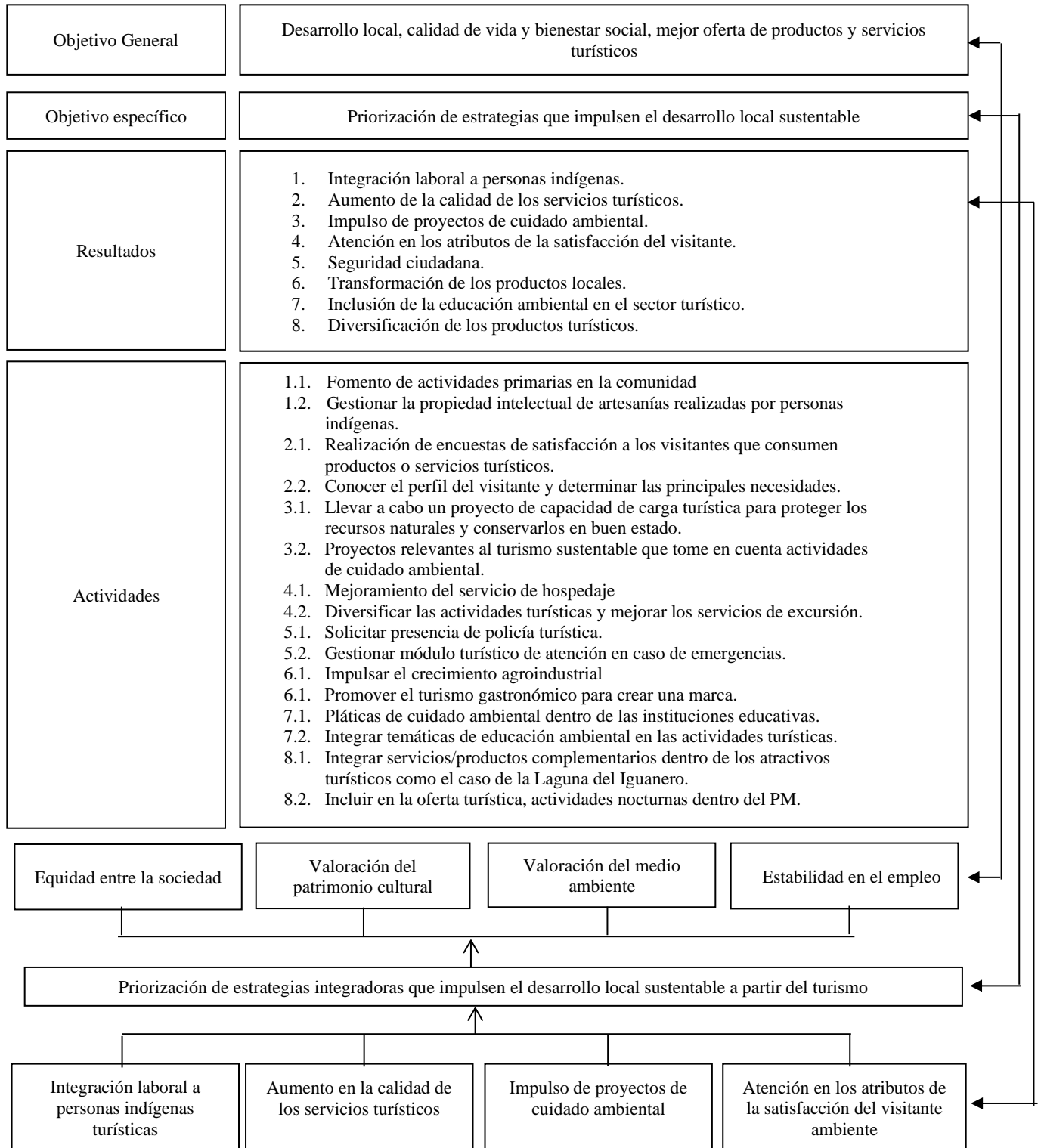
Fuente: Elaboración propia, 2021

4.3.3.6. Asignación de objetivos del PM de El Rosario

El objetivo general para la generación de estrategias en el PM de El Rosario corresponde a impulsar el desarrollo local, la calidad de vida y el bienestar social, así como mejorar la oferta y servicios turísticos, lo anterior con el fin de poder lograr una equidad entre la sociedad, valoración del patrimonio cultural, así como la valoración del medio ambiente y la estabilidad en el empleo (figura 9).

Por lo que el objetivo específico de priorizar las estrategias que impulsen el DLS como lo es el aumento de la participación ciudadana en las actividades turísticas, la integración laboral a las personas indígenas en las actividades turísticas, aumento de la calidad de los servicios turísticos, impulso de proyectos de cuidado ambiental a través del turismo y la atención en los atributos de la satisfacción del visitante en el medio ambiente. Para lo cual se asignaron algunas actividades específicas como se muestra en la figura de asignación de objetivos de El Rosario, las cuales representan los resultados deseables.

Figura 14. Asignación de objetivos PM El Rosario



Fuente: Elaboración propia, 2021

4.3.4. Definición de la estrategia de desarrollo local sustentable

En la cuarta fase de la metodología para la elaboración de estrategias para impulsar el DLS se encuentra la definición de estrategias, lo cual consiste en identificar y seleccionar las estrategias de intervención necesarias para lograr el resultado requerido. Dichas acciones se relacionan en ambos casos (Cosalá y El Rosario) en aquellas que se evocan a evitar que se deteriore el DLS y baje los niveles de calidad de vida y bienestar social de los PM estudiados.

Para poder establecer lo anterior fue necesario elaborar la matriz de análisis FODA propuesta en esta etapa por Silva (2003), la cual se refiere a las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que ocasionan o en su caso impulsen el objetivo que lleva a impulsar el DLS de estas comunidades. Con ello se pudo identificar acciones competitivas para mejorar la oferta turística de los PM, encaminada a un desarrollo sustentable.

4.3.4.1. Análisis FODA del PM de Cosalá

Con el objetivo de priorizar las estrategias que impulsen el DLS en el PM de Cosalá, se realizó el análisis FODA sobre las acciones competitivas del destino como se muestra en la Tabla 42; Respecto a las fortalezas de este destino se puede destacar que existen los servicios turísticos que regularmente buscan los visitantes, como lo es la hotelería, alimentos y bebidas, además de que la categorización de turismo que se ofrece es de aventura, cultural y alternativo.

En cuanto a las principales debilidades que se logran identificar es que el empleo relacionado con el turismo se secciona en temporadas por lo que la actividad económica derivada de este sector se puede beneficiar en ciertos meses del año solamente, aunado al difícil acceso al lugar; en cuanto a las debilidades de carácter social se encuentra situación de pobreza de la población local.

En tanto a las oportunidades que se derivan del análisis del PM de Cosalá se tiene el aprovechamiento de recursos naturales como atractivos turísticos, esto debido a la gran diversidad de flora y fauna debido a su ubicación geográfica.

Cosalá tiene el potencial de diversas áreas de esparcimiento que pueden ser aprovechadas como elementos turísticos que además impulsen el DLS, además de que se cuentan con los servicios básicos en toda la comunidad; los desafíos que se derivan principalmente se derivan de la inseguridad que se percibe por parte del visitante derivado de la difusión y promoción que se le ha dado al destino a través de los medios de comunicación.

Puesto que el PM se ubica en la zona serrana del estado de Sinaloa, la ruta de llegada se torna difícil e insegura, principalmente en la temporada de lluvia, además de la ausencia de agentes policiacos y de auxilio para salvaguardar la seguridad de las personas en el transcurso de llegada; por lo que algunos riesgos naturales se derivan de ello como el deslave de los cerros y montañas.

Tabla 38. Matriz FODA, PM Cosalá

OBJETIVO	FORTALEZAS (INTERNAS)	DEBILIDADES (INTERNAS)
<p>Priorización de estrategias que impulsen el desarrollo local sustentable</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disponibilidad de servicio de hotelería. 2. Oferta diversa de gastronomía. 3. Venta de artesanías. 4. Práctica de la agricultura. 5. Existencia de turismo de aventura, cultural y alternativo. 6. Oferta de paquetes turísticos por parte de la subsecretaría de turismo de Cosalá, agencias de viaje y hotel Quinta Minera. 7. Se realizan encuestas de satisfacción general al visitante en el hotel Quinta Minera. 8. Financiamiento por parte de la empresa Minera Canadiense para proteger los atractivos del destino. 9. Cuenta con museos, sitios históricos y famosos. 	<ul style="list-style-type: none"> - El empleo relacionado con el turismo es por temporada. - No se conoce el nivel de satisfacción de los visitantes. - Difícil acceso al PM. - Los eventos Cosalazo y Cosaltazo dañan el medio ambiente. - No existe un programa para mitigar los impactos negativos de los eventos - Alto grado de marginación social. - 17% de la población vive en pobreza extrema. - Falta de integración de actividades laborales de personas mayores. - Falta de integración laboral a mujeres. - Falta de oportunidades sociales al carecer de educación a nivel superior. - Falta de inclusión de personas indígenas en las instituciones educativas. - No hay interés por el cuidado del medio ambiente. - Falta de conocimiento sobre los beneficios al ser reconocidos como patrimonio cultural.
OPORTUNIDADES (EXTERNAS)	POTENCIALIDADES	DESAFÍOS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación geográfica con ventaja comparativa favorable para la diversidad natural. 2. Seguimiento del programa Pueblos Mágicos por parte del gobierno después de 20 años de su iniciación. 3. Existencia de un comité de Pueblos Mágicos conformado por residentes y empresarios del lugar. 4. Realización de talleres de limpieza de arroyos y de conservación del agua en las escuelas primarias. 5. Existe promoción por parte de la Secretaria de Turismo en páginas oficiales y redes sociales. 6. Los hoteles del destino turístico Mazatlán hacen promoción del PM. 7. Algunos hoteles del lugar están integrados en aplicaciones de reserva. 8. Promoción en el tianguis turístico. 9. Se buscó ser reconocido Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. 10. Existe una asociación hotelera del municipio. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existen áreas de esparcimiento. 2. Cuenta con drenaje y luz eléctrica. 3. Se cuenta con escuelas desde nivel preescolar hasta bachillerato. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La imagen de inseguridad que tiene el PM. 2. Creación de conciencia ambiental en los visitantes. 3. Cooperación entre los prestadores de servicios.
AMENAZAS (EXTERNAS)	RIESGOS	LIMITACIONES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicación en la zona serrana de Sinaloa, lo que dificulta un acceso rápido al destino. 2. Falta de agentes policiacos en el transcurso de llegada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se desarrollan actividades que degradan el medio natural como el Cosalazo y el Cosaltazo. 2. Deslave de cerros y montañas en temporada de lluvias. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afluencia de visitantes por temporadas. 2. Las encuestas que realiza el hotel Quinta Minera solo revelan el nivel de satisfacción de los visitantes que se hospedan en él. 3. Las personas mayores no tienen oportunidades laborales.

		<ol style="list-style-type: none"> 4. El porcentaje de mujeres que trabajan es mínimo. 5. Mínima preparación educativa a nivel superior. 6. La población local no se identifica con el nombramiento de PM. 7. No se cuentan con instituciones educativas de nivel superior. 8. No cuentan con escuelas incluyentes indígenas. 9. No todas las personas tienen conocimiento sobre los talleres de concientización y limpieza del medio ambiente. 10. Dificultad para el consenso en la asociación hotelera. 11. Las personas no colaboraron con el reconocimiento Patrimonio de la humanidad.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia, 2021

4.3.4.2. Análisis FODA del PM de El Rosario

En la tabla 43 se muestra el análisis FODA del PM El Rosario, en donde se muestran las fortalezas, entre ellas se pueden destacar que, además de que el 50% de los empleos están relacionados con el turismo, la otra parte de ellos se encuentra diversificado por la agricultura, pesca y ganadería, por lo que la actividad económica se puede complementar de otros sectores; además se destaca el compromiso del turismo cultural y religió que se lleva a cabo dentro de las actividades ofertadas en el PM; sin embargo se encuentra una baja demanda hotelera por parte de los visitantes debido a que prefieren no pernoctar en el destino.

También se logra identificar algunas debilidades en temas de demanda hotelera, falta de educación ambiental por parte de la población local y la falta de seguridad en la comunidad. Por otro lado, se pueden destacar algunas oportunidades como el fácil acceso al lugar y la cercanía con grandes ciudades, y la promoción que se tiene por parte de la SECTUR.

En general las limitaciones que se desprenden del análisis de este PM, son los niveles de afluencia durante horarios nocturnos, debido a la escasa infraestructura hotelera y la falta de diversificación de actividades de ese tipo; en cuanto a la población local, existe un alto nivel de rezago social y crecimiento poblacional arriba de la media nacional.

Tabla 39. Matriz FODA, PM El Rosario

OBJETIVO	FORTALEZAS (INTERNAS)	DEBILIDADES (INTERNAS)
Priorización de estrategias que impulsen el desarrollo local sustentable	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agricultura, pesca y ganadería como actividades económicas principales. 2. Más del 50% de los empleos están relacionados con el turismo, y el otro 50% son muy diversos. 3. Se cuenta con sitios históricos y arquitectónicos. 4. Existencia de turismo religioso y cultural. 5. No hay temporada fija, existe turismo todo el año. 6. Calles y áreas públicas limpias. 7. Existen áreas para eventos deportivos. 8. Servicio oportuno de transporte. 9. Se cuenta con instituciones educativas de todos los niveles. 10. La promoción turística del PM se realiza a través de Facebook. 11. Las carreteras se encuentran conectadas con ciudades grandes y son de fácil acceso. 12. Alumbrado público. 13. Existencia de un comité de Pueblos Mágicos conformado por residentes y empresarios del lugar. 14. Las escuelas realizan retos y actividades para mantener limpio el lugar. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja demanda de hotel. 2. El servicio de restaurantes y bares no se extiende a horarios nocturnos. 3. En atractivos como la laguna del iguanero no se ofertan servicios de alimentos y bebidas. 4. Los atractivos se encuentran muy dispersos. 5. Los visitantes por lo regular no pernoctan. 6. Falta de cultura medioambiental. 7. No todas las personas que laboran se benefician del turismo. 8. La sociedad se muestra apática al turismo. 9. La población se roba los contenedores de basura. 10. Falta de presencia de agentes policíacos en la zona turística. 11. No hay seguimiento de estadísticas acerca de los visitantes que llegan al PM. 12. Inexistencia de centro de atención e información turística en físico. 13. Descuido de los atractivos turístico.
OPORTUNIDADES (EXTERNAS)	POTENCIALIDADES	DESAFÍOS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fácil acceso al lugar. 2. Indicadores de pobreza extrema arriba de la media nacional (12.97%). 3. Seguimiento del programa Pueblos Mágicos por parte del gobierno después de 20 años de su iniciación. 4. Existe promoción por parte de la Secretaria de Turismo en páginas oficiales y redes sociales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechamiento de las actividades primarias para crear marcas. 2. Explotación de los recursos naturales de manera sustentable. 3. Promoción del turismo gastronómico. 4. Diversificación de los servicios y productos turísticos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Limpiar la imagen de inseguridad en el PM. 2. Mitigar el desinterés de la población local de interactuar con los visitantes. 3. Involucrar las costumbres de la población local en oferta de actividades nocturnas. 4. Conectar la oferta turística con los principales destinos cercanos a la localidad. 5. Reconstrucción y conservación de los atractivos turísticos.
AMENAZAS (EXTERNAS)	RIESGOS	LIMITACIONES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Inseguridad. 2. El distintivo de PM puede ser retirado si no se conservan los recursos y atractivos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Localidad propensa a inundaciones en temporada de lluvia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No hay afluencia turística en horarios nocturnos. 2. No hay estadísticas de visitantes. 3. Falta de infraestructura hotelera. 4. Escasa valoración del medio ambiente. 5. Algunos sectores de la población no se ven beneficiados por el desarrollo. 6. Reducida dinamización y participación social. 7. Alto grado de marginación. 8. Crecimiento poblacional arriba de la proporción nacional. 9. Los servicios de basura están descuidados. 10. Se presenta inseguridad en el PM. 11. Desconocimiento de la demanda turística. 12. Desinformación al visitante

4.3.5. Recomendación de acciones específicas para los PM de Cosalá y El Rosario

Dentro de la quinta fase de la MEDL, se delinea el objetivo a alcanzar mediante una serie de acciones determinadas, encaminadas a estructurar un resultado deseable en cada caso particular, lo anterior basado en el análisis realizado a través del árbol de objetivos, análisis FODA y la asignación de objetivos. A continuación, se muestra la matriz de objetivos y estrategias de desarrollo local sustentable en los dos PM seleccionados para este estudio.

En el caso específico del PM de Cosalá, la tabla 44 muestra que el objetivo general se concentra en alcanzar el desarrollo local, calidad de vida y bienestar social, así como mejor oferta de productos y servicios turísticos, seguido de los objetivos específicos y estrategias para el logro de cada uno de ellos. Con la aplicación de dichas estrategias se pretende que el PM de Cosalá se acerque al DLS.

Tabla 40. Matriz de objetivos y estrategias de desarrollo local sustentable en Cosalá

OBJETIVO GENERAL	Desarrollo local, calidad de vida y bienestar social, mejor oferta de productos y servicios turísticos
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESTRATEGIAS
1. Aumento en la participación ciudadana en las actividades turísticas	1.a. Rutas de recorrido donde se incluyan establecimientos locales. 1.b. Realización de ferias gastronómicas, donde se incluyan platillos regionales. 1.c. Organización de eventos culturales
2. Estabilidad de empleo	2.a. Proyectos turísticos permanentes en la localidad 2.b. Desarrollo de proyectos de emprendurismo. 2.c. Desarrollo de planes para empleos relacionados con la agricultura y el agroturismo.
3. Optimizar la gestión ambiental	3.a. Infraestructura para el tratamiento de desperdicios. 3.b. Adaptación de tecnologías a las condiciones locales del uso de los recursos naturales dentro de las actividades turísticas. 3.c. Mejorar la productividad forestal.
4. Mejorar el servicio de transporte y accesibilidad	4.a. Adecuar la carretera de acceso al PM. 4.b. Supervisión de caminos en temporada de lluvia. 4.c. Diversificar los horarios de servicios de transporte para mejor conectividad.

Fuente: Elaboración propia, 2021

Por otro lado, para el caso específico del PM de EL Rosario, la tabla 45 muestra que además del objetivo general se concentra en los objetivos específicos de: 1) Mejorar la seguridad ciudadana, 2) Incrementar la interacción entre la población local y los visitantes, 3) Atención en los atributos de la satisfacción del visitante y 4) Diversificación de los productos turísticos, donde cada uno de ellos tiene sus estrategias específicas. Con la aplicación de dichas estrategias se pretende que el PM de El Rosario se acerque al DLS.

Tabla 41. Matriz de objetivos y estrategias de desarrollo local sustentable en El Rosario

OBJETIVO GENERAL	Desarrollo local, calidad de vida y bienestar social, mejor oferta de productos y servicios turísticos
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESTRATEGIAS
1. Mejorar la seguridad ciudadana	1.a. Solicitar presencia de policía turística. 1.b. Gestionar módulo turístico de atención en caso de emergencias. 1.c. Sistema de seguridad para las empresas prestadoras de servicios.
2. Incrementar la interacción entre la población local y los visitantes.	2.a. Desarrollo de actividades donde se involucre a la población local para compartir cultura y tradiciones. 2.b. Capacitar a los prestadores de servicios sobre la actitud de hospitalidad. 3.c. Fomentar los valores en la población local desde niveles básicos educativos.
3. Atención en los atributos de la satisfacción del visitante.	3.a. Incrementar la oferta hotelera. 3.b. Diversificar las actividades turísticas y mejorar los servicios de excursión. 3.c. Mejorar el transporte público de la localidad para fácil desplazamiento de los visitantes dentro del PM. 3.d. Incrementar las actividades turísticas para que se diversifiquen de manera general.
4. Diversificación de los productos turísticos.	4.a. Complementar la gastronomía del PM con los atractivos turísticos del destino. 4.b. Dar a conocer la cultura y tradiciones de la localidad a través de demostraciones públicas en diferentes puntos del PM. 4.c. Incluir actividades adecuadas para personas jóvenes entre 18-25 años de edad.

Fuente: Elaboración propia, 2021

DISCUSIÓN

A través de este estudio se encontraron aspectos relevantes sobre el DLS descritos desde la percepción de la población local de los PM de Cosalá y El Rosario, Sinaloa, así también desde las expectativas y satisfacción del visitante. Fue a partir de las tres dimensiones de la sustentabilidad: económica, socio-cultural y medio-ambiental como se logró analizar cada una de las áreas de interés.

En cuanto a los resultados relacionados con ambas localidades, dentro de la dimensión socio-cultural se resalta que gran parte de la población local del PM logra visualizar más beneficios en el destino a partir del nombramiento de PM, tales como las instalaciones del lugar y su adecuación para el número de visitantes, y la calidad de los servicios municipales, sin embargo llama la atención que algunas de las personas que viven en el destino aun siendo una proporción mínima logran identificar impactos negativos a partir de dicho nombramiento.

Con lo anterior se observa primeramente que, Cosalá y El Rosario cumplen en su mayor parte el objetivo del nombramiento de PM, en el sentido de fortalecer la infraestructura, calidad de los servicios y su diversificación en donde de acuerdo con el DOF (2014), la sustentabilidad forma parte de los ejes básicos con que se rige el nombramiento de PM.

Se puede constatar también con la teoría que los beneficios que el turismo conlleva en su mayoría son impactos positivos para la localidad donde se lleva a cabo esta actividad, sin embargo como lo menciona la SEMARNAT (2021) se pueden suscitar algunos impactos negativos incluso tratándose del turismo sustentable, en específico se mencionan algunos de relevancia social como la incompatibilidad de proyectos con las tendencias socioeconómicas regionales, inmigración y marginación, riesgos para la salud de la población y el aumento de la delincuencia e inseguridad, por lo que es probable que las personas que respondieron que perciben impactos negativos puedan lograr detectar alguno de los mencionados.

Otro de los aspectos analizados son los cambios en las costumbres y tradiciones de este PM a partir del turismo que se recibe, en donde la población de Cosalá en un 66% no percibe cambios en ello, y en el caso de El Rosario un 58% además se encontró que desde su percepción, en ambas localidades, las personas observan que el DLS mejora cuando no hay cambios en las costumbres del lugar, lo cual se relaciona también con el objetivo del

programa de PM, en el sentido de crear un entorno turístico dentro de un pueblo tradicional y costumbres arraigadas, manteniendo en un estado original las costumbres y tradiciones como lo mencionan Christian, et al. (2011), en este caso la variedad de representaciones y presencia de indígenas en este destino como lo indica la SECTUR (2010).

Lo que es relevante con el interés que tiene el visitante de aprender a través de las costumbres y tradiciones como lo afirma Acerenza (2010), y de esa manera ganar experiencia personal a través de una nueva cultura, es por ello la importancia de preservar la originalidad de los PM y a su vez cumplir con un turismo sustentable que abone al DLS, a través de uno de los criterios que menciona Mowforth y Munt (2003) al describir que si se atiende de manera correcta las sociedades pueden funcionar en armonía social indistintamente de los cambios provocados por los turistas de manera que se retengan o se adapten elementos de la propia cultura de lugar de destino lo que caracterizara uno de otro.

Con lo anteriormente escrito los mismos autores relacionan la participación ciudadana, la cual forma parte de uno de los tres criterios fundamentales del turismo sustentable puesto que el nivel de participación es la importancia que se le atribuye a la inclusión de la población local en cuanto a su grado de participación dentro de las actividades turísticas.

Dicho lo anterior se encuentra en los dos PM que la población local está interesada en la participación en el desarrollo de las actividades turísticas que se realizan en el lugar y en su mayoría percibe que tal participación puede impulsar el DLS, lo cual de acuerdo con Alfaro y Guillen (2016) afirman que la participación de la ciudadanía dentro de un programa turístico impulsa en gran medida el logro de los objetivos del programa en los PM. Lo anterior permite rectificar que las personas de Cosalá han recibido de manera positiva la vocación al turismo como lo mencionan Velarde et al. (2009) en su estudio.

Otro elemento importante que se tomó en cuenta acerca de la percepción de la población local sobre el DLS es la seguridad ciudadana, se rescata a través de los resultados que ésta ha mejorado a partir del nombramiento PM en Cosalá, y que a su vez las personas que viven ahí la relacionan con los beneficios del DLS de manera negativa, es decir que al no percibir una buena seguridad ciudadana estas tampoco perciben beneficios sociales, ambientales y/o económicos. Por su parte la mayoría de los visitantes de este PM, correspondiente al 94%, están de acuerdo en que existe una buena seguridad ciudadana, y de acuerdo al análisis

cuantitativo estos tienen mayor probabilidad de recomendar el destino entre mayor percepción de seguridad ciudadana tengan.

Una vez descrito lo anterior se puede afirmar que los resultados encontrados en este PM coinciden con la teoría acerca de la seguridad ciudadana como un indicador que describe al DLS y a falta de ella se pierde el interés de la población en el desarrollo del turismo así como lo menciona Barbosa y Santamaría, (2014b), a lo que Pedro (2015) agrega que la seguridad forma parte de la experiencia del visitante, que si bien la seguridad se visualiza de manera subjetiva como lo mencionan Sánchez y Barbosa (2017), esto implica diseñar y señalar medidas que ofrezcan protección social, económicas y jurídica al turista al momento de su traslado y al mismo tiempo la población goce de esta actividad a través de una imagen turística favorable, además mencionan que en tanto se perciba inseguridad esta afectaría de manera negativa ya sea al país o en este caso al destino PM, por lo que se afirma también que la cercanía de los sucesos violentos o peligrosos para el turista determina la percepción a una amenaza o peligro y por consiguiente su decisión de visitar el lugar.

Por otro lado, se encuentra que, en el caso de El Rosario, la percepción de la población sobre la seguridad ciudadana apenas un 40% percibe una mejoría, sin embargo, a partir del análisis cuantitativo resulta que las personas no logran relacionar esta variable con el DLS. Cabe mencionar que de acuerdo con Barbosa y Santamaría (2014b) en esta localidad se percibía inseguridad apenas dos años después de su nombramiento, por lo que se sugiere que tal indicador no se ha visto reflejado dentro de los beneficios del DLS, a partir del PPM.

En cuanto a la interacción entre población local y visitantes se encontró en el PM de Cosalá se percibe que, a mayor interacción de los visitantes con la población local, mayores son los beneficios que trae el DLS a partir del nombramiento de PM, lo cual coincide teóricamente con lo descrito por Vázquez y Lara (2018) quienes aluden que la integración del turismo a las actividades productivas representa una estrategia de mejora en cuanto a las condiciones de vida de los pobladores.

Por lo que en este contexto se permite conocer las necesidades del visitante y como resultado impulsar el desarrollo de la comunidad. Así mismo Cornejo (2013) resalta la contribución del turismo en el DLS a través del dinamismo de esta actividad, mediante una relación especial entre los visitantes, la industria, el entorno y las comunidades locales, por lo que

surge entre estos actores interacción, sensibilización y dependencia, ya que los visitantes buscan experimentar entornos intactos y limpios, zonas naturales, tradicionales e históricas.

Por su parte la población local de El Rosario, al contrario de Cosalá, perciben a mayor interacción de los turistas con la población local, se pierde la percepción de mejora en el DLS a partir del nombramiento de PM. Lo anterior se contrapone a lo que la teoría describe sobre el turismo sustentable, puesto que como lo indica García y López (2018) este trae consigo mayor interacción entre la población local y los visitantes; por lo tanto se encuentra que el PM El Rosario existe la necesidad de incrementar la percepción positiva por parte de la población local al relacionarlo con la interacción que tiene con el visitante, además, como lo mencionan Panosso y Lohman (2012) es a partir de la experiencia del turista, como se pueden establecer estrategias para satisfacer sus necesidades de una mejor manera y es el poblador local quien funge como comunicador entre estos dos actores hacia el gremio empresarial o gubernamental.

En relación con la dimensión económica, los resultados acerca de la importancia de desarrollar planes para el crecimiento turístico en las dos áreas de estudio, se encuentra que gran parte de la población local lo califica como positivo, por lo que están de acuerdo con el desarrollo de estos planes relacionados con el turismo en las localidades.

Así mismo la idea de que las personas estén de acuerdo con la importancia de que se desarrollen planes para que el turismo crezca, aumenta una percepción positiva acerca del DLS de los PM, respondiendo entonces a la teoría indicada por Victoria (2013) donde el desarrollo local es un proceso mediante el cual se establecen tareas administrativas y promueve al crecimiento, y bienestar del país, a través de cambios estructurales en una región, lo cual implica planes y programas provinciales o nacionales que fomentan la cadena de valor, la diversificación de producción, competitividad, producción diferenciada, que en su conjunto tienden a mejorar la calidad de vida de quienes lo rodean y en donde el turismo puede fungir como una línea que contribuya al DLS.

Con lo anterior se puede relacionar también el reactivo que se demandó responder sobre la relación que existe entre el aumento de la calidad de vida con el turismo en donde se encontró que más del 50% de los encuestados reconocen y están *totalmente de acuerdo* en que la actividad turística puede mejorar la calidad de vida de la población en el caso de Cosalá,

pero a su vez, a través del análisis cuantitativo se encuentra que las personas encuestadas que viven en el destino no relacionan la calidad de vida con el DLS, es en esta parte donde los resultados se contraponen con lo que se encuentra dentro de la teoría donde se especifica que la calidad de vida forma parte del DLS como lo menciona Victoria (2013) y con lo dicho por Venegas (2009) donde menciona que el desarrollo del turismo sustentable compatibiliza con el mantenimiento de los ecosistemas, así como también implica incorporar a las políticas de esta actividad criterios que contribuyan a la calidad de vida, por lo que se encuentra que la calidad de vida en el PM de Cosalá no es lo suficientemente integradora para tener un buen DLS.

En cuanto a El Rosario la población local también encuentra que la actividad turística puede aumentar la calidad de vida pero en el caso contrario a Cosalá, las personas que viven en El Rosario si relacionan la calidad de vida con el DLS, lo que coincide con lo mencionado por Boisier (2005), donde describe al desarrollo local como un proceso endógeno capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población, lo cual concuerda con Velasco et al. (2011) al mencionar que el DLS funge como el motor generador de herramientas para que las localidades puedan identificar las maneras de mejorar las condiciones sociales, económicas y medioambientales las cuales en su conjunta coordinación resulta la calidad de vida de las comunidades.

En torno al turismo, se conoce que este sirve como generador de empleos teniendo gran impacto en los destinos turísticos en cuestión económica, debido a que se registran en algunos estados una menor proporción de pobreza a casusa de la actividad turística (Blancas et al. , 2010). Además se tiene que para que exista un turismo sustentable es necesario la creación de empleos estables como lo menciona Venegas (2009).

Dentro de los resultados se encuentra que las personas que viven en el PM de Cosalá y en el PM de El Rosario, consideran gran parte de los empleos que se generan están relacionados con la actividad turística, sin embargo, no todos están de acuerdo con ello. Además si perciben que existe mayor DLS a partir del nombramiento de PM a pesar de saber que la totalidad de la producción económica no es gracias al turismo, por lo tanto no visualizan al turismo como un motor generador de empleos, es decir que no necesariamente y únicamente se pueda percibir el DLS derivado de la línea económica, sino que influyen otros factores de

carácter social y medioambiental, aunque lo más deseable sería lograr un equilibrio del desarrollo entre estos tres ejes importantes de la sustentabilidad.

Dentro de la dimensión medioambiental se tienen aspectos relevantes como los atractivos naturales, de acuerdo con Narváez y Sánchez (2012) para que existan alternativas de desarrollo en las localidades es necesario contar con recursos naturales y atractivos que posean un potencial importante para ser utilizados en un contexto turístico, estos atractivos deberán ser de aprovechamiento racional como lo mencionan Velarde, Maldonado y Maldonado (2009), es decir que no sean explotados y/o dañados para que estos puedan ser de contribución al desarrollo turístico sustentable.

En este estudio se encuentra que las personas que viven en Cosalá relacionan un DLS con el cuidado y conservación de los atractivos naturales, lo cual ayuda al cumplimiento efectivo de la finalidad que tiene el PPM según la SECTUR (2014a) de poner en valor los atractivos tanto naturales como culturales. Con lo anterior también se puede afirmar que la población de Cosalá contribuye de manera positiva al cuidado y conservación de los atractivos culturales y además lo relaciona con el DLS, lo cual significa que existe en este destino la oportunidad para el aprovechamiento adecuado de atributos tanto culturales como naturales.

Respecto a la variable relacionada con el cuidado y conservación de los atractivos culturales se destaca que en ambas localidades se encuentra en buen estado correspondiendo al mayor porcentaje de las respuestas, percibiendo a su vez beneficios en el DLS a partir del cuidado y conservación de estos atractivos. Al respecto, autores como Almendárez et al. (2021) y Olmos et al. (2021) indican que el cuidado y conservación de los atractivos culturales son importantes para la satisfacción del visitante y son un factor de elección a la hora de que el turista decida el destino a visitar, además de que regrese y, finalmente, lo recomiende.

Sobre la satisfacción del turista, el índice calculado muestra que para Cosalá es de 8.5 (medio alto) y para EL Rosario de 7.6 (medio bajo), en ese sentido la evaluación de dicho índice por otros autores muestra lo siguiente, Madrid y Cerón (2013) reportaron una media estimada para todos los PM de su estudio con un índice de 9.4, muy por arriba de los dos PM del presente estudio. En el caso específico del PM de Cosalá la SECTUR (2014a) reporta un índice de satisfacción de 9.0 percibido por el 47% de los visitantes, se observa que es mayor que el obtenido en el presente estudio, no obstante la SECTUR utilizó diferente metodología.

Para El Rosario, se detectaron retrocesos comparados con los resultados obtenidos por SECTUR (2014b) donde lo evaluó con 8.0, también con diferente metodología. Los PM de El Rosario y Cosalá presentan áreas de oportunidad para mejorar e índice de satisfacción del turista y que se relaciona con los diferentes atributos estudiados, tal es el caso de los servicios de excursión, hospedaje, diversidad de actividades en general y transporte y/o carretera y señalamientos.

Finalmente, los resultados obtenidos en la matriz de objetivos en la búsqueda de un DLS inspirado en el turismo de ambos PM, se emite el objetivo general y los objetivos específicos, así como las estrategias a seguir en cada uno de los objetivos, que en el caso de Cosalá indican que para alcanzar el DLS se necesita mayor participación ciudadana, estabilidad en el empleo, optimizar la gestión ambiental y mejoras en la accesibilidad de la zona; y en el caso de El Rosario dichos objetivos se concentran en aspectos como seguridad ciudadana, interacción entre locales y visitantes, la satisfacción de los visitantes y los productos turísticos; donde todo lo anterior coincide con los factores indispensables para el desarrollo local basado en la comunidad y aprovechamiento de productos y recursos turísticos, socioculturales, históricos y naturales tal como lo mencionan autores como Ibáñez (2008), Velarde et al. (2014), Ibarra y Velarde (2016), Gauna (2017), Flores (2008), Vázquez y Lara (2018), Roldán et al. (2018) y Olmos et al. (2021).

CONCLUSIONES

En general se puede rescatar que ambas localidades tanto el PM Cosalá como el PM El Rosario, Sinaloa logran identificar algunos beneficios económicos ambientales y sociales que se derivan de la actividad turística y que se presentan a partir del nombramiento de PM, mismos beneficios que forman parte del DLS en el entendido de que son tres las dimensiones de la sustentabilidad.

Se visualiza en el caso de Cosalá una mejor aceptación de dichos beneficios, en tanto en el caso de El Rosario lo considera en un menor porcentaje marcándose más que nada en el aspecto de la preocupación del gobierno por el PM a partir de convertirse en este tipo de destino, el cual lo califica como neutral en su mayor porcentaje.

Dentro de la dimensión socio-cultural en ambas localidades, se logran percibir más beneficios que impactos negativos en el destino a partir del nombramiento de PM, en primer lugar se percibe el aumento de los visitantes al lugar y se muestra gran aceptación sobre la afirmación de que las instalaciones e infraestructura son lo suficientemente adecuadas para el número de visitantes que llegan a estos destinos, además se muestra que en ambos PM la calidad de los servicios municipales son buenos, sin embargo algunas de las personas que viven en estos destinos aun siendo una proporción mínima logran identificar impactos negativos a partir de dicho nombramiento, por lo que se encuentra que algunos aspectos del objetivo del PPM no han sido cubiertos en su totalidad.

De acuerdo a los resultados y el análisis realizado se puede inferir que si bien, ambas localidades logran percibir un buen DLS, existen algunas variables inherentes a este, que no se logran relacionar como un beneficio al DLS, como por ejemplo en la dimensión socio-cultural se tiene la variable de interacción entre la población local y los visitantes en el caso de El Rosario. Es decir que, en su percepción a mayor interacción de los turistas con la población local, se pierde la percepción de mejora en el DLS, lo que limita conocer de alguna manera las necesidades del visitante, o bien una desintegración del turismo dentro de las actividades productivas del lugar.

En cuanto a la dimensión económica se encuentra que las variables que no se han integrado de manera eficiente en la conceptualización de DLS por parte de la población local es el empleo generado por el turismo en el caso de ambas localidades, en donde se encuentra que

las personas que viven en el PM de Cosalá y en el PM de El Rosario, algunas consideran que gran parte de los empleos que se generan están relacionados con la actividad turística, sin embargo no todos están de acuerdo con ello, por lo que es necesaria la integración del empleo en la actividad turística y de esa manera dar lugar a un turismo sustentable que coadyuve al bienestar de la sociedad.

En este rubro también se relega el indicador sobre la calidad de vida en el PM de Cosalá, en donde se encontró que más del 50% de los encuestados reconocen y están *totalmente de acuerdo* en que la actividad turística puede mejorar la calidad de vida de la población, sin embargo, a través del análisis cuantitativo se encuentra que las personas encuestadas que viven en el destino no relacionan la calidad de vida con el DLS.

Dentro de la dimensión medioambiental se identifica, en el caso de El Rosario, sobre la limpieza de calles y áreas públicas que las personas encuestadas que viven en esta localidad, no perciben DLS, y a su vez perciben que debido al aumento de turismo las calles y áreas públicas no se encuentran en excelentes condiciones de limpieza. En tanto el 50% de las personas que califican como bueno el indicador de cuidado y conservación de los atractivos naturales, no perciben incidencia entre dicho indicador y el DLS.

Por otro lado, respecto a la percepción del visitante y la satisfacción de los servicios turísticos sobre la sustentabilidad de Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario, de los cuales en su mayoría son jóvenes de nacionalidad mexicana de entre 18 a 25 años de edad en ambos PM que viajan con familia a estos destinos. Se encuentra que la mayor parte de estos visitantes prefieren realizar dentro de las actividades culturales la visita a museos, observación de flora y fauna además de la fotografía. Para su traslado prefieren utilizar auto propio y contratar servicios de restaurantes.

En cuanto a las expectativas de los visitantes antes de llegar al lugar estas fueron superadas solamente en el caso de Cosalá, y en el PM El Rosario se mantuvieron con una calificación de bueno, lo que puede entenderse como una promoción turística que no modifica la realidad del destino.

En ambas localidades las dimensiones de seguridad ciudadana, calidad de los atractivos turísticos y servicios turísticos, el cuidado y conservación de los atractivos culturales y el cuidado y conservación de los atractivos naturales recibieron una calificación mayormente

buena, habiendo variaciones entre las respuestas de cada uno de los PM, lo que puede explicar el índice de satisfacción del visitante que se obtuvo en general, el cual corresponde al 8.5 en Cosalá lo cual es considerado como medio-alto y 7.6 en el Rosario en donde el índice de satisfacción corresponde a medio-bajo, al realizar esta comparación se releva que en el caso de El Rosario es necesario impulsar mayores estrategias de diversificación de actividades turísticas para la satisfacción del visitante.

De acuerdo con el análisis cuantitativo se obtiene que las personas a mayor percepción de seguridad, mayormente tengan la posibilidad de recomendar el destino, al igual que las variables sobre el cuidado y conservación de los atractivos culturales y el cuidado y conservación de los atractivos naturales.

Parcialmente se puede comprobar que la actividad turística de los Pueblos Mágicos de Cosalá y El Rosario no se ha reflejado en estrategias lo suficientemente integradoras para impulsar un DLS y que se refleje en el bienestar y calidad de vida de las comunidades, sin embargo, otros aspectos se han alineado de manera efectiva para impulsar el DLS.

Dado todo lo anterior, se concluye que la hipótesis planteada es aceptada ya que, derivado de la actividad turística en los PM de Cosalá y El Rosario, y de acuerdo con la percepción de la población local, no se reflejan estrategias integradoras que impulsen el desarrollo local sustentable que coadyuve en el bienestar y calidad de vida de la comunidad.

Finalmente, se concluye que el desarrollo local sustentable derivado del turismo en pueblos mágicos de Sinaloa, específicamente de Cosalá y El Rosario, necesita impulso de la diversidad de actores locales, por lo que los resultados de las matrices de objetivos marcan algunas diferencias y especificaciones entre los PM estudiados. En ese sentido, para Cosalá se concentran en la participación ciudadana, estabilidad en el empleo, gestión ambiental y accesibilidad; mientras que para EL Rosario se concentra en la seguridad ciudadana, interacción entre locales y visitantes, satisfacción del visitante y productos turísticos. Los diferentes objetivos y estrategias propuestas surgen como resultado de una metodología en la búsqueda del desarrollo local que tienen el mismo objetivo general y pretenden el desarrollo local, calidad de vida, bienestar social, y mejora en la oferta de productos y servicios turísticos.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos y del análisis realizado en los PM de Cosalá y El Rosario, se emiten las siguientes recomendaciones:

Para los tomadores de decisiones del gobierno:

- Pueblo Mágico de Cosalá:

1. Planificación de actividades turísticas donde se incluya a la población local.
2. Rutas de recorrido donde se incluyan establecimientos locales.
3. Difusión del destino por medio de plataformas nacionales e internacionales, además de la participación en eventos de gran relevancia.
4. Incentivar la implicación de todos los actores turísticos y expertos del turismo para atraer a mayor número de visitantes.
5. Proyectos de reforestación de especies endémicas
6. Creación de foros con temáticas de educación ambiental a la población local.
7. Inversión en infraestructura de transporte
8. Mejorar el estado de las carreteras de acceso al PM.
9. Control y registro de los prestadores de servicios relacionados con el sector turismo, para la buena planificación turística.
10. Organización de recorridos promocionales por parte de las autoridades.
11. Inversión en el sector educativo, e infraestructura para instituciones de educación superior.
12. Ampliar la oferta educativa en las instituciones, con programas que se adecuen a las actividades económicas de la región.
13. Desarrollo de proyectos turísticos permanentes en la localidad.
14. Apoyo a emprendedores del sector turístico.

- Pueblo Mágico de El Rosario:

1. Fomento de actividades primarias en la comunidad
2. Gestionar la propiedad intelectual de artesanías realizadas por personas indígenas.

3. Realización de encuestas de satisfacción a los visitantes que consumen productos o servicios turísticos.
4. Conocer el perfil del visitante y determinar las principales necesidades.
5. Llevar a cabo un proyecto de capacidad de carga turística para proteger los recursos naturales y conservarlos en buen estado.
6. Proyectos relevantes al turismo sustentable que tome en cuenta actividades de cuidado ambiental.
7. Solicitar presencia de policía turística.
8. Gestionar módulo turístico de atención en caso de emergencias.
9. Impulsar el crecimiento agroindustrial
10. Promover el turismo gastronómico para crear una marca.
11. Pláticas de cuidado ambiental dentro de las instituciones educativas.
12. Integrar temáticas de educación ambiental en las actividades turísticas.
13. Integrar servicios/productos complementarios dentro de los atractivos turísticos como el caso de la Laguna del Iguanero.
14. Incluir en la oferta turística, actividades nocturnas dentro del PM

Para los académicos:

1. Realizar estudios sobre el DLS y satisfacción del turista incluyendo los otros Pueblos Mágicos del estado de Sinaloa, correspondientes a Mocorito y El Fuerte.
2. Analizar variables del DLS a través del modelo de regresión logística binaria que no se tomaron en cuenta para este estudio, como la calidad de los servicios y la competitividad.
3. Realizar un estudio comparativo que muestre y evidencie las diferencias y/o similitudes entre las áreas de estudio en tiempo y en espacio.

Para la población local, comerciantes y empresarios:

- **Pueblo mágico de Cosalá:**

1. Adaptación de tecnologías a las condiciones locales del uso de los recursos naturales dentro de las actividades turísticas.
2. Reducir el impacto al medio ambiente a través de proyectos de cuidado de los recursos naturales de la localidad.
3. Diversificación de servicios/productos turísticos.

- **Pueblo mágico de El Rosario:**

1. Mejoramiento del servicio de hospedaje.
2. Diversificar las actividades turísticas durante el horario nocturno.
3. Mejorar los servicios de excursión.

REFERENCIAS

- Acerenza, M. (2006). Conceptualización, origen y evolución del turismo. México: Trillas.
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. *CEPAL*, 157-171.
- Alfaro, J., & Guillen, M. (2016). *Participación ciudadana en la política de turismo: un estudio del programa pueblos mágicos en El Fuerte Sinaloa*. Hermosillo: UNISON. Recuperado de <https://bit.ly/2GtSx7L>
- Almendarez-Hernández, M., Ibáñez, R., & Olmos-Martínez, E. (2021). Atributos que influyen en la elección del visitante en cuatro pueblos mágicos del noroeste mexicano. *Ciencia UAT*, 73-85.
- Alonso, A. (2004). Desigualdades Territoriales y Desarrollo Local. Consideraciones para Cuba. *Economía y Desarrollo*, 150-168.
- Amaya, C., Conde, E., y Covarrubias, R. (2008). La competitividad turística, imperativo para Manzanillo, Colima. *Teoría y Praxis*, 17-32.
- Amparano, F. (28 de agosto de 2020). *Entorno Turístico*. Obtenido de <https://www.entornoturistico.com/>: <https://www.entornoturistico.com/el-turismo-y-las-areas-naturales-protégidas/>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: EPISTEME.
- Arita, B. (2011). La calidad de vida: eje del bienestar y el desarrollo sostenible. *Hologramática*, 7(15), pp. 3-34.
- Arnegger, J., Woltering, M. y Job, H. (2010): "Toward a Product-based Typology for Nature-based Tourism: a Conceptual Framework", *Journal of Sustainable Tourism*, 18 (7), pp. 915-928.
- Avila, R., y Barrado, D. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. *Cuadernos de turismo*, 27-43. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39801502>
- Barbosa, A., y Santamaría, A. (2014a). *Diagnóstico sobre competitividad y sustentabilidad de El Rosario, Sinaloa*. Secretaría de Turismo (SECTUR). Recuperado de <https://bit.ly/2WRyZ3B>
- Barbosa, A., y Santamaría, A. (2014b). *Agenda de competitividad y sustentabilidad en El Fuerte*. Secretaría de Turismo (SECTUR). Recuperado de <https://bit.ly/2YYMikA>
- Barroso, M. (2010). La teoría del Desarrollo Local. En M. Barroso, y D. Flores, *Teoría y estrategias de Desarrollo Local* (págs. 42-74). Andalucía: Universidad Internacional de Andalucía.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Blancas, F., González, M., Guerrero, F., y Lozano, M. (2010). Indicadores sintéticos de turismo sostenible: una aplicación para los destinos turísticos de Andalucía. *Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA*, 85-116.
- Blanco, M., y Villalpando, P. (2012). Nociones científicas del protocolo de investigación. En K. Sáenz, F. Gorjón, G. Marta, & C. Díaz, *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales* (págs. 9-46). Madrid: DYKINSON.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿de que estamos hablando? *Ciencias sociales para América Latina*, 7-29.

- Boisier, S. (2004). *Desarrollo endógeno: ¿Para qué?, ¿Para quién? (El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo)*. Consultado el 22 de junio de 2020.
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *CEPAL* (86), 47-62.
- Boisier, S. (2010). Decodificando el desarrollo del siglo XXI: Subjetividad, complejidad, sinapsis, sinergia, recursividad, liderazgo y anclaje territorial. *Semestre Económico*, 11-37.
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Colombia: Norma.
- Botero, B., & María, P. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud em adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. *Hacia la Promoción de la Salud*, (12), 11-24.
- Bravo, V., Díaz-Polanco, & Michel, M. (1997). *Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber*. México: Juan Pablos Editor.
- Brida, J., Giraldo, C., y Zapata, S. (2011). Un análisis del gasto del pasajero de cruceros que visita Costa Rica. *Anuario Turismo y Sociedad*, 1-16.
- Calero, A. (1978). *Técnicas del muestreo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Candela, G., y Fingini, P. (2012). Definitions and Key Concepts. En G. Candela, y P. Fingini, *The economics of tourism destinations* (págs. 17-44). Berlín: Springer.
- Cantú-Martínez, C. (2015). Calidad de vida y sustentabilidad: un nueva ciudadanía. *Ambiente y desarrollo*, 19 (37), 9-21.
- Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Agiascalientes. *Gestión Turística*, 33-54. Recuperado de <https://bit.ly/2XHmOXN>
- Castillo, A., Osuna, M., y López, T. (2012). Percepción y actitudes del residente acerca del impacto del turismo en la Isla de Santiago, Cabo Verde. *Investigación Científica en Turismo y Desarrollo Local*, 1-23. Recuperado de <https://bit.ly/2PqHqjL>
- Castillo, M., Y Lozano, M. (2006). Apuntes para la investigación turística. Quintana Roo: Universidad de Quintana Roo.
- Castillo-Pavón, O., & Méndez-Ramírez, J. (2017). Los desarrollos turísticos y sus efectos medioambientales en la Riviera Maya. *Quivera*, 101-118.
- Ceballos, L. (2010). *Desarrollo local y sustentabilidad*. Guadalajara: CUCSH-UDG.
- Ceballos-Lascurain, H. (1998). Conceptos básicos del ecoturismo, alcances y desarrollo en el mundo. En H. Ceballos-Lascurain, *Ecoturismo. Naturaleza y desarrollo sostenible* (págs. 7-19). México: Diana.
- Cervantes, J., y Gómez, R. (2007). El ordenamiento territorial como eje de planeación de proyectos de turismo sustentable. *Ciencias Sociales Online*, 103-118. Recuperado de <https://bit.ly/2DrWOIb>
- Christian, M., Fernandez-Stark, K., Ahmed, G., y Gereffi, G. (2011). *The Tourism Global Value Chain*. Duke: Center on Globalization, Governance y Competitiveness. Recuperado de <https://bit.ly/2U39ieu>
- Colpas, F., Taron, A., & González, R. (2020). Plan estratégico para el desarrollo sostenible del turismo en la ciudad de Cartagena, Colombia. *Espacios*, 215-224.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. 2018. Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Protegidas de México. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México
- Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa (CODESIN) (2018). Reporte de llegada de turistas y ocupación hotelera en Sinaloa, de enero a diciembre de 2017. Unidad de

- estadística y análisis. Recuperado de <http://sinaloaennumeros.com/wp-content/uploads/2018/01/Reporte-07-del-2018-de-turismo-a-ene-dic.-2017.pdf>
- Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa. (2016). *Reporte de llegada de turistas y ocupación hotelera en Sinaloa, de enero a diciembre de 2015*. México: CODESIN.
- Cornejo, L. (2007). *Un modelo emergente de evaluación de propuestas de turismo sustentable, aplicado a los productos turísticos diseñados para la red del turismo rural de Río Grande*. Chile: Universidad de La Serena.
- Cornejo, L. (2013). *Turismo Sustentable. Un modelo de planificación*. Chile: Universidad de La Serena.
- Cornejo-Ortega, J., Andrade-Romo, E., Chávez-Dagostino, R., y Espinoza, R. (2018). Percepción de la población local y turistas sobre los impactos del turismo en Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *Pasos*, 745-754.
- Correa, I. (2010). La importancia de la Participación en el Desarrollo Local. En M. Barroso, y D. Flores, *Teoría y estrategias de Desarrollo Local* (págs. 199-238). Andalucía: Universidad Internacional de Andalucía
- Costa, H., & González, M. (2020). Criminalidad, seguridad pública en la zona fronteriza Ciudad Juárez, México. *Estudios fronterizos*, 1-26.
- Covarrubias, R., Vargas, A., y Rodríguez, I. (2010). Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: Un indicador de competitividad.
- Cruz, P., Juárez, J., y Cruz, G. (2015). Evaluación del visitante en el Pueblo Mágico de Loreto. *Revista Global de Negocios*, 89-97. Recuperado de <https://bit.ly/2IKXbB3>
- Cuellar-Río, M., y Kido-Cruz, M. (2008). Perfil y análisis del gasto del crucerista: el caso de Bahías de Huatulco (México). *Cuadernos del Turismo*, 47-78.
- Cuevas, V., Moo, J., y Sauri, M. (2016). Percepción social para la implementación de un proyecto de turismo cultural en la comunidad de Sacalaca, Quintana Roo. *El Periplo Sustentable*, 20066-224. Recuperado de <https://bit.ly/2Zpgd5H>
- De Alcántara, M., De Oliveira, S., y Leocadio, Á. (2017). Relación entre la percepción del desarrollo sustentable y la imagen del lugar según los residentes de un destino de turismo internacional. *Estudios y Perspectivas del Turismo*, 128-149.
- De la Rosa, B., Cruz, G., & Porras, F. (2016). Redes de política, élites y gobernanza. Marco teórico para el estudio de un caso turístico. *Pasos*, 595-610.
- Del Ángel, M. (2017). Propuesta para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos Urbanos y Manejo Especial en una Institución de Educación superior. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1-19.
- Del Ángel, M. (2017). Propuesta para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos Urbanos y Manejo Especial en una Institución de Educación superior. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1-19.
- Devesa, M., y Palacios, A. (2005). Predicciones en el nivel de satisfacción percibida por los turistas a partir de variables motivacionales y de valoración de la visita. *Tribuna de economía*, 241-255.
- Diario Oficial de la Federación (DOF). (26 de Septiembre de 2014). Secretaria de Turismo. *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa de Pueblos Mágicos*. Primera sección.
- Díaz, R., & Escárcega, S. (2009). *Desarrollo Sustentable, oportunidad para la vida*. México: McGrawHill.

- Domínguez, M., Guzmán, M., y Sánchez, J. (2016). *Indicadores de desarrollo: Estudio de caso Pueblos Mágicos*. SECTUR. Recuperado de <https://bit.ly/2uRUJAw>
- Dupeyras, A., y MacCallum, N. (2013). *Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: A Guidance Document*. OECD Tourism Papers.
- Equihua, G., Messina, R., y Juan, R. (2015). Los Pueblos Mágicos: una visión crítica sobre su impacto en el desarrollo sustentable del turismo. *Fuente Nueva Época*, 1-7. Recuperado de <https://bit.ly/2Ik1C7V>
- Escobar, J. (2007). El Desarrollo Sustentable en México (1980-2007). *Revista Digital Universitaria*, 1-13.
- Escobar, M., Fernández, E., & Bernardi, F. (2012). *Análisis de datos con Stata*. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Espinoza, R., Barreras, V., Cornejo-Ortega, J., y Andrade, E. (2017). Percepción de la población local sobre los impactos del desarrollo turístico del Pueblo Mágico de Mascota, Jalisco. *Turydes: Turismo y Desarrollo*, 1-20. Recuperado de <https://bit.ly/2UJpHJO>
- Estrella, V., y González, A. (2017). *Desarrollo Sustentable un nuevo mañana*. Ciudad de México: Grupo Editorial Patria.
- Fernández, Y. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. *Espiral*, 179-202.
- Figueroa, M., Valverde, C., y López, L. (2015). El Programa de Pueblos Mágicos en tiempos de emprendimiento. *Topofilia, Segunda Época*, 89-108. Recuperado de <https://bit.ly/2OXFYVZ>
- Flores, B., Cruz, G., y Castillo, M. (2017). El Programa Pueblos Mágicos: el patrimonio cultural como generador de nuevas dinámicas en la red de política pública de Chiapa de Corzo. *Teoría y Práxis*, 115-138.
- Flores, C. (2008). *Desarrollo Local y Turismo*. Mérida: Instituto de Investigación Servicios y Consultoría Turística.
- Flores, M. (2004). *Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa*. Coordinación de Publicaciones digitales, DGSCA-UNAM. Vol. 5, Núm. 1 ISSN: 1067-6079.
- Forbes. (12 de Febrero de 2019). *Forbes*. Obtenido de México Forbes: <https://www.forbes.com.mx/programa-de-pueblos-magicos-continuara-en-gobierno-de-amlo/>
- Furtado, C. (1999). *Teoría y Política del desarrollo económico*. Sao Paulo: Siglo Veintiuno Editores.
- Gambarota, D., y Lorda, M. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 346-359.
- García, A., Serrano, R., Osorio, M., & López, E. (2015). Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro, Tultepec, México. *Turismo y Sociedad*, 43-65.
- García, D., y Guerrero, H. (2014). El Programa Pueblos Mágicos: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México. *Economía y Sociedad* (31), 71-94.
- García, E., y López, V. (2018). Propuesta de una agenda para la investigación del turismo sustentable en los pueblos mágicos de Puebla. *Regiones y Desarrollo Sustentable* (34), 9-26. Recuperado de <https://bit.ly/2U4XCbv>

- García, I., Fernández, M., y Moreno, M. (2013). El perfil de los titulados en turismo dentro del sector turístico . *Gran Tour*, 97-117
- Gauna, C. (2017). Percepción de la problemática asociada al turismo y el interés por participar de la población; caso Puerto Vallarta. *El periplo sustentable*, 251-290.
- Gobierno de Sinaloa. (2017). *Plan Estatal de Desarrollo*. México: Gobierno de Sinaloa
- Gobierno de Sinaloa. (2017). *Plan Estatal de Desarrollo*. México: Gobierno de Sinaloa.
- González-Damián, A. (2011). *Construcción Social Del Turismo. Una Perspectiva Teórica De Sociología*. España: Academia Española
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, Jesús Armando Haro (comps.) (2000). Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social. El Colegio de Sonora: México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. D.F. México: McGrawHill.
- Hidalgo-Capitán. (2011). Economía política del desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica. *Revista de Economía Mundial*, 279-320.
- Ibañez, R. (2008). Turismo alternativo como detonador de Desarrollo local sustentable y autogestionado en Áreas naturales protegidas. Estudio del parque Nacional Cabo Pulmo. B.C.S. *TURyDES*, (1) 9, 1-19.
- Ibañez, R., y Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. En A. Ivanova, y R. Ibañez, *Medio ambiente y política turística en México* (págs. 17-33). Baja California Sur: Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Ibarra, J., y Velarde, M. (2016). El Programa Pueblos Mágicos y la sustentabilidad turística; el caso de Cosalá y los eventos “Cosaltazo” y “Cosalazo”. *El Periplo Sustentable*, 1-22. Recuperado de <https://bit.ly/2U4R9NA>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2016). *Estadísticas a propósito del día mundial del turismo (27 de septiembre) datos nacionales*.
- Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal(INAFED). (2020). *Rosario*. INAFED
- Kisman, Z., y Tasar, I. (2014). The key elements of local development. *Procedia Economics and Finance*, 1689-1696.
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. México: McGraw-Hill.
- Kotler, P., y Keller, K. (2012). *Dirección de Marketing*. México: Pearson.
- Labra, O. (2013). Positivismo y Constructivismo: Un análisis para la investigación social. *Rumbos TS*, 12-21.
- Larrinaga, C. (2007). De las playas frías a las playas templadas: la popularización del turismo de ola en España en el siglo XX. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 67-87.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Cambridge: Blackwell.
- León, M., y Leyva, J. (2016). *Metodología multicriterio para el análisis comparativo de la competitividad de los destinos turísticos el caso del noroeste de México*. México: Universidad de Occidente.
- Ley General Para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos 18-01-2021.
- Leyva, J., Gasélum, D., & Carlos, L. (2015). Análisis sociodemográfico de los municipios del estado de Sinaloa, México, bajo un enfoque multicriterio. *Gestión y Política Pública*, (24) 2 533-577.

- Liu, Z. (2003). Sustainable Tourism Development a Critique. *Journal of Sustainable Tourism*, 459-475.
- Lloret, F., Pozas, M., y Valhuerdiz, S. (2007). *El turismo y su incidencia en el desarrollo local de Villa Clara, Cuba*. Cuba: Edición Electrónica Gratuita.
- López, G., y Palomino, B. (2001). El turismo sustentable como estrategia de desarrollo. En J. Delgadillo, Los terrenos de la política ambiental en México (págs. 263-297). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- López, J., & Ixtacuy, O. (2018). Conservación y desarrollo, el caso del ecoturismo: una política ambiental fallida en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, Chiapas. *El Periplo Sustentable*, 82-108.
- López, O. (2017). Construcción de un índice de satisfacción del turismo en Capulálpam "Pueblo Mágico". *PASOS*, 785-792.
- Madrid, F. y Cerón, H. (Coords.) (2013). Evaluación de desempeño de los destinos turísticos en el marco de los Convenios de Coordinación en materia de Reasignación de Recursos (CCRR). Análisis del desempeño turístico local. Modelo de satisfacción de los turistas. Universidad Anáhuac. Proyecto de investigación financiado por el Fondo Sectorial de Turismo de Sectur y el Conacyt.
- Mariño, J., Flores, S., y Bonilla, J. (2018). Sostenibilidad versus "Sustentabilidad" una propuesta integradora que desvirtúa su uso homólogo. *Opción*, 1-22.
- Márquez, A., y Sánchez, Á. (2007). Turismo y ambiente: la percepción de los turistas en Bahía de Banderas, Nayarit, México. *Investigaciones Geográficas (MX)*, (64), 134-152.
- Martínez, S., Flamand, L., y Hernández, A. (2008). Panorama del desarrollo municipal en México. *Gestión y Política Pública*, 145-192.
- Martínez-Herrera, Ó. (2016). Patrimonio cultural y turismo, una alternativa de desarrollo: caso Viotá, Cundinamarca. *Turismo y Sociedad*, 99-116.
- McIntosh, R., Goeldner, C., y Brent, R. (2002). *Turismo, Planeación, Administración y Perspectivas*. México: Limusa. Recuperado de <https://bit.ly/2Im9kvN>
- Melon, H. (2016). *La protección constitucional del medio ambiente sano en Colombia*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- México desconocido. (18 de Abril de 2018). *México desconocido*. Obtenido de G21 Comunicación: <https://bit.ly/2R3JzVP>
- Miedes, B. (2010). Gobernanza e inteligencia territorial. En M. Barroso, y D. Flores, *Teoría y estrategias de Desarrollo Local* (págs. 169-193). Andalucía: Universidad Internacional de Andalucía.
- Milán-García, Uribe-Toril, Ruiz-Real, y De Pablo, J. (2019). Sustainable Local Development: an overview of the state of knowledge. *Resources*, 8-31
- Monterroso, I. (2014). *Desarrollo local sustentable*. San Carlos: ConectaDEL.
- Monterrubio, J., y Mendoza, M. (2013). Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del "spring break" en Acapulco, México. *El Periplo Sustentable*, 41-65.
- Mora, Ó. (2006). Las teorías del desarrollo económico: algunos postulados y enseñanzas. Apuntes del CENES, 49-74.
- Morales, M. (2006). El desarrollo local sustentable. *Economía y Desarrollo*, 60-71
- Mowforth, M., y Munt, I.(2003). *Tourism and Sustainability New tourism un the third world*. London: Routledge.

- Narvaez, E., y Sánchez, M. (2012). Una propuesta para la consideración del turismo como alternativa para el desarrollo local, caso Pocito, San Juan. *XI Seminario Red Muni "Repensando la Agenda Local"* (págs. 1-28). San Juan: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Recuperado de <https://bit.ly/2KVvA2I>
- Oliveira, M., Pasa, C., y Ataíde, C. (2013). Indicadores de sustentabilidad para la actividad turpística. Una propuesta de monitoreo usando criterios de análisis. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 177-197.
- Olmos-Martínez, E. (2009). *Uso, Manejo y Preservación de los Recursos Naturales*. La Paz: Centro de investigaciones biológicas del noroeste, S.C.
- Olmos-Martínez, E. (2009). *Análisis socioeconómico y del uso de recursos naturales en comunidades terrestre y costera de Baja California Sur: recomendaciones para su desarrollo sustentable*. Tesis de grado de doctora en ciencias en Uso, Manejo y Preservación de los Recursos Naturales. La Paz: Centro de investigaciones biológicas del noroeste, S.C.
- Olmos-Martínez, E., Almendarez-Hernández, M., & Ibáñez-Pérez, R. (2021). Satisfacción del visitante a partir de los atributos de los pueblos mágicos del noroeste mexicano. *Nova Scientia*, 1-39.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo*. Madrid: OMT.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2017). *Estudios Económicos de la OCDE México*. OCDE.
- Orgaz, F., y Moral, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El Periplo Sustentable*. Recuperado de <https://bit.ly/2uOtcjt>
- Osorio, M. (2010). Turismo masivo y alternativo. Distinciones de la sociedad moderna/posmoderna. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 235-259.
- Palafox, A. (2003). La modernidad: Utopía del turismo sustentable. En O. Arriola, J. Chan, F. Martínez, C. Martínez, G. Chalé, y C. Santander, *Desarrollo sustentable del turismo* (págs. 103-112). Chetumal, México: Alfa-Zeta/Ma. Eugenia Varela C. Recuperado de <https://bit.ly/2D2rv6C>
- Palafox-Muñoz, A. (2016). Nueva ruralidad y sustentabilidad social en el Pueblo Mágico de Calvillo, Aguascalientes. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 64-81.
- Panosso, A., y Lohmann, G. (2012). *Teoría del Turismo conceptos, modelos y sistemas*. México: Trillas.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2004). *Desarrollo Humano*. Distrito Federal: McGraw-Hill.
- Pardinas, F. (2005). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Pérez, N., y Navarro, I. (2011). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. España: ECU Editorial Club Universitario.
- Pérez-Ramírez, C., y Antolín-Espinoza, D. (2016). Programa Pueblos Mágicos y desarrollo local: actores y perspectivas en El Oro, México. *Estudios Sociales*, 219-243.
- Perles, J. (2011). *Las agencias del desarrollo local y la valorización de productos en la reestructuración de destinos turísticos maduros de sol y playa: el caso de Calp*. CALP: Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas.

- Pierri, N. (2005). Historia del concepto de desarrollo sustentable. En G. Foladori, y N. Pierri, ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable (págs. 27-81). México: Miguel Ángel Porrua, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura.
- Plumed, M., Gómez, D., & Martín, C. (2018). Planificación turpística, promoción y sostenibilidad ambiental: el caso de España. *Retos*, 7-17.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); Organización Mundial del Turismo (OMT). (2006). *Por un turismo más sostenible. Guía para responsables políticos*. Madrid.
- Protegidas, C. N. (2019). *Turismo y naturaleza en Áreas Naturales Protegidas*. México.
- Quintero, L. (2015). *El Programa de Pueblos Mágicos como herramienta de desarrollo social desde la perspectiva del desarrollo sustentable; caso Tepoztlán, Morelos*. Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Turismo. Recuperado de <https://bit.ly/2Ut6X1T>
- Ramírez, A., Sánchez, J., & García, A. (2004). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Revista del Centro de Investigación*, 55-59.
- Ramírez, F., y Zwerg-Villegas, A. (2012). Metodología de la investigación: mas que una receta. *AD-minister*, 91-111
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. ResarchGate. Unife. pp. 08-17.
- Reyes, G., Freddy, M., y Gutierrez, C. (2006). Satisfacción del cliente de las posadas turísticas en la Península de Paraguaná, estado Falcón, Venezuela. *Multiciencias*, 271-277.
- Rodríguez, G., Serrano, R., y Benítez, J. (2017). Percepción y turismo: análisis comparativo de tres destinos mexicanos desde una perspectiva de género. *Cultur*, 150-183
- Rodríguez, O. (1993). La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL. Distrito Federal: Siglo XXI.
- Rodríguez, S. (2017). El Rosario, Sinaloa De la Ciudad de paso a pueblo turístico. En L. López, C. Valverde, y M. Figueroa, *Pueblos mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III* (págs. 457-478). Facultad de Arquitectura/Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de <https://bit.ly/2UwhKaL>
- Rodríguez, S., Pulido Fernández, J., y Rodríguez, I. (2017). El producto turístico en los Pueblos Mágicos de México. Un análisis crítico de sus componentes. *Revista de Estudios Regionales*, 125-163.
- Rodríguez, S., Rojo, S., y Castañeda, M. (2015). La puesta en valor del patrimonio arquitectónico en los Pueblos Mágicos. *Topofilia Segunda Época*, 1-18. Recuperado de <https://bit.ly/2OURqGB>
- Rohan, I. (9 de Octubre de 2016). *Travindy turismo responsable al día*. Recuperado el 1 de Abril de 2019, de <https://www.travindy.com/es/2016/10/turismo-responsable-sustentable-sostenible-cual-es-la-diferencia/>
- Roldán-Clará, B., Olmos-Martínez, E., Maldonado, C., y Rosete, A. (2018). *Turismo Sustentable en México*. Ciudad de México: Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). Recuperado de <https://bit.ly/2Ih14jn>
- Rosas-Jaco, I., Almeraya-Quintero, X., y Guajardo-Hernández, G. (2017). Los comités Pueblos Mágicos y el Desarrollo Turístico: Tepotztlán y El Oro, Estado de México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 105-123.
- Royo, M., y Ruiz, M. (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural. *Cuadernos de Turismo*, 217-236.

- Rueda, L., y Belmonte, J. (2004). *Turismo Alternativo Una Nueva Forma de Hacer Turismo*. México: Secretaria de Turismo (SECTUR).
- Sáenz, K., Gorjón, F., Quiroga, M., & Díaz, C. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales y jurídicas*. Madrid: Dykinson.
- Salido, P., Bañuelos, N., Romero, D., Romo, E., Ana, O., Rodica, A., & Olivares, J. (2010). *El patrimonio natural y cultural como base para estrategias de turismo sustentable en la Sonora Rural*. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C. Recuperado de <https://bit.ly/2KTQlf6>
- Salinas, E., y La O, J. (2006). Turismo y Sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba. *Cuadernos de Turismo*, 201-221. Recuperado de <https://bit.ly/2GvE4Id>
- Sánchez, V., y Barbosa, A. (2017). Seguridad turística en los pueblos mágicos: El Fuerte y El Rosario. *Topofilia*, 1-17. Recuperado de <https://bit.ly/2UAKZot>
- Sancho, A., Cabrer, B., García, G., & Pérez, J. (2001). *Apuntes de Metodología*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Santander, L. (2005). Desarrollo y turismo sustentable: paradigmas, ideología y práctica social. *Desarrollo sustentable. Turismo, costas y educación*, 29-45.
- Sautu, R. (2005). *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los*
- Secretaría de Bienestar. (2020). *Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2020*. México: Secretaría de Bienestar.
- Secretaría de Desarrollo Social (2013). *Catálogo de Localidades*. México: SEDESOL.
- Abascal, E., & Grande, i. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: ESIC.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2021). *Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales*. Obtenido de Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales: http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D2_R_TURISM002_02&IBIC_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2005). *Programa de Turismo del Estado de Sinaloa 2006-2010*. México: SECTUR.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2010). *Programa Sectorial de Turismo del Estado de Sinaloa 2011-2016*. México: SECTUR.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2014a). *Indicadores de competitividad y sustentabilidad de Pueblos Mágicos. Cosalá, Sinaloa*. SECTUR.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (2014b). *Indicadores de competitividad y sustentabilidad de Pueblos Mágicos. El Rosario*. SECTUR.
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (5 de agosto de 2020). *DATATUR*. Obtenido de Gobierno de México: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>
- Secretaría de Turismo (SECTUR). (Enero de 2019). *SECTUR*. Recuperado el 1 de Abril de 2019, de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/versionesRAT.aspx>
- Secretaría de Turismo y Centro de Estudios Superiores de Turismo (SECTUR Y CESTUR)). (2013). *Evaluación de desempeño de los desrinos turísticos en el marco de los Convenios de Coordinación en materia de Reasignación de Recursos (CCRR): Análisis de desempeño turístico local, modelo de satisfacción de los turistas*. Ciudad de México: Universidad Anáhuac México Norte (UAMN), CONACYT. Recuperado de <https://bit.ly/2UsvRJW>
- Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. *CEPAL*, 81-100.

- Silva, I., y Sandoval, C. (2012). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Santiago: CEPAL
- Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED). (7 de Marzo de 2012). Ciclo de videoconferencias, aprendiendo de los Pueblos Mágicos. México.
- Tena, A., & Rivas-Torres, R. (2007). *Manual de investigación documental*. Ciudad de México: Plaza y Valdes.
- United Nations Environment Programme (UNEP) and World Tourism Organization (WTO). (2005). *Making Tourism More Sustainable. A guide for Policy Makers*. UNEP;WTO
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2002). *From Globalization to Sustainable Development*. Geneva.
- Valverde, C., y Benavides, M. (2017). El turismo en México, una visión hacia el futuro. *Planur-e*, 1-15. Recuperado de <https://bit.ly/2YXCJCH>
- Vázquez, A. (2002). *Endogenous Development*. Londres: Routledge.
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 183-210.
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 183-210.
- Vázquez, D., & Lara, A. (2018). Percepciones contrastantes como indicadores de análisis para el turismo alternativo. Reto del desarrollo sustentable en Veracruz, México. *El Periplo Sustentable*, 109-135.
- Vázquez-Barquero, A. (2000). *Desarrollo endógeno y globalización*. *Eure*. 26 (79), 1-28. Recuperado desde: <https://bit.ly/2NxRcRk>
- Velarde, M., Maldonado, A., y Maldonado, M. (2009). Pueblos Mágicos. Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa. *Teoría y Praxis*, (6), 79-93.
- Velarde, M., Santillán, M., y Magio, K. (2014). *Diagnóstico de competitividad y sustentabilidad del Pueblo Mágico de Cosalá*. SECTUR. Recuperado de <https://bit.ly/2D07rBA>.
- Velasco, G., Gómez, L., Hernandez, F., Leo, J., Reyes, A., Romo, A., . . . Viguri, S. (2011). *Guía para el desarrollo local sustentable*. Ciudad de México: World Bank, Secretaría de Desarrollo Social. Recuperado de <https://bit.ly/2XGhjIR>
- Velázquez-Sanchez, Gómez-Velázquez, J., Gaytán, L., Flamenco, A., y Nuñez, C. (2014). Indicadores económicos, ambientales y sustentabilidad del ecoturismo en México. *Revista Internacional Administración y Finanzas*, 127-136.
- Venegas, S. (2009). La competitividad e innovación de un turismo sustentable. En J. Fernández, y J. Sánchez, *Régimen jurídico del Turismo y de la zona marítimo-terrestre* (págs. 251-274). D.F., México: Instituto de Investigadores Jurídicas de la UNAM.
- Victoria, M. (2013). Cadenas de valor e instrumentos para el desarrollo regional. *II Congreso Nacional de Derecho Agrario Provincial* (págs. 1-16). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Vivas, A., María, R., y Mendoza, E. (2009). Desarrollo endógeno. Opción para el rearme humanizado del sistema productivo latinoamericano. *Contaduría y Administración*, 9-31.

ANEXOS



Anexo 1. Encuesta dirigida a la población local

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE UNIDAD MAZATLÁN, SINALOA

ENCUESTA PUEBLOS MÁGICOS

Proyecto: LA PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DERIVADO DEL TURISMO EN LOS PUEBLOS MÁGICOS DE SINALOA

Nota: El encuestado debe haber vivido en el destino al menos 3 años antes del nombramiento Pueblo Mágico. Lugar de aplicación de la encuesta: _____

SECCIÓN A. DATOS PERSONALES								
1. Género:	Femenino	Masculino	Otro	2. Estado civil	Soltero (a)	Casado(a)	Divorciado(a)	Viudo (a)
3. Edad (años):	18 – 25	26 - 33	34 - 41	42 - 48	49 - 55	56 - 63	64 y más	
4. Nivel de estudio	Básico (Primaria/ secundaria)	Media superior (Preparatoria)	Superior (Universidad)	posgrado				
SECCIÓN B. SERVICIOS TURÍSTICOS Y PUEBLO MÁGICO								
1. ¿Cuál de las siguientes actividades o lugares está relacionado con su empleo?	Alimentos y bebidas		transporte		Actividades de turismo alternativo			
Actividades deportivas		Sitios culturales		Sitios históricos		Tienda de artesanías		
Sitios religiosos	Sitios famosos	Vida nocturna	Hospedaje		Otras ¿Cuáles?			
2. ¿Su empleo está relacionado con el Turismo?	Si		No		3. ¿Sabía usted que el lugar es un Pueblo Mágico?	Si		No
SECCIÓN C. SOCIO-CULTURAL								
Califique según su percepción las situaciones enlistadas a partir del nombramiento del Pueblo Mágico								
Situaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo			
1.El número de visitantes ha aumentado debido a que es Pueblo Mágico								
2. Las instalaciones del lugar (restaurantes, hoteles, atractivos turísticos, etc.) es adecuada con el número de visitantes								
3. Los turistas interactúan con las personas del lugar								
4. La actividad turística NO ha provocado cambios en las costumbres y tradiciones de la población local								
5. La población local participa en el desarrollo de las actividades turísticas								
6. Las actividades culturales transmiten la historia del lugar								
7. El turismo trae MÁS beneficios que impactos negativos								

8. La seguridad de la localidad ha mejorado en los últimos años					
9. La calidad de los servicios municipales han mejorado debido al turismo					

SECCIÓN D. ECONÓMICA

Califique según su percepción las situaciones enlistadas a partir del nombramiento del Pueblo Mágico

1. De los siguientes meses del año, ¿cuándo identifica mayor número de turistas?	Enero-Abril	Mayo-Agosto	Septiembre-Diciembre		
Servicios que se ofrecen	Calificación				
	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo
2. Restaurantes (alimentos y bebidas)					
3. Hospedaje					
4. Atención turística					
5. Relación Precio-Servicio					
6. Diversidad de actividades					
7. Transporte / carretera y señalamientos					
Situaciones	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
8. El turismo genera gran parte de los empleos locales					
9. Es importante desarrollar planes para que el turismo crezca					
10. El turismo puede aumentar la calidad de vida de la población local					
11. El ingreso de las personas que trabajan en el TURISMO es MEJOR que los que NO se relacionan con el turismo					

SECCIÓN E. MEDIOAMBIENTAL

Califique según su percepción las dimensiones enlistadas a partir del nombramiento del Pueblo mágico

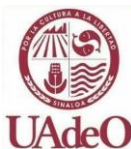
Dimensión	Calificación				
	Excelente	Buena	Regular	Mala	Pésima
1. Limpieza de calles y áreas públicas					
2. Calidad de los atractivos turísticos					
3. Calidad de los servicios turísticos					
4. Cuidado y conservación de los atractivos naturales					
5. Cuidado y conservación de los atractivos culturales					

SECCIÓN D. DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE

Percepción	Calificación				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
1. Considera que a partir del nombramiento del Pueblo Mágico, el DESARROLLO LOCAL ha mejorado (Más beneficios económicos, medioambientales y sociales)					
2. Considera que el TURISMO derivado del nombramiento del pueblo mágico ayuda al DESARROLLO LOCAL .					
3. Considera que el GOBIERNO se preocupa más por la localidad a partir del nombramiento de Pueblo Mágico.					

Anexo 2. Encuesta dirigida a visitantes

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE UNIDAD MAZATLÁN, SINALOA ENCUESTA PUEBLOS MÁGICOS



Objeto: LA PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DERIVADO DEL TURISMO EN LOS PUEBLOS MÁGICOS DE SINALOA

Nota: El encuestado debe ser mayor de edad, preferentemente haber estado al menos 3 horas en el lugar.

Lugar de aplicación de la encuesta: _____

SECCIÓN A. PERFIL DEL TURISTA

1. Género:	Femenino	Masculino	Otro	2. Procedencia	México	USA	Canadá	Otro
3. Edad (años):	18 – 25	26 - 33	34 - 41	42 - 48	49 - 55	56 - 63	64 y más	
4. Viaja con:	Cónyuge	Familia	Compañeros de trabajo	Amigos	Solo			

SECCIÓN B. MOTIVOS DEL VIAJE

1. ¿Cuál es el motivo del viaje? (Marque solo uno)	Visita a familia	Descanso	Negocios	Evento cultural	Evento social	Tratamiento de salud	Otro
2. ¿Cuál de las siguientes actividades/lugares fue la razón principal que motivó la visita?	Caminata por el pueblo		Plaza principal		Actividades de turismo alternativo		
Actividades deportivas		Sitios culturales		Sitios históricos		Tiendas de artesanías	
Sitios religiosos	Sitios famosos	Alimentos regionales		Vida nocturna	Otras ¿Cuáles?		

SECCIÓN C. RECURSOS DEL VIAJE

1. ¿Qué servicios ha contratado/usado/asistido? (Marque solo los que correspondan)

Hospedaje:	Hotel	Motel	Hostal	Casa de huésped	Tráiler park	Campamento	
	Cabaña	Casa de familia		Vivienda propia	Ninguno	Otro ¿Cuál?	
Transporte:	Auto propio		Auto rentado	Autobús	Avión	Otro ¿Cuál?	
Alimentos y bebidas:	Restaurante	Cafetería	Lonchería	Cadena de alimentos	Bar	Mercado	Otro ¿Cuál?
Actividades culturales:	Museos	Festival de cine y teatro		Festival de música	Actividades religiosas		Otra ¿Cuál?
Actividades recreativas y de esparcimiento terrestres y dentro del pueblo):	Senderismo		Tirolesa	Fotografía	Cabalgata	Observación de flora y fauna	Otra ¿Cuál?
Servicios de excursión:	Visita guiada	Guía de turistas		Ninguno	Otro ¿Cuál?		

SECCIÓN D. EVALUACIÓN DE ATRIBUTOS DE SATISFACCIÓN

Califique en general su **EXPERIENCIA** de los servicios / atributos

Servicios / Atributos	Calificación			
	Excelente	Bueno	Malo	Pésimo
Servicio de restaurantes (alimentos y bebidas)				
Servicio de hospedaje				
Atención turística en general (hospitalidad)				
Conservación de áreas públicas				
Relación Precio-Servicio				
Diversidad de actividades en general				
Limpieza de calles y área públicas				
Transporte (si uso transporte propio califique la carretera y señalamientos)				
Actividades culturales				
Actividades recreativas y de esparcimiento				
Servicios de excursión				
SATISFACCIÓN EN GENERAL				

SECCIÓN E. EVALUACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y SUSTENTABILIDAD

Califique en general su **PERCEPCIÓN** de los servicios / atributos

Dimensión	Calificación			
	Excelente	Buena	Mala	Pésima
Expectativas del destino antes del viaje				
Percepción del destino a la llegada				
Seguridad ciudadana				
Calidad de los atractivos turísticos (general)				
Calidad de los servicios turísticos (general)				
Cuidado y conservación de los atractivos naturales (general)				
Cuidado y conservación de los atractivos culturales (general)				
SATISFACCIÓN GENERAL AL RETIRARSE				

SECCIÓN D. ESTADÍA Y GASTO

1. Antes de decidir su viaje ¿Sabía que este lugar es un Pueblo Mágico?						Si		No	
						Pase a la pregunta 2		Pase a la pregunta 3	
2. ¿Influyó en su decisión de visita saber que es un Pueblo Mágico?						Si		No	
3. ¿Cómo se enteró del destino? (Marque solo uno)					Internet		Agencia de viajes		
Radio		Televisión		Publicidad		Amigos		Familia	
4. ¿Cuál de los siguientes medios le aportó información más relevante para planear su visita a este destino? (Solo uno)									
Internet	Agencia de viajes	Radio	Televisión	Publicidad	Amigos	Familia	Otro ¿Cuál?		
5. ¿De cuántos días es/será/fue su estadía en el Pueblo mágico?									
Solo un día		De 2 a 4 días		De 5 a 8 días		Más de 8 días			
6. ¿Cuántas veces ha visitado el Pueblo Mágico?									
Primera vez	De 1 a 3	De 4 a 7	De 8 a 11	de 12 a 15	De 16 a 19	Más de 20			
7. ¿A cuánto asciende el gasto promedio por persona por día? (incluya solo lo consumido y pagado en el lugar)									
Menos de \$500	Entre \$501 y \$1,000	Entre \$1,001 y \$1,500		Entre \$1,501 y \$2,000		Más de \$2,000			

8. ¿Recomendaría este destino turístico?				
Definitivamente si	Probablemente si	Probablemente no	Definitivamente No	

Anexo 3. Entrevista dirigida a los actores clave

Motivos del viaje

1. ¿Cuáles considera que son los principales motivos de viaje de los visitantes que arriban al PM? (descanso, negocios, evento cultural, evento social, tratamiento de salud, otro)
2. ¿Cuáles considera que son las principales actividades que realizan los visitantes en el PM? (caminata por el pueblo, visita a la plaza principal, sitios culturales, sitios históricos, tiendas de artesanía, sitios religiosos, sitios famosos, alimentos regionales, vida nocturna, actividades de turismo alternativo, etc.)

Recursos del viaje

1. De acuerdo con los prestadores de servicios locales y la demás información que usted tiene ¿cuáles son los servicios que mayormente se demandan en el PM? (Hospedaje, alimentos, transporte, actividades culturales, actividades recreativas, servicios de excursión)

Estadía y gasto

1. ¿En qué medios de información masiva hacen publicidad turística del PM? (Internet, agencia de viajes, radio, televisión, SECTUR, hoteles, etc.)
2. ¿Qué tipo de información proporcionan en dicha publicidad? (atractivos, gastronomía, cultura, historia, naturaleza, etc.)
3. Según la información que usted tiene ¿De cuántos días promedio es la estadía de los turistas?
4. Según la información que usted tiene ¿A cuánto asciende el gasto promedio de un turista/visitante?

Atributos de satisfacción

1. De acuerdo con su experiencia e información ¿Qué atributo considera que le satisface más al turista/visitante? (Restaurantes, hospedaje, hospitalidad, atractivos culturales, gastronomía, sitios famosos, actividades recreativas, limpieza del lugar, conservación de áreas públicas, precios atractivos, etc.)

2. ¿Alguna vez han evaluado la satisfacción del turista/visitante en el PM del que haya emanado una estrategia de trabajo para mejorarla?

Si es así:

- ¿Conoce el grado de satisfacción? (Dato cuantitativo o cualitativo)
- ¿Qué institución realizó la evaluación?
- ¿Existe un documento publicado de dicha evaluación?
- ¿Cuáles fueron las principales estrategias de trabajo propuestas (sociales, económicas, medioambientales)?
- ¿Quiénes participaron para la elaboración de las estrategias de acción?

Competitividad y sustentabilidad

1. ¿Qué opina acerca de la seguridad ciudadana (locales y turistas) en el PM?
2. ¿Qué piensa sobre la calidad de los servicios y atractivos turísticos en general?
3. ¿Qué opina sobre el cuidado y la conservación de los atractivos naturales?

Anexo 4. Reporte de observación no participante

REPORTE DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

Nombre del sitio: _____

Fecha: _____

1. SEÑALIZACIÓN PRIMER CUADRO	
a) Nombres que identifiquen las calles	buen estado __ mal estado ____ no hay_____
b) Mapas de ubicación (Usted está aquí)	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
c) Zonas de estacionamiento	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
OBSERVACIONES:	
2. SEÑALIZACIÓN TURÍSTICA	
a) Hoteles	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
b) Restaurantes	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
c) Bares	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
d) Museos	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
e) Agencias	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
f) Oficinas de Información o asistencia turística.	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
g) Oficinas de Secretaria de Turismo	buen estado ____ mal estado ____ no hay_____
h) Otras, especificar:	
OBSERVACIONES:	
3. CONDICIONES DE LAS CALLES PRIMER CUADRO	
a) Pavimentada en:	buen estado ____ mal estado _____
b) Empedrada en:	buen estado ____ mal estado _____
c) Adoquinada en:	buen estado ____ mal estado _____
d) Terracería en:	buen estado ____ mal estado _____
e) Otra (especificar)	
f) Baches	Hay _____ no hay_____
g) Alcantarillas en:	buen estado ____ mal estado _____

OBSERVACIONES:	
4. DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE	
Dimensión económica	
Empresas Locales	
	Número: _____
a) Sector al que pertenecen en general.	Primario _____ Secundario _____ Terciario _____
b) Infraestructura.	Buena _____ Regular _____ Mala _____
c) Transmite una buena experiencia a través de su imagen.	Buena _____ Regular _____ Mala _____
d) Manejan el concepto de sustentabilidad en el establecimiento.	Sí _____ No _____
e) Los turistas consumen en establecimientos locales.	Sí _____ No _____
f) Las personas locales consumen en establecimientos de su localidad.	Sí _____ No _____
g) Utilizan moneda nacional o extranjera.	Nacional _____ Extranjera _____ (Cual) _____
Empresas extranjeras	
	Número: _____
a) Sector al que pertenecen en general.	Primario _____ Secundario _____ Terciario _____
b) Infraestructura.	Buena _____ Regular _____ Mala _____
c) Transmite una buena experiencia a través de su imagen.	Buena _____ Regular _____ Mala _____
d) Manejan el concepto de sustentabilidad en el establecimiento.	Sí _____ No _____
e) Los turistas consumen en establecimientos extranjeros.	Sí _____ No _____
f) Las personas locales consumen en establecimientos extranjeros.	Sí _____ No _____
g) Utilizan moneda nacional o extranjera.	Nacional _____ Extranjera _____ (Cual) _____
Dimensión social	
Condiciones de las viviendas	
a) Calle principal:	buen estado _____ mal estado _____
b) Calles aledañas:	buen estado _____ mal estado _____
c) Estilo arquitectónico:	buen estado _____ mal estado _____

d) Fachada Conservada al estilo:	Vernáculo____ Colonial____ Moderno_____
e) Grado de comodidad en vivienda (casa con piso o si piso, agua, luz, teléfono, señal satelital, etc.) .	Agua____ Luz____ Internet____ Piso concreto____ Otros a simple observación:
f) Indicador de pobreza o riqueza, estado de conservación en muros, pintura, patios: cuidados descuidados).	a simple observación:
h) Grado de estandarización (colores, fachadas, banquetas, anuncios publicitarios, letreros, alumbrado público: faroles, luminarias modernas).	a simple observación:
i)Ubicación.	Situadas en áreas: -Basureros_____ -Contaminación industrial_____ -Alto riesgo (ferrocarril, líneas de alta tensión, aeropuertos, etc.) _____ - Desastres (inundaciones, volcanes, ciclones, etc.)_____
Estilo de vida de los pobladores	
a)Espacios de esparcimiento (parques, canchas deportivas, salones de baile, cine, teatro).	Si____ no____
b) Vestimenta.	Típica del lugar____ Indistinta____
c)Actividades recreativas (deportes, entretenimiento)	Si____ no____
d)Trato al turista.	Muy Bueno __Bueno __Regular____ Malo____
e)Los turistas interactúan con la comunidad local.	Si____ no____
Se observa Seguridad	
	Policía municipal____ Transito Policía____ Turística____
a) Agente municipal (uniforme, placa).	Se identifica____ No se identifica____
b) Apariencia del uniforme.	Pulcro ____ Desalineado____
c) Apariencia personal.	Arreglado ____ Desarreglado ____
d) Aptitud (conocimiento) (al solicitar información).	Muy Buena __Buena __Regular____ Mala____
e) Actitud.	Muy Buena __Buena __Regular____ Mala____
f) Agente turístico identificado (uniforme,placa)	Se identifica____ No se identifica____
g) Apariencia de uniforme.	Pulcro ____ Desalineado____
h) Apariencia personal.	Arreglado ____ Desarreglado ____

i) Presencia de agentes de seguridad en establecimientos culturales y de deporte.	Playa (s)_____ Museo(s)_____ Teatro(s)_____ Cancha (s) deportiva(s)_____ Ruinas arqueológicas_____ Eventos culturales_____ Otro (especificar)_____
Dimensión Cultural	
a) Originalidad en las actividades turísticas que se ofertan.	Muy Alto _____ Alto _____ Medio _____ Bajo _____
b) Percepción de tradiciones.	Muy Alto _____ Alto _____ Medio _____ Bajo _____
Gastronomía regional tradicional	
a) Cocina tradicional.	Sí _____ No _____
b) Dulces.	Sí _____ No _____
c) Bebidas.	Sí _____ No _____
d) Repostería (galletas, pan, nieve, etc.).	Sí _____ No _____
e) Otro (especificar) .	
Productos artesanales regional	
a) Vestido tradicional, indígena.	Sí _____ No _____
b) Trabajos elaborados con:	Madera____ Cobre____ Barro____ Palma____ Hueso____ Piedra____ Lana____ Algodón____ Otro (especificar)_____
c) Los turistas compran artesanías	Sí _____ No _____
Dimensión medioambiental	
a) Como se percibe la calidad del aire.	Muy Buena __Buena __Regular__ Mala_____
b) Percepción de la calidad del agua en playas, ríos, mares, manantiales, etc.	Muy Buena _____ Buena _____ _____ Regular_____ Mala_____
c) Grado de conservación de los recursos naturales: Agua, tierra, reservas, etc.	Muy Buena __Buena __Regular__ Mala_____
d) Acumulación de residuos sólidos.	Muy Alto _____ Alto _____ Medio _____ Bajo _____
e) Presencia de fauna.	Muy Alto _____ Alto _____ Medio _____ Bajo _____
f) Presencia de flora.	Muy Alto _____ Alto _____ Medio _____ Bajo _____
g) Inspección de las actividades que requieren el uso de recursos naturales como la pesca, caza.	Hay _____ no hay _____
h) Hay botes de basura.	Sí _____ No _____
i) En los botes de basura hay clasificación de la misma.	Sí _____ No _____

j) Los turistas tiran basura en la calle.	Sí_____ No_____
k) Los residentes tiran basura en la calle.	Sí_____ No_____

5. SERVICIOS PÚBLICOS	
a) Electricidad:	Red Aérea ___ Red Subterránea__
b) Agua potable .	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
c) Internet.	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
d) Mercado (s).	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
e) Bancos (cajeros automáticos).	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
f) Sanitarios Públicos.	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
g) Seguridad municipal, turística.	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
h) Depósitos de basura (orgánico-inorgánico).	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
i) GPS señal para celular.	Primer Cuadro___ Segundo Cuadro__ No hay__
Transporte	Autobús_____ Taxi_____ Uber o similar_____ Bicicleta_____ Otros_____
a) Los turistas utilizan el transporte público.	Sí_____ No_____
b) Hay fácil acceso al transporte público.	Sí_____ No_____
c) Existe señalética para ubicar las paradas del transporte.	Sí_____ No_____